

ДНЕВНИК
тов. В. М. МОЛОТОВА

Сов. Секретно

л.з.
13

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ С ИДЕНОМ

21 мая 1942 года

1. В начале беседы Молотов и Иден констатировали отсутствие разногласий по договору о военном союзе. Поэтому было решено приступить к обсуждению советского и английского проектов договора о послевоенном устройстве.

2. В статье 1-й советского проекта этого договора ("Договор между Великобританией и СССР о разрешении послевоенных вопросов и о их совместных действиях для обеспечения безопасности в Европе после окончания войны с Германией и ее союзниками в Европе") Иден предложил дополнить фразу "высокие договаривавшиеся Стороны обязуются при разрешении послевоенных вопросов, связанных с организацией мира и безопасности в Европе, действовать по взаимному согласию" словами "и с учетом других заинтересованных государств". Иден заявил, что эти слова надо вставить для американцев. Он считает это необходимым сделать в интересах наших взаимоотношений с Америкой.

Молотов ответил, что, если это полезно и целесообразно с точки зрения наших взаимоотношений с Америкой, то я согласен с этой поправкой.

3. Статья 2-я Иденом принимается в нашей редакции. Он просил только вместо союза "и" во фразе "...по стороны Германии и государств, связанных с ней в осуществлении актов агрессии в Европе" поставить "или", на что Молотов дал согласие.

4. При обсуждении статьи 3-ей английского проекта Молотов заявил, что меня удивляет редакция этой статьи в английском проекте. У меня и у тов. Сталина сложилось впечатление, что Иден во время пребывания в Москве не возражал против предложения тов. Сталина

75.11.

о письме Совпра Идену о том, что вопрос о советско-польской границе будет разрешен по взаимному согласию между СССР и Польшей, как между союзными и дружественными государствами. Мы считали, что по этому поводу у нас нет разногласий с Британией. Последняя же английская редакция этой статьи ставит этот вопрос иначе, чем было условлено между СССР и Польшей при заключении советско-польского соглашения от 30 июля 1941 г., когда вопрос о границах СССР с Польшей был оставлен открытым. Мы считаем, что заключение нашего договора на этой основе не связывает Англию никакими обязательствами, так как вопрос о советско-польской границе остается открытым. Исходя из этого, тов. Сталин в декабре сделал предложение о письме, и это предложение, как нам казалось, в Москве не встречало возражений.

Иден ответил, что англопра связано обязательствами по отношению к полякам по англо-польскому договору, что напик свое отражение в заявлении, которое было сделано англопра польскому правительству при подписании советско-польского соглашения от 30 июля 1941 г. В связи с этим он, Иден, хотел бы указать в статье третьей, что эта позиция английского правительства остается в силе. Это поможет рассеять возможные сомнения поляков относительно советско-польской границы. Если Советское Правительство предпочитает обмен письмами по этому вопросу, то он не возражает против этого.

Молотов ответил, что мы готовы подписать с поляками договор о границе на основе линии Керзона с некоторыми небольшими изменениями этой линии в пользу СССР. Мы готовы принять это старое английское предложение о советско-польской границе. Если это неприемлемо для англопра, то совпра предлагает ограничиться советским письмом на имя Британии о том, что вопрос о советско-польской границе под-

3.-

лежит урегулированию между польским правительством и СССР.

Иден ответил, что когда он был в Москве, он не имел полномочий решать вопрос о Прибалтике. Теперь этот вопрос согласован. Английское правительство готово принять советскую редакцию статьи 3-й относительно восстановления границ СССР. Но вопрос о советско-польской границе вызовет оппозицию со стороны поляков. Цель, которую преследует английская редакция проекта этой статьи, состоит в том, чтобы избежать этой оппозиции. Поэтому, если Советское Правительство предлагает обменяться письмами по вопросу о советско-польской границе, то он, Иден, ответит на мое письмо в духе второго абзаца статьи 3-й английского проекта.

Молотов ответил, что это было бы большим затруднением. Вопрос о границах СССР невозможно ставить под сомнение. Касаясь существа вопроса о советско-польской границе, Молотов заявил, что СССР считает нужным удовлетворить поляков, как это известно Идену из переговоров в Москве в декабре прошлого года, за счет Восточной Пруссии. Вполне законно, что Германия должна принести жертвы за войну против СССР, Англии, Польши и других стран. Мы не считаем возможным предрешать вопрос о советско-польской границе в договоре с Англией или, чтобы Англия односторонне в пользу Польши сейчас поддерживала разрешение вопроса, подлежащего урегулированию между польским и советским правительствами. Смысл предложения Идена — это односторонняя поддержка Польши. Рассматривая обсуждаемый Договор о послевоенном устройстве между Великобританией и СССР, как базу для дальнейшего развития отношений, мы, конечно, имеем в виду решение отдельных вопросов послевоенного времени с Великобританией и другими странами в последующее время. Мы не хотели бы, однако, чтобы английское правительство в спорном пока советско-польском вопросе оказывало одностороннюю поддержку Польше, сохраняя свои

позиции 1941 г. Это было бы направлено против СССР. Поэтому мы считаем необходимым предоставить разрешение этого вопроса советскому и польскому правительствам. Возможны два предложения — решить вопрос о советско-польской границе по существу на основе линии Керзона или отложить разрешение этого вопроса. Советское Правительство предлагает компромисс, оставив пока вопрос о советско-польской границе открытым. Если компромиссы вообще полезны, то польза предлагаемого нами компромиссного решения для Англии несомненна. При этом мы идем даже на то, что оставляем пока открытым вопрос о самой большой части западной границы СССР в Договоре с Англией и письмом, обещая в будущем урегулировать с Польшей этот вопрос в дружественном порядке. Это — большая уступка со стороны СССР. Уступка же Англии в этом вопросе должна состоять в том, что английское правительство не повторяет своего заявления полякам от 30 июля 1941г. и оставляет этот вопрос для урегулирования между польским и советским правительствами.

Иден заявляет, что это очень трудно осуществить. Мы пошли СССР навстречу в вопросе о Прибалтике, остался открытым лишь вопрос о советско-польской границе. Англопра связано обязательствами по отношению к полякам, принятыми им еще до начала войны. Он, Иден, считает предлагаемую Советским Правительством компенсацию Польши за счет Восточной Пруссии реалистичной и разумной. Он согласен с тем, что нет надобности устанавливать советско-польскую границу в настоящее время. Это можно сделать впоследствии. В данный момент он, Иден, стремится обеспечить от нападков поляков позицию английского правительства, выраженную в его письме, направленном полякам при подписании советско-польского соглашения. Если не подтвердить этой позиции в настоящее время, то поляки обвинят английское пра-

нительство в нарушении обещания.

Майский подал реплику, что Англо-Польский Договор 1939 года не гарантирует границ Польши.

Молотов указывает, что Майский прав, когда говорит, что англо-польский договор, заключенный до войны, не гарантирует ^{границ} Польши. Но даже не в этом дело. Советское Правительство предлагает решить вопрос о советско-польской границе или теперь же по существу (линия Керзона) или оставить вопрос о советско-польской границе открытым, не предвещая его ни в ту ни в другую сторону. Советское Правительство не может пойти на дальнейшие уступки в этом вопросе. Мы делаем уступку Польше, учитывая позицию Великобритании. В заявлениях, которые были сделаны тов. Сталиным, как главой Советского Правительства и как Народным Комиссаром Обороны, сказано, что мы боремся в войне с Германией за восстановление границ СССР, нарушенных гитлеровской агрессией. Мы не можем отказаться от этой позиции, в особенности после жертв, принесенных нашей страной. В отступление от этой позиции, желая пойти навстречу Великобритании, мы готовы заявить, что берем на себя обязательство договориться с Польшей полюбовно и предлагаем Великобритании также сделать уступку - не повторять своего заявления полякам от 30.VII.41г. Разумный компромисс должен быть построен на уступках с обеих сторон. Если компромисс в польском вопросе окажется приемлемым, то он может послужить базой развития отношений не только между Великобританией и СССР, но и между СССР и Польшей.

Иден говорит, что английское правительство не имеет трудностей в принятии позиции, изложенной Молотовым. Эта позиция пригодна для английского правительства в отношении СССР. Но позиция Великобритании в отношении Польши определяется обязательствами английского правительства перед Польшей. Когда он, Иден, был в Москве,

6.-

Советское Правительство просило о согласии Великобритании в отношении советских границ в Прибалтике. Английское правительство согласилось впоследствии на восстановление границ СССР в Прибалтике. Вопрос о советско-польской границе было решено оставить открытым до урегулирования его между СССР и Польшей. Он, Иден, хотел бы в настоящих переговорах с Советским Правительством подчеркнуть, что английское правительство не отступает от своей позиции по отношению к полякам от 30 июля 1941 г.

Молотов заявляет, что компромисса не получается. Мы делаем уступки, а британское правительство не делает уступок.

Иден говорит, что английское правительство сделало уступку в вопросе о Прибалтике.

Молотов заявляет, что балтийские государства в течение сотен лет входили в состав России. Что же касается Польши, то мы не претендуем на всю Польшу. Мы готовы пойти навстречу английскому правительству, оставив вопрос о наиболее значительной части западной советской границы открытым. Однако, английское правительство остается на старой позиции и компромисса не получается.

Иден спрашивает, какого мнения придерживается Советское Правительство в настоящее время о советско-польском договоре от 30.VII.41г.

Молотов отвечает, что Советское Правительство придерживается того же самого положительного мнения об этом договоре, как и раньше. Но мы никаких обязательств полякам о границе не давали. Наоборот, мы полагаем, что граница СССР, нарушенная Гитлером, должна быть восстановлена. Польшу можно было бы, по мнению Совпра, удовлетворить, как это известно Идену из переговоров в Москве за счет Германии, а не за счет СССР. Мы еще не давали самим полякам обе-

7.-

щания о компенсации Польши за счет Германии. Но это предложение может служить базой для урегулирования советско-польского вопроса, заключающего в себе не мало трудностей. Эти трудности, как мы думаем, могут быть преодолены, когда поляки узнают о существовании советского предложения о серьезной компенсации Польши за счет Германии.

Иден говорит, что когда он был в Москве, то Сталин и Молотов согласились оставить вопрос о советско-польской границе открытым. Сталин и Молотов просили тогда английское правительство о признании границ СССР в Прибалтике. Английское Правительство сделало уступку и согласилось с Советским Правительством в отношении Прибалтики. В настоящее время ему, Идену, непонятно, какую уступку должно сделать английское правительство в вопросе о советско-польской границе. Ему, Идену, представляется сейчас необходимым попытаться найти форму ответного письма Идена на письмо Молотова по этому вопросу.

Молотов говорит, что в своем письме Иден мог бы сообщить, что принимает к сведению письмо Советского Правительства. Это не будет означать, что английское правительство переходит на позиции Советского Правительства, а означает, что английское правительство делает уступку по сравнению с занятой им в июле 1941 года позиции.

Иден говорит, что в своем ответном письме он мог бы сказать, что принимает к сведению письмо Молотова и высказывает удовлетворение, что Советское Правительство готово урегулировать вопрос о советско-польской границе в дружественном духе. Затем он хотел бы сослаться на то, что английское правительство в этом вопросе стоит на позиции, изложенной в письме Польскому правительству от 30.УП.41г.

Молотов заявляет, что это означало бы одностороннюю поддержку Польши в ущерб интересам СССР. В английском ответе можно было бы не повторять прежнего английского заявления полякам.

8.-

Иден отвечает, что английское правительство не имеет намерения оказывать одностороннюю поддержку Польше. В качестве доказательства того, что Англия не гарантировала никаких границ Польши Иден привел свое заявление в Палате Общин от 30.VII.41г. в связи с письменным заявлением польскому правительству от того же числа. В этом заявлении определенно указывается, что Англия не взяла на себя никаких обязательств в отношении гарантирования каких-либо границ в Восточной Европе.

Иден говорит, что надо попытаться найти форму ответа английского правительства и еще раз посмотреть заявление английского правительства полякам от 30.VII.41г.

5. Переходя к другим замечаниям по статье третьей, Иден заявляет, что английское правительство считало бы необходимыми исключить слова: "а также интересов Великобритании в деле возвращения занятых вражескими силами британских территорий в Европе" и слова "в Европе" и "Европы", чтобы не вызывать кривотолков в вопросе о невмешательстве во внутренние дела других народов и не создать впечатления, что мы признаем этот принцип только в отношении Европы.

Молотов ответил, что он не возражает против предложения Идена исключить из договора указанные слова.

6. Иден говорит, нельзя ли сохранить в договоре статью о Федерациях в духе ее редакции, принятой в декабре прошлого года в Москве.

Молотов отвечает, что Иден, конечно, имеет право поставить этот вопрос, как обсуждавшийся еще в декабре. Но он, Молотов, должен объяснить причины, по которым эта статья была исключена из договора. Дело в том, что по некоторым материалам, имеющимся

У.-

в распоряжении Советского Правительства, делается попытки направить некоторые федерации против СССР. Это нас насторожило. Ввиду наличия таких попыток, а также поскольку этот вопрос подлежит детальному обсуждению и урегулированию между СССР и Великобританией, Советское Правительство решило воздержаться от заявления заранее поддерживать всякие федерации и считало возможным не касаться этого вопроса в договоре. Мы надеемся, что когда вопрос о федерациях будет решаться, то он будет разрешен в дружественном духе в отношении СССР и Англии.

Иден ответил, что Великобритания никогда не будет участвовать в соглашениях, направленных против СССР. Он говорит, что включение статьи о федерациях крайне желательно и обещает подыскать подходящую формулировку этой статьи.

На беседе присутствовали: с советской стороны т.т. Майский, Соболев и Павлов. С английской стороны – Кадоган, Сарджент и Файрорс.

Беседу записал В. Павлов.

Запись проверена.

В. Молотов.
6.11.42г.

Верно: Молотову

6-кк