

# «Референдум» 1940 г. в Бессарабии и политика властей современной Молдавии

Н. В. Бабилунга\*

**Т**от, кому сегодня удаётся манипулировать историческим сознанием народа той или иной страны, обретает возможность в значительной степени управлять его настоящим и даже будущим. Это хорошо просматривается на примере Республики Молдова, где правящий класс с момента выхода этого государства из состава Советского Союза и даже несколько раньше начал «конструировать» собственную версию истории своей страны, преследуя конъюнктурные политические цели. В последние два десятилетия власти в Кишинёве пытаются утвердить государственность Молдавии не как самобытный историко-политический феномен со своей национальной экономической, правовой, политической и социальной системами, со своей неповторимой историей, культурой и традициями, а как неотрывную часть некоего маловразумительного «румынского пространства».

Для реализации этой цели политическая элита взяла под свой полный контроль процесс формирования идеологии государства и общественного сознания, пытаясь создать новую для молдаван идентичность — румынскую, и формализовать молдавскую государственность как часть румынской. Основой этой новой, «молдавской» концепции истории стали четыре ключевых события прошлого.

**События 1812 г.**, которые рассматриваются сегодня не как освобождение народов края от

ига Османской империи, а как насильственное расчленение не существовавшего в то время Румынского государства и аннексия его части Россией.

**События 1918 г.**, которые интерпретируются не как насильственный захват королевской Румынией части территории России — своей союзницы по Первой мировой войне, а как воссоединение Бессарабии с «матерью-родиной» и торжество исторических идеалов «румынизма».

**События 1940 г.**, которые с точки зрения официальной идеологии были просто большевистским грабежом и оккупацией части мирной независимой страны, а образование Молдавской ССР — незаконным и насильственным актом.

**События Второй мировой войны**, которые подаются как освобождение Бессарабии от советских оккупантов (в 1941 г.) и последующий захват части Румынии Советской армией с установлением антинародного большевистского режима (в 1945 г.)<sup>1</sup>.

В этом ряду ключевых и поворотных событий на историческом пути молдавского народа 1940 г. занимает особое место. Парламент Республики Молдова даже принял специальное «заключение» по политико-юридической оценке Советско-Германского договора и Дополнительного секретного протокола к нему, а также их последствий для Бессарабии и Северной Буковины<sup>2</sup>. В этом документе среди прочего имеются и такие пассажи: «Настойчивые утверждения

---

\* **Бабилунга Николай Вадимович** — кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Отечества Института истории, государства и права Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, заведующий научно-исследовательской лабораторией «История Приднестровья».

советской официальной историографии о том, что в Бессарабии в 1918 г. якобы победила советская власть и тем самым она якобы стала составной частью Советского государства, были призваны обосновать экспорт революции и повторную аннексию Бессарабии. Борцам за реализацию так называемых революционных намерений большевиков на этой территории, как и другим борцам за сохранение империи, замаскированным под революционеров, *за редким исключением иной этнической принадлежности (Вид. авт.)*, были чужды жизненно важные интересы сохранения и процветания целостной румынской нации»<sup>3</sup>.

Столь откровенно выраженная в этом документе позиция кишинёвских властей фактически предоставила Приднестровью весомые юридические аргументы, подтверждающие его право на воссоздание своей государственности наряду с бесспорными историческими, демографическими, экономическими, социально-культурными и прочими фактами.

Этому лживому по своей сути тезису власти Молдавии придают такое огромное значение, что в тех или иных вариациях он повторяется буквально во всех официальных учебниках по «Истории румын», или так называемой «интегрированной истории». Он фактически стал своего рода «священной коровой» всех «научных», учебных и публицистических изданий кишинёвского режима. Его навязывает читателям практически вся его официальная идеологическая машина. Его выдают за откровение, за аксиому, не требующую доказательств. Сомнений в том, что население Бессарабии жаждало процветать и благоденствовать в составе «румынской матери-родины», даже не допускается, и значит, только коварство сталинской России, сговорившейся с гитлеровской Германией, разрушило эту идиллию.

Трудно найти в современной Молдавии хотя бы одно издание, которое не навязывало бы своим читателям с упорством, достойным лучшего применения, именно такой взгляд на события лета 1940 г. Однако фактов, подтверждающих единодушное стремление бессарабцев стать румынами, практически нет. И в поиске аргументов дело доходит до случаев почти анекдотических.

Вопрос о том, с какими чувствами жители Бессарабии встречали Красную армию и с какими провожали уходящих восвояси румын, конечно же, не праздный, тем более что он стал камнем преткновения в современной внутри-

политической жизни Молдавии. Некоторые исторические факты, опубликованные в самых разных независимых друг от друга источниках, свидетельствуют о том, что советские войска перешли Днестр по мосту в Бендерах в 14 ч 28 июня 1940 г. и, согласно плану операции, должны были через два часа быть в Кишинёве. Однако оставшиеся 70 км мотопехотные части прошли за восемь часов и оказались в Кишинёве только в 22 ч. Почему с таким опозданием была выполнена поставленная задача? Из-за сопротивления румын?

Отнюдь! Марш замедлился по совсем другой причине. Уже в ближайшем к переправе селе Кицканы население вышло навстречу советским войскам с красными флагами. У здания пограничного поста при всеобщем ликовании народа был сорван румынский «триколор». В Варнице, Сынжере, Меренах, Кетросах, Тодирештах, Кирке, Калфе и других сёлах, через которые проходила дорога на Кишинёв, молдаване, как во время свадьбы, перегораживали дорогу столами с вином и закусками, останавливали военные колонны и не пропускали их до тех пор, пока солдаты не отведали угощения. Эти встречи перерастали в стихийные митинги, в праздник каждого села. Крестьяне от всей души говорили приветственные речи и тосты. Первые слова были сказаны крестьянином из Кицкан: «Дорогие мои братья! Мы ждали вас! Давно вас ждём! И вы пришли, слава Богу, что пришли. Земля наша выжата, наша жизнь горька как полынь. Земли у нас нет, и жизни тоже не было! Вы пришли, и теперь мы создадим одну семью!»<sup>4</sup>.

Таким образом, в распоряжении историков есть не только сомнительные сведения неких «очевидцев», готовых услужливо «вспомнить» всё, что угодно властям, но и действительно документальные материалы. Они убедительно свидетельствуют о том, какими были в то время геополитические предпочтения населения Бессарабии. Конечно, люди голосовали не на референдуме, поскольку в политической практике той эпохи такие формы опроса населения были достаточно редким явлением, а в условиях разгоравшейся Второй мировой войны — просто невозможными. И тем не менее такой «референдум» практически состоялся. Он был весьма своеобразным: не имея возможности голосовать руками, население «голосовало ногами». Уникальная ситуация последних дней июня 1940 г. предоставила всем жителям Бессарабии

возможность выбора, право самостоятельно решать, с кем связать свою дальнейшую судьбу — с фашистской Румынией или с Советским Союзом. Каждый мог либо уйти в Румынию, присоединившись к обозам румынской армии, администрации, чиновников и священников, беспрепятственно покидавших Бессарабию, либо остаться дома и встретить «оккупационную» Красную армию многодневными праздниками и весельем. Огромное количество бессарабцев, по разным причинам покинувших в годы румынской оккупации пределы края, тоже сделали свой выбор.

Есть ли у нас факты, которые позволяют оценить результаты этого независимого и достаточно объективного «референдума»? Мы полагаем, что в нашем распоряжении есть значительный объём документальных материалов, кстати, хорошо известных молдавским историкам старшего поколения.

Начнём с того, что в 14 ч. пополудни 28 июня 1940 г. Красная армия вошла не в опустевшую страну, брошенную своими жителями, которым ничто не мешало покинуть её вместе с румынами, начавшими своё бегство ранним утром 27 июня. Ещё в течение недели жители края могли свободно покинуть Бессарабию. И такой исход действительно был. И даже немалый, что позволяет современным кишинёвским историкам писать о массовом бегстве «бессарабских румын» от «безбожной власти большевиков». Но в том-то и дело, что бежали не какие-то «бессарабские румыны», а румыны самые что ни на есть настоящие — уроженцы Старого королевства<sup>5</sup>, Мунтении, Олтении, Трансильвании, Баната и пр.

И ведь было кому бежать. После установления монархо-фашистской диктатуры Кароля II в феврале 1938 г. и превращения Румынии в сырьевой придаток агрессивного гитлеровского блока, воинственные настроения в правящей клике достигли максимального накала. В апреле 1939 г. министр иностранных дел Румынии Г. Гафенку убеждал германского фюрера: «...Что особенно важно, так это не дать распространиться влиянию России на европейские дела»<sup>6</sup>. А в январе 1940 г. румынский король, инспектируя возводимую в Бессарабии линию военно-стратегических укреплений вдоль Днестра, заявил в Кишинёве, что его армия настолько сильна, что может дойти и до Южного Буга, и до самой Москвы. Призывая скорее освободить своих «братьев» в Левобережном

Приднестровье и на Украине, он поручил Генеральному штабу начать разработки конкретных планов операций, рассчитывая, естественно, на помощь Германии и Японии<sup>7</sup>. Проведённые в течение 1939–1940 гг. мобилизационные мероприятия позволили правящему режиму к июню 1940 г. довести численность румынской армии до 39-и пехотных и 4-х кавалерийских дивизий, 12-и артиллерийских полков, не считая других воинских подразделений. На территории собственно Бессарабии было сосредоточено 36 дивизий и 2 бригады<sup>8</sup>.

Кроме военных за Прут хлынули толпы присланных из Бухареста чиновников и членов их семей, колонистов и переселенцев, скупавших за бесценок земли у разорённых крестьян Бессарабии, румынских священнослужителей, коммерсантов, помещиков и просто любителей лёгкой наживы. Не обращая внимания на требования советской стороны, изложенные в ноте от 27 июня 1940 г.<sup>9</sup>, они безнаказанно мародёрствовали, грабили жителей края, а подчас убивали, злобно мстя симпатизировавшим Советам, как когда-то турки мстили им за симпатии к русским. Много ли их было этих мстителей, и сколько среди них было самих бессарабцев?

Американский историк Л. Ф. Шуман ещё в середине прошлого века привёл такие данные: «200 тыс. румын ушли за новую границу и примерно такое же количество пришло в оккупированные районы из самой Румынии». Интересно замечание автора о том, что в «оккупированные» районы, т. е. в Бессарабию, возвращалось много «румын». Объяснить внятно, почему одни «румыны» бежали из «оккупированного» края, а другие туда возвращались, автор так и не смог, отметив лишь, что последние, видимо, просто «предпочитали власть Москвы власти Бухареста»<sup>10</sup>. Мы ещё вернёмся к этим странностям «румынам». Но пока зададимся вопросом: а сколько среди бежавших было бессарабцев? Сколько было тех, кто скомпрометировал себя сотрудничеством с оккупантами, т. е. коллаборационистов или белогвардейцев, сводивших старые счёты с большевиками, или просто богатых местных жителей, спасавших свои капиталы и добро?

Молдавский историк П. М. Шорников пришёл к интересному выводу. Он обнаружил, что весной 1941 г. по указанию румынского диктатора Иона Антонеску была проведена перепись всех беженцев из Бессарабии. Всего зарегистрированных оказалось 82 555 человек<sup>11</sup>. Если

учесть, что статус беженца давал ряд преимуществ и льгот, от которых бежавшие из Бессарабии румынские служащие, торговцы и пр. вряд ли отказывались, то данные Л. Ф. Шумана о 200 тыс. покинувших край явно завышены, поскольку даже зарегистрированные 82 тыс. включали не только истинных бессарабцев, но и часть оккупантов, временно управлявших «туземцами» и грабивших местное население. Во всяком случае, американский историк румынского происхождения Г. Чорэнеску в середине 80-х гг. XX в. подсчитал, что всего Бессарабию покинули и переехали в Румынию в 1940–1941 и в 1944–1945 гг. приблизительно 50 тыс. бессарабцев<sup>12</sup>.

Правда, эти данные не учитывают бессарабских немцев. Но это особая история. Когда Москва 26 июня 1940 г. направила в Бухарест упомянутую ноту, германский посол в СССР граф Шуленбург сообщил народному комиссару иностранных дел В. М. Молотову, что «Германия стоит на принципах Московских соглашений<sup>13</sup> и не проявляет интереса к бессарабскому вопросу. Её интересует лишь судьба 100 тыс. немцев, проживающих в Бессарабии». Шуленбург к тому же имел инструкции из Берлина информировать советское правительство, что «его решение (бессарабского вопроса. — *Прим. авт.*) явилось полной неожиданностью для германского правительства и что это сильно затронет германские экономические интересы и приведёт к распаду больших немецких поселений в Бессарабии, а также немецких элементов в Буковине»<sup>14</sup>. Поэтому 5 сентября 1940 г. Москва и Берлин подписали договор о «репатриации», по которому из Бессарабии выехало в Германию 93 тыс. 548 немцев, проживавших главным образом на юге края. Часть из них стала «пушечным мясом» в войсках СС и вермахте. Семьями бессарабских немцев нацисты заселяли территорию оккупированной Польши<sup>15</sup>.

Итак, один поток мигрантов шёл из Бессарабии на Запад. Он насчитывал приблизительно 200 тыс. человек. По большей части это были румынские военные, полицейские, служащие, священники, чиновники и пр., в течение 22 лет колонизировавшие и румынизировавшие коренных жителей, а также управлявшие ими. Примерно четвертая часть из них (около 50 тыс. человек) были коренными жителями края, не пожелавшими жить под властью Советов.

Но был поток мигрантов, двигавшийся и в обратном направлении — в Бессарабию. «Бла-

годеевния» румынского оккупационного режима вынуждали население края к массовому бегству, которое продолжалось весь период иноземного господства. Только за первые 10 лет румынской оккупации эмиграция из Бессарабии в СССР составила 300 тыс. человек, в страны Западной Европы — 150 тыс., в Южную Америку и США — 50 тыс. человек<sup>16</sup>. В предвоенное десятилетие число эмигрантов из Бессарабии несколько сократилось, но и тогда они уезжали десятками тысяч.

Очень многие бессарабцы искали спасения от голода и в самом «Старом королевстве». Румыны превратили регион Пруто-Днестровского междуречья не только в источник дешёвого сырья, но и в поставщика дешёвой рабочей силы. Как отмечали сами румынские исследователи в 1938 г., «выход за Прут крайне обнищавших сельских пролетариев и полупролетариев Бессарабии принял особенно значительные размеры»<sup>17</sup>. А бухарестская газета «Темпо» в те годы рисовала такую живописную картину: «Ежедневно поезда из Бессарабии выбрасывают на улицы столицы сотни голодающих молдаван, русских, болгар, евреев... В бюро по найму, на улицах, на скамейках в общественных местах, в ночлежках, в окраинных трактирах, под мостами столицы — всюду, где скапливаются эти несчастные, преобладает молдавский язык или русский, смешанный с еврейским... Девушки, женщины, мужчины, бросившие на произвол судьбы свои поля и мастерские в Бессарабии, в поисках работы предлагают себя жителям Бухареста за любую сумму, не за нищенское жалованье, а только за пищу, хотя бы один раз в день»<sup>18</sup>. По сведениям Инспектората труда Бессарабии, с 1931 по 1939 г. местные биржи труда трудоустроили за пределами края более 40 тыс. зарегистрированных ими безработных горожан<sup>19</sup>. Понятно, что это лишь верхушка айсберга, ибо безработных и разорённых жителей сельской местности никто и не думал регистрировать.

Эти люди, оказавшиеся за пределами родины к июню 1940 г., тоже имели право голоса на том своеобразном «референдуме»: вернуться в Советскую Бессарабию и принять гражданство СССР или остаться в Румынии и в тех странах, куда их забросила судьба. Уже 28 июня 1940 г. в советское посольство в Бухаресте поступило около 250 заявлений от бессарабцев с просьбами о возвращении на родину<sup>20</sup>. А затем со всех концов Румынии в сторону Прута устремились

потоки людей, направлявшихся домой несмотря на все препятствия и зверства, чинимые румынскими властями.

Американский журналист У. Максвелл, ставший очевидцем этого исхода, писал в статье «Бессарабия», что 28 июня 1940 г. «...в самой Румынии начался немедленный выезд из других румынских провинций молдаван, украинцев и особенно евреев в освобождённые Бессарабию и Буковину... Каждая станция вдоль железнодорожных путей, ведущих в Бессарабию, была полна людей, ожидавших поездов. Те, кто не мог найти другого способа, шли пешком, скрываясь днём в лесах во избежание возвращения (насильственного. — Прим. авт.) назад». По свидетельствам этого журналиста поезда на дорогах, ведущих в Бессарабию, обстреливались, что приводило к многочисленным жертвам<sup>21</sup>.

Одна из таких безнаказанных расправ произошла в Галаце 30 июня 1940 г., где на площади перед железнодорожным вокзалом собралось свыше 2 тыс. докеров, членов их семей и других выходцев из Бессарабии, ожидавших поезда на родину. Площадь была оцеплена румынскими жандармами и солдатами. Людей держали на жаре, лишив воды и пищи, превратив ожидание в пытку. А потом по безоружным людям открыли огонь. Тогда на площади погибли около 600 человек и вдвое больше были ранены<sup>22</sup>.

Это была неприкрытая месть румын за сочувствие столь ненавидимым ими Советам. Ветеран труда, жительница Бендер Людмила Горенко — участница круглого стола «Бендеры — форпост Приднестровья в переломные моменты истории», проходившего 24 июня 2010 г. в рамках конференции «Июнь 1940 года: Бессарабия и Северная Буковина в составе СССР» — была очевидицей событий в Галаце, откуда в тот день возвращалась с семьёй на родину. По её словам, крови было так много, что она буквально ручьями заливала мостовые города. Это злодеяние румынских властей, по своей жестокости и масштабности не уступавшее страшным преступлениям гитлеровцев, почему-то осталось почти незамеченным современниками и почти забыто потомками.

Подобные расправы с репатриантами происходили и в Яссах, и в других румынских городах, сёлах и пограничных пунктах. В Яссах, например, 5 тыс. беженцев, возвращавшихся в Бессарабию, были заперты без пищи и воды в небольшом здании городского вокзала, а затем их погрузили в грязные товарные вагоны

из-под угля, которые в пути обстреливались румынами, а на станциях Сокола и Николина были ограблены при полной безнаказанности преступников и попустительстве властей<sup>23</sup>. Рабочий Михаил Морозан, насильственно мобилизованный на строительство военных укреплений, а затем вывезенный вместе с другими бессарабцами в Румынию, рассказывал, что, когда они пожелали вернуться домой и объявили об этом, румынский офицер стал собственноручно расстреливать их команду из пистолета перед воинским строем<sup>24</sup>. Погибли большинство мобилизованных бессарабцев, вся вина которых состояла лишь в том, что они хотели жить в своей стране, а не на чужбине.

Но несмотря ни на что, репатрианты возвращались. Менее чем за месяц в Бессарабию из Румынии вернулось 150 тыс. беженцев, и население региона возросло на 5%. Но и позднее люди ехали в свои покинутые дома, причём не только из Румынии, но и из других стран. К концу 1940 г., когда репатриация в основном закончилась, из-за границы на родину вернулись примерно 300 тыс. бессарабцев, в том числе 220 тыс. из Румынии. Рост численности населения края в эти месяцы составил немногим менее 10%. Характерно, что бессарабские эмигранты, возвращавшиеся в родные места из Франции, Италии, Венгрии и Югославии, в своих обращениях к Советскому правительству буквально умоляли ни в коем случае не реэвакуировать их через Румынию, прекрасно понимая, что их там ожидает<sup>25</sup>.

Однако вернёмся к тому потоку беженцев, который направлялся из Бессарабии за Прут. Помимо румынских чиновников, жандармов, торговцев, священников и прочих выходцев из Старого королевства, прекрасно осознававших временный характер своего пребывания в оккупированной Бессарабии, преобладали в этом потоке, конечно же, офицеры и солдаты румынской армии. Но покидали они оккупированный край, так и не ставший для них удобным плацдармом для удара по юго-западным территориям СССР, не строем, не с развёрнутыми знамёнами. Они убегали поспешно, разрушая и уничтожая то, что не могли забрать с собой, отбирали у населения скот, продовольствие, ценности, имущество. Деморализация в бегущих войсках, по признанию самих румын, была очень распространённым явлением<sup>26</sup>. И наиболее явным её признаком стало массовое дезертирство из румынской армии солдат-бессарабцев.

Как фиксировали агенты сигуранцы<sup>27</sup>, радость и восторг при известии об освобождении Бессарабии и Северной Буковины 28 июня 1940 г. «демонстрировались не только в рядах гражданского населения, но и в рядах армии»<sup>28</sup>. Бессарабцы и буковинцы покидали румынскую армию, скрываясь в лесах, оврагах, плавнях, домах местных жителей, ожидая подхода частей Красной армии. Многие из них погибли от рук румынских карателей, которые облавами, засадами, расстрелами без суда и следствия пытались остановить массовое дезертирство бессарабцев из бегущей армии. Но утратить зверскими расправами не желавших уходить в Румынию местных жителей, служивших в оккупационной армии, было невозможно.

Целые подразделения и даже части королевской армии не доходили до Прута, если большинство в них составляли мобилизованные жители Бессарабии. Солдаты просто бросали оружие и расходились по домам. Так перестала существовать как боевая единица 12-я пехотная дивизия румынской армии. По 3 тыс. солдат не досчитались 7-я и 15-я пехотные дивизии<sup>29</sup>. Причём солдаты артиллерийского полка бросили в поле всё вооружение и боеприпасы. Многие бессарабцы, служившие на территории самой Румынии, тоже попытались вернуться домой, за что, как уже говорилось, чаще всего расплачивались своими жизнями. Тот же У. Максвелл по этому поводу писал: «Молдавские и украинские солдаты румынской армии убегали при любой возможности. В одной части при переключке румынский офицер приказал желающим возвратиться в Бессарабию сделать шаг вперёд. Надеюсь, что они будут отпущены в освобожденную Бессарабию, 60 солдат вышли вперёд. Они были расстреляны»<sup>30</sup>.

Только за 10 дней, с 28 июня по 8 июля 1940 г., по данным румынского Генштаба, из румынской армии дезертировали 61 970 военнослужащих, что можно считать рекордным показателем<sup>31</sup>. Едва ли какая-либо другая армия в условиях мира теряла столько солдат за столь малый срок. Возвращаясь к началу нашего повествования, мы вполне можем определённо ответить на загадочный вопрос, который поставил в тупик американского историка А. Шумана и многих других западных — а ныне и кишинёвских, и бухарестских — историков.

Что же это за странные «румыны», часть которых бежала за Прут от Красной армии,

а часть, рискуя жизнью (а нередко и расставаясь с ней), имуществом и здоровьем, рвалась в освобождённые от румын же земли Бессарабии и Северной Буковины?! Эту странность трудно объяснить, если руководствоваться нынешней псевдонаучной версией, что Бессарабия будто бы была и остаётся неотъемлемой частью некой румынской «матери-родины».

Объективные данные свидетельствуют, что подавляющее большинство бессарабцев вовсе не считали себя румынами. Вот почему, за исключением местных коллаборационистов, связанных с оккупантами, из Бессарабии в 1940 г. бежали исключительно «рэгецане» — жители Старого королевства, пришедшие на эти земли как оккупанты, т. е. чиновники и бюрократия, офицерство и жандармы, колонисты и священники, землевладельцы и банкиры, а также солдаты, введённые в край из самой Румынии. Всем этим людям действительно нельзя было оставаться в Бессарабии после её освобождения. Но основная часть населения страны и не думала её покидать, с ликованием и цветами, фруктами и вином встречая воинов-освободителей. Край покинула лишь незначительная часть его уроженцев, численность которых в совокупности (т. е. выехавших и в 1940, и в 1944 гг.) не достигала и 2 % населения<sup>32</sup>.

С другой стороны, десятки и сотни тысяч жителей края, оказавшихся за его пределами к июню 1940 г., возвратились на родину, в свой освобождённый от ненавистных оккупантов край. Только с июня по декабрь 1940 г. численность населения увеличилась здесь почти на 10 %. И это при том, что из Бессарабии бежали 200 тыс. румын и ещё почти 100 тыс. немцев были репатрированы! При этом очень важно заметить, что вплоть до декабря 1940 г. на Днестре сохранялась временная демаркационная линия, и массовых бесконтрольных передвижений населения с левого берега на правый быть не могло. Учёт пересекавших эту линию был строгим, а потому его цифры для нас весьма показательны. В течение второго полугодия 1940 г. из других союзных республик в молдавские районы бывшей Бессарабии прибыли 11 580 человек, а из Молдавской ССР в другие республики СССР уехали 18 703 человека. К этому можно добавить, что по решению правительства Украины в южной части бывшей Бессарабии расселили приблизительно 12 тыс. поляков и столько же украинцев, бежавших из захваченной фашистами Польши<sup>33</sup>.

Таким образом, напрашивается совершенно очевидный и, более того — естественный вывод: тот официально не объявленный «референдум», о котором мы говорили в начале статьи, тем не менее, фактически состоялся. Абсолютное и подавляющее большинство жителей освобождённой Бессарабии и Северной Буковины свой геополитический выбор сделали. Они проголосовали за освободителей, за Молдавию, за Украину — против оккупантов, против Румынии, даже несмотря на то, что платить за такой выбор часто приходилось собственными жизнями.

Ничтожное меньшинство, кучка местных коллаборационистов, землевладельцев и белогвардейцев, имевших с Советской властью старые счёты, сделали другой выбор. Его можно уважать как право меньшинства, но недопустимо вновь и вновь навязывать его народу, навязывать большинству. Политика ставшего в 2010 г. исполняющим обязанности президента Республики Молдова М. Гимпу и возглавляемой им коалиции политических сил представляет собой классический пример такого навязывания. Лично М. Гимпу имеет полное право относить себя к проигравшим Вторую мировую войну гитлеровцам или «железнодорожникам»<sup>34</sup>. Лично для него, как и для остальных коллаборационистов, 1940 г. в истории молдавского народа может представляться своего рода трагедией. И это можно понять.

Но удивительно другое: Республику Молдова возглавил человек, который вообще не признаёт молдавской государственности и стремится её ликвидировать. Более того, он не признаёт и молдавской нации, молдавской истории, молдавской культуры, языка, самобытности. Его указ об объявлении светлого дня освобождения Бессарабии от румынских оккупантов «Днём советской оккупации» вполне объясняется особенностями его мировоззрения и психики, его стратегических целей и его политики. Это в своём роде уникальный и показательный документ. Поэтому приведём его полностью и *дословно*.

**УКАЗ № 376 от 24 июля 2010 г. об объявлении дня 28 июня 1940 г. «Днём советской оккупации»**

Принимая во внимание Заключение Комиссии Верховного Совета ССР Молдова по политико-юридической оценке Советско-Германского договора о ненападении и Дополнительного сек-

ретного протокола от 23 августа 1939 г., а также их последствий для Бессарабии и Северной Буковины, утверждённое Постановлением Парламента № 149-ХІІ от 23 июня 1990 г., в соответствии с которым 28 июня 1940 г. СССР оккупировал силой оружия Бессарабию и Северную Буковину вопреки воле населения этого края, учитывая предложения Комиссии по изучению и оценке тоталитарного коммунистического режима в Республике Молдова, образованной Указом Президента Республики Молдова № 165-V от 14 января 2010 г., отдавая дань памяти жертвам советской оккупации 28 июня 1940 г. и жертвам тоталитарного коммунистического режима и на основании статьи 77 и части (1) статьи 94 Конституции Республики Молдова, Президент Республики Молдова ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Ст. 1. — Объявить день 28 июня 1940 г. Днём советской оккупации.

Ст. 2. — Ежегодно, 28 июня, на территории Республики Молдова отмечать День советской оккупации и памяти жертв тоталитарного коммунистического режима.

Ст. 3. — В этот день во всех населённых пунктах республики:

- a) приспустить государственные флаги;
- b) организовать возложение цветов к могилам, памятникам и мемориалам жертвам советской оккупации и тоталитарного коммунистического режима;
- c) в 10 часов объявить минуту молчания.

Ст. 4. — Органам публичной власти, предприятиям и организациям в этот день отказаться от проведения массовых развлекательных мероприятий.

Ст. 5. — Проводить во всех учебных заведениях, летних оздоровительных лагерях и базах отдыха час памяти.

Ст. 6. — Рекомендовать:

- a) редакциям периодических изданий, информационным агентствам, радиостанциям и телеканалам при выпуске текущих номеров изданий и программ на 28 июня учитывать специфику этого дня;
- b) примэрии муниципии Кишинэу инициировать процедуру воздвижения на Площади Великого Национального собрания перед зданием Правительства памятника жертвам советской оккупации и тоталитарного коммунистического режима.

Ст. 7. — До воздвижения памятника жертвам советской оккупации и тоталитарного коммунистического режима церемонию памяти

и возложения цветов в муниципии Кишинэу проводить на Площади Великого Национального собрания на месте, где 28 июня 2010 г. примэрия временно установит памятный камень.

Ст. 8. — Российской Федерации в качестве правопреемника Советского Союза безоговорочно, транспарентно и в срочном порядке вывести войска и вооружения с территории Республики Молдова.

ВРЕМЕННО ИСПОЛНЯЮЩИЙ  
ОБЯЗАННОСТИ ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Михай ГИМПУ

№ 376-V. Кишинэу, 24 июня 2010 г.<sup>35</sup>

Трудно назвать что-либо больше противоречащее историческим реалиям, чем подобные документы, принимаемые высшими властями республики, принимаемые людьми, исповедующими догмы румынского шовинизма и ненавидящими собственный народ. Надо отдать

им должное — по этому пути они идут твёрдо и последовательно. По инициативе М. Гимпу в Молдавии даже была создана Государственная комиссия по оценке коммунистического режима, и член этой комиссии, некий В. С тэвилэ, уже подсчитал, что Россия должна выплатить в качестве компенсации «ущерба», нанесённого Советским Союзом Молдавии за годы «советской оккупации», около 30 млрд дол.<sup>36</sup>

Политические цели нынешних властей Молдавии и их политика агрессивного румынизма, очевидно, определяются не в Кишинёве, а в других столицах. Печально, что эти цели и эта политика вступают в глубокий конфликт с миропониманием и менталитетом большинства жителей республики, с этнической и политической самоидентификацией её населения.

А это значит, что Республику Молдова ждут новые трагические катаклизмы, общественное неустройство и гражданское противостояние. При полной неопределённости её политического будущего.

<sup>1</sup> Галинский И. Н. Фальсификация современной политической истории Молдовы в контексте проводимой государственной исторической политики // Общественная мысль Приднестровья. 2010. № 1. С. 4.

<sup>2</sup> Заключение Комиссии Верховного Совета ССР Молдова о политико-юридической оценке Советско-Германского договора о ненападении и Дополнительного секретного протокола от 28 августа 1939 г., а также их последствий для Бессарабии и Северной Буковины № 41 от 28 июня 1990 г. (см.: Бессарабский вопрос и образование Приднестровской Молдавской Республики : сб. офиц. док. / сост. В. Н. Яковлев, Н. В. Бабилюнга, Б. Г. Бомешко. Тирасполь, 1993. С. 75–78).

<sup>3</sup> Там же. С. 76.

<sup>4</sup> Шорников П. М. Бессарабский фронт (1918–1940 гг.). Кишинёв, 2010. С. 231, 233.

<sup>5</sup> Старое королевство (Регатул векь) — территория Румынии в исторических границах до 1912 г. В состав королевства тогда не входили Южная Добруджа, захваченная румынами в ходе Второй Балканской войны 1913 г., и Бессарабия, оккупированная ими в январе 1918 г., а также Трансильвания (Ардял), Банат и Северная Буковина, присоединённые после Первой мировой войны. Румын, уроженцев Регатул векь, бессарабцы называли «регацанами» (см.: Шорников П. М. Бессарабский фронт (1918–1940 гг.). Кишинёв, 2010. С. 130).

<sup>6</sup> Брысякин С. К., Сытник М. К. Торжество исторической справедливости. Кишинёв: Картя молдовеняскэ, 1969. С. 136.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Березняков Н. В., Бобейко И. М., Копанский Я. М., Мурзак У. Г., Платон В. П. Борьба трудящихся Бессарабии за своё освобождение и воссоединение с Советской Родиной (1918–1940 гг.). Кишинёв, 1970. С. 710.

<sup>9</sup> Бессарабский вопрос и образование Приднестровской Молдавской Республики. Указ. соч. С. 65.

<sup>10</sup> Schuman L. F. Soviet Politics at Home and Abroad. N.Y. 1947. P. 397 (цит. по: Лазарев А. М. Молдавская советская государственность и бессарабский вопрос. Кишинёв : Картя молдовеняскэ, 1974. С. 471).

<sup>11</sup> Шорников П. М. Сколько было мигрантов в Молдавской ССР в 1940–1941 гг. // Советская Молдавия. 1991. № 50. 15 марта.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Речь идёт о Советско-Германском договоре о ненападении от 23 августа 1939 г.

<sup>14</sup> Лазарев А. М. Указ. соч. С. 443.

<sup>15</sup> Шорников П. М. Указ. соч.

<sup>16</sup> Шорников П. М. Молдавская самобытность. Тирасполь : Изд-во Приднестровского ун-та, 2007. С. 263.

<sup>17</sup> Зеленчук В. С. Население Молдавии (демографические процессы и этнический состав). Кишинёв : Штиинца, 1973. С. 30.

- <sup>18</sup> Обейко И., Копанский Я. Двадцать два года героической борьбы. Кишинёв : Партиздат, 1966. С. 10–11.
- <sup>19</sup> Кустрябова С. Ф. Положение трудящихся и демографические процессы в городах Бессарабии (1918–1940). Кишинёв : Наука, 1977. С. 112.
- <sup>20</sup> История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней Изд. 2-е, перераб. и доп. Кишинёв : Elan Poligraf, 2002. С. 211.
- <sup>21</sup> Maxwell W. Bessarabia // Soviet Russia Today. 1940. Vol. 9, №4. August. P. 14, 19 (цит. по: Лазарев А. М. Указ. соч. С. 469).
- <sup>22</sup> Лазарев А. М. Указ. соч. С. 469.
- <sup>23</sup> История Республики Молдова. Указ. соч. С. 222.
- <sup>24</sup> История Молдавской ССР. Т. 2. Кишинёв, 1968. С. 354.
- <sup>25</sup> Лазарев А. М. Указ. соч. С. 471.
- <sup>26</sup> В своей книге «Утерянная возможность» бывший генеральный секретарь Министерства иностранных дел Румынии А. Крециану пишет: «Глубокая и широко растространённая деморализация охватила наши войска в период их поспешного отступления» (Crezianu A. The Lost Opportunity. 1st ed. London : Cape, 1957. P. 54).
- <sup>27</sup> С 1921 по 1944 г. — тайная полиция в Королевстве Румыния.
- <sup>28</sup> Crezianu A. Op. cit. P. 472.
- <sup>29</sup> Очерки истории Коммунистической партии Молдавии. Изд. 2-е. Кишинёв : Картя молдовеняскэ, 1968. С. 246.
- <sup>30</sup> Maxwell W. Op. cit.
- <sup>31</sup> Суляк С. Г. Оккупация или освобождение? // Аргументы и факты — Молдова. 2010. № 26 (1547). 30 июня — 6 июля. С. 5.
- <sup>32</sup> По расчётам автора.
- <sup>33</sup> Шорников П. М. Сколько было мигрантов в Молдавской ССР в 1940–1941 гг. // Советская Молдавия. 1991. № 50. 15 марта.
- <sup>34</sup> «Железная ныаргия» («Гуара де фер») — фашистская румынская организация, созданная крайними шовинистами в 1931 г. В 1934 г. после организованного ею убийства премьер-министра Румынии Й. Дуки была распущена. Однако продолжала легальную деятельность под названием «Партия — всё для Отечества». После запрещения королём Каролом II всех политических партий перешла на нелегальное положение. После очищения Румынии от фашистского режима в 1944 г. распущена. Возродилась после убийства румынского диктатора Н. Чаушеску.
- <sup>35</sup> Monitorul Oficial. Nr. 107, ст. № 330 // Registrul de Stat (Al Actelor Juridice al Republicii Moldova). URL: <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=335006> (дата обращения: 30.06.2010).
- <sup>36</sup> См.: Историк: «Счёт за советскую оккупацию» — новое обострение массового безумия в Молдавии : интервью // Regnum : информ. агентство. 2010. 23 апреля. URL: <http://www.regnum.ru/news/1277258.html>.