

# Великая Отечественная война и проблемы воспитания исторической памяти у современной молодёжи на постсоветском пространстве

О. В. Гукаленко\*

**Т**ри поколения вступили в жизнь после того, как 65 лет назад закончилась самая разрушительная и самая кровопролитная за всю историю человечества война. Победа разума, человечности и добра, очевидно, была закономерной для этой войны, потому что по-другому и быть не могло. Фашизм как теория и практика определённого рода политической системы сконцентрировал в себе всё самое тёмное, самое бесчеловечное и звериное, что накапливалось столетиями в истории народов, в их душах и характерах, что большинство жителей Земли не могут называть иначе, как Зло. И победа народов над фашизмом в наиболее общих чертах предстаёт как победа Добра над Злом, победа жизни над смертью, света над мракобесием, свободы над порабощением и гнётом.

Казалось бы, за прошедшие десятилетия этот главный итог Великой Отечественной войны не может не вырисовываться с высоты прожитых лет ещё более рельефно и выпукло, контрастно и убедительно. Казалось, проблемы, связанные с началом войны, её трагическими и героическими событиями, с окончанием и завершением военных действий, с послевоенным переустройством мира — все эти проблемы могли бы уже давно стать предметом спокойных и объективных исторических изысканий, не более чем объектом кропотливых и непредвзятых

исследований серьёзных ученых. Увы, этого не происходит.

Каждый из нас хорошо знает, что все основные проблемы, связанные с событиями Великой Отечественной войны, подвергаются в наше время самой оголтелой и неприкрытой политизации, фальсификации. Для этого используются самое бесстыдное плутовство, враньё и надувательство. Достаточно вспомнить новомодные «теории» некоего предателя, назвавшего себя «Суворовым», о якобы полной и одинаковой ответственности гитлеровской Германии и Советского Союза за многолетнюю кровавую бойню, или даже вообще об СССР как единственной стране-агрессоре. Переведённые на десятки языков, великолепно изданные многомиллионными тиражами, они становятся орудиями главного калибра в психологической войне против народов бывшего СССР.

Но ещё более страшным является то, что в республиках когда-то разгромившего фашизм Советского Союза ведётся целенаправленная работа по вытравлению из сознания граждан генетически заложенного в них чувства победителей. Им навязываются психология ущербности, чувство вины, состояние подавленности. Внукам и правнукам победителей сегодня искусственно прививается ненависть к тем нашим предкам, кто, не спрашивая национальности,

---

\* **Ольга Владимировна Гукаленко** — член-корреспондент Российской академии образования, председатель комитета Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики по вопросам образования, науки, культуры, семьи и детства (Тирасполь).

плечом к плечу вместе сражался с коричневой чумой. Более того, Россию представляют каким-то извечным непримиримым врагом нынешних государств бывшего СССР, гордых своим «суверенитетом», якобы отвоёванным у русских «в долгой и многотрудной борьбе», в которой даже приходилось сотрудничать с абвером, СС, гестапо и прочими организациями, признанными в Нюрнберге преступными. Но нет ничего страшнее того, что эта психология, это чувство, это мировоззрение навязываются детям в школах, в учебных курсах и школьных учебниках.

И эти дети в результате такого «просвещения» не видят ничего зазорного в том, что бывший президент Украины (сельский бухгалтер, с отличием закончивший в советские времена Высшую партийную школу) объявляет Героем Украины гауптштурмфюрера СС Романа Шухевича и присваивает его имя Милицейской академии. Дети не видят ничего кощунственного в том, что тот же президент объявляет Героем Украины другого кровавого палача, сотрудничавшего с гитлеровцами, — Степана Бандеру, обagrившего руки кровью тысяч и тысяч ни в чём не повинных украинцев, поляков, евреев, русских и людей других национальностей. А ведь ещё не зарубцевались раны, ещё живы люди, которые осиротели, которые пострадали от кромешных дел Бандеры, Шухевича и их сподручных. В наше время награждают высшими знаками отличия государства тех, кого 65 лет назад казнили по приговорам суда за предательство, за измену, за коллаборационизм, за военные преступления, за пытки и убийства мирных жителей. Причём награждают за то, за что когда-то казнили! Как же такое стало возможным?

Очевидно, мы должны снова и снова обратиться к школьным учебникам и школьным программам. Ибо очень многое, может быть, даже чересчур многое в жизни каждого человека, в жизни народов и государств зависит от того, как нам в детстве преподавали историю. «Кто я?», «Откуда я?», «Что было, когда меня не было?» — вот такие простые вопросы, рождённые нормальной детской любознательностью к окружающему миру в попытках его понять и объяснить, и закладывают гражданские качества будущего «человека разумного», его общественное сознание, его самоидентификацию. А без них невозможно и формирование развитого гражданского общества, невозможно

осознание народом своей гражданской общности, способности отстоять, защитить собственные широко понятые интересы, да невозможна и сама государственность.

Под каким же знаком формируют у детей мировоззренческие установки учебники истории в бывших «республиках-сёстрах»?

В школьном учебнике «История Эстонии», изданном бывшим главой правительства этой республики Мартом Лааром, написано чёрным по белому: «Надежда на освобождение Эстонии наступила 22 июня 1941 г.» Тщётно искать там упоминаний о 140 фашистских концлагерях на территории Эстонии, об убийстве в период гитлеровской оккупации 120 тыс. её жителей, да и о том даже, что генеральный план вермахта «Ост» намечал к уничтожению или изгнанию с этой территории до двух третей самих эстонцев. Об этом почему-то эстонским школьникам знать не положено. В школьном учебнике Адамсона и Вилдмаа сообщается, что «большинство эстонцев воевало во Второй мировой войне в немецких мундирах, на стороне, проигравшей войну... и это определяет наши мнения и чувства. Нам пришлось больше страдать под полувековой советской оккупацией».

Но это ещё что! Вот латвийский учебник «История Латвии: XX век», изданный в Риге при поддержке канцелярии президента и *посольства США*. Он просто взхлёб описывает доблесть собственных эсесовцев: «Латышские легионеры отличались в боях особой выносливостью, умением и отвагой». О том, что немецкие фашисты крайне низко оценивали как раз боевые качества легионеров и использовали их в основном как карателей для уничтожения мирного населения, учебник скромно умалчивает. Зато безвинные жертвы палачей рисуются исключительно мрачными красками. Известный всему миру детский концентрационный лагерь смерти Саласпилс, в котором было замучено около 100 тыс. человек, назван в учебнике «исправительно-трудовым лагерем», где «содержались преступники, дезертиры, бродяги, евреи и прочие». Под «прочими», надо понимать, подразумеваются 12 тыс. детей, не расстрелянных даже, а замороженных ледяной водой, замороженных голодом, заколотых штыками, забитых прикладами и камнями.

Возможно ли было такое гнусное кощунство над памятью невинных жертв фашизма 65 лет назад? Возможно ли было такое публичное восхищение кромешной «доблестью» их палачей?

Конечно, нет. Ни в странах-победительницах, ни тем более в поверженных странах фашистского блока.

Что же произошло, почему в наше время столь радикально пересматриваются критерии Добра и Зла? Почему белое называют чёрным, а чёрное — белым? Почему палачи возводятся в ранг героев и эталон доблести, а их безвинные жертвы объявляются «преступниками, бродягами и евреями»? Мы намеренно оставляем эти вопросы в статусе риторических, потому что это большая и очень глубокая и разносторонняя проблема требует отдельного разговора и тщательного исследования.

Хотелось бы вернуться к нашему региону.

Конечно, свои «изюминки» внесла в общий процесс фальсификации истории и постперестроечная Молдавия. В конце 80-х гг. XX в. ещё при существовании СССР здесь запретили преподавание в школах и вузах курса «История СССР» («История Отечества»). Был запрещён также и курс «История Молдавской ССР». По сути дела, историю Молдавии школьники этой страны не знают и не изучают. Массированная критика в печати сложившейся к тому времени в республике историографии привела не к её перестройке, не к очистительным изменениям и углублённому изучению истории народа, а к замене одной официозной доктрины на другую. В начале 1990-х гг. место некоего эталона, утверждённого высшими сферами власти и не допускающего никаких сомнений в своей истинности, занял курс «История румын», в котором тезис о принадлежности молдаван к единой румынской нации был принят как не требующая доказательств аксиома<sup>1</sup>.

А как преподают 10-летним молдавским школьникам историю Второй мировой войны (термин Великая Отечественная вытравлен из школьных учебников напрочь)? Вот что написано по этому поводу в учебнике «История румын» для 4-го класса: «Гитлер, правитель Германии, и Сталин, который правил СССР, договорились поделить чужие территории и государства. В результате этого началась Вторая мировая война... Вначале Румыния участвовала в этой войне против СССР, желая освободить [*так и написано — освободить!* — Прим. авт.] Бессарабию и Буковину, аннексированные большевиками в 1940 г. В августе 1944 г. стало ясно, что Германия проигрывает войну. Румыния включилась в борьбу против нацистской Германии. Румынские войска совместно

с силами союзников воевали против фашистов и дошли до Германии». И ничего более не сказано. Вот и всё, что должен знать молдавский школьник о величайшей в истории человечества войне. Из этого текста никто не поймёт даже, на чьей же стороне воевали молдаване в период Великой Отечественной войны, — не поймет ни школьник, ни учитель, ведь так и задумано. Больше никакой информации нет, ни о геноциде на оккупированных территориях, ни о партизанском движении, ни о битвах под Москвой, в Сталинграде и Курске, ни о Яско-Кишинёвской операции, ни о восстании в Бухаресте, освобождении Европы и битве за Берлин. Да хоть бы о битве при Эль-Аламейне, сражении за Монтекасино или высадке союзников в Нормандии сказали бы. Нет. Никаких комментариев!

Но и там, где авторы современных школьных учебников Молдавии пытаются хоть как-то информативно обогатить свои материалы, их «информация» не может не шокировать любого здравомыслящего человека, пусть даже и не в деталях знакомого с исторической действительностью. Восхваление оккупационного нацистского режима — это, можно сказать, *ноу-хау* кишинёвской исторической и педагогической мысли. В учебнике «Новейшая история румын. Экспериментальный материал для IX класса» доктора наук Б. К. Визера (когда-то главного «специалиста» по коллективизации правобережных районов Молдавии) с упоением описываются школьникам все прелести оккупационного режима в губернаторстве «Транснистрия» с 1941 по 1944 г. Учебник вполне серьёзно убеждает деток, что румынская администрация проявляла о завоёванном народе трогательную заботу: здесь создавались образцовые коммуны (читай, румыны не распустили колхозы в своём губернаторстве, а лишь приспособили их к своим нуждам ограбления крестьян), румынская администрация строила тут шоссейные дороги и бассейны, бесплатно возводила дома, сажала сады и пр. И неудивительно, что военный преступник Антонеску, казнённый по приговору румынского суда в 1946 г., ныне объявлен в Молдавии мучеником и национальным героем. Набравшись «мудрости» из подобных учебников, школьники идут на демонстрации и требуют снести памятник «бандиту» Котовскому, чтобы установить на этом месте памятник «святому национальному мученику» Иону Антонеску<sup>2</sup>.

В учебнике «Краткий курс лекций по истории румын» (ч. III, Кишинэу, 1992), подготовленном историками Молдавского государственного университета Ожогом и Шаровым, утверждается, что когда в 1941 г. Румыния вступила в войну на стороне Германии, то она всего лишь выполняла функции прикрытия германской армии — фашизм тут ни при чём. Более того, «своим участием в военных действиях Румыния в немалой степени способствовала поражению фашистской Германии». «Между тем, — пишут они, — советские войска в 1944 г. вновь захватили Бессарабию». А так как «захватывали» её прадеды нынешних молдавских школьников, то и вывод однозначен: они — правнуки «оккупантов». Да и вообще, подавляющее большинство молдаван воевало в Великой Отечественной войне на стороне Красной армии против гитлеровцев, а следовательно, все они и их потомки являются оккупантами. Школьники Молдавии настолько запутались в собственной истории, что уже точно не могут сказать, кто из них «оккупант», кто — «манкурт», кто — «освободитель», а кто — «истинный хозяин земли», т.е. румын<sup>3</sup>.

Совершенно по-другому обстоят дела с преподаванием нашей общей истории в школах Приднестровской Молдавской Республики. Разрабатывая концепцию исторического образования в республике, наши специалисты взяли за основу российские учебники, программы и стандарты. В этом плане преподавание истории Великой Отечественной войны ничем не отличается в школах нашей республики от преподавания в школах Российской Федерации. Оно осуществляется по тем же программам, тем же учебникам, тем же вопросам и проблемам. Поэтому у наших школьников нет никакого раздвоения исторического сознания и неразрешимых вопросов, какими мучаются дети за Днестром (потомки ли они «советских оккупантов», изгонявших румынских фашистов с их древней земли, или потомки доблестных фашистских легионеров, нещадно битых «оккупационной» Красной армией). Изучая историю по российским учебникам, школьники Приднестровья вполне адекватно воспринимают историческую действительность и историческое прошлое нашего народа в едином контексте с Россией. В этом отношении действительно никаких проблем не возникает.

Сложность состоит в том, что российская система школьного исторического образования

не может быть просто скопирована и механически внедрена в наше образовательное пространство. Несмотря на наше общее прошлое, у Приднестровья есть ряд существенных отличий и особенностей, без учёта которых никакая концепция организации изучения истории просто не сможет правильно действовать. Приднестровский народ как историко-культурная общность проживающего здесь населения формировался на протяжении ряда столетий на основе трёх составляющих его этносов — молдаван, украинцев и русских. У нас существуют школы с молдавским языком обучения, с украинским, русским и болгарским. Как казацкий край Приднестровье испокон веков было тесно связано с различными культурами и цивилизациями, но основой приднестровской общности было и остаётся православие. Поэтому важное место в системе нашего образования по праву заняло изучение истории Приднестровья и его многонационального народа как уникальной исторической и социокультурной общности, а также история Молдавии и история Украины, составлявших в XX в. в разные времена единые государственные организмы вплоть до развала Советского Союза в конце 1991 г.

Региональным компонентом курса «Отечественная история» у нас является учебник «История родного края», который представляет собой логически взаимосвязанное и хронологически последовательное изложение истории Приднестровья с древнейших времён до наших дней<sup>4</sup>. Он абсолютно точно скоординирован и связан с упомянутым курсом. В 6–7 классах дети изучают историю России и историю Приднестровья до конца XVIII в., т.е. до присоединения Приднестровских земель к Российской империи. В 8–9 классах школьники проходят историю России в XIX в. и Советского Союза в XX в., а также, соответственно, историю Приднестровья в эти же периоды.

События Великой Отечественной войны изучаются в 9 и 11-х классах средних школ ПМР как в курсе «Отечественная история», так и в курсе «История родного края». Поэтому региональный учебник не ставит специально вопросы, общие для истории Великой Отечественной войны (как то причины поражения советских войск и их отступления в первые месяцы войны), не описывает битву под Москвой, блокаду Ленинграда, битву за Кавказ, Сталинградскую битву, Курскую дугу и пр. Данные проблемы школьники изучают

в курсе «Отечественная история». Зато региональный учебник подробно рассказывает об оборонительных боях Красной армии на Пруте и Днестре летом 1941 г., героизме советских пограничников, эвакуации людей и ценностей в глубь советской территории, организации подпольных и партизанских отрядов для борьбы с оккупантами.

Достаточно подробно знакомятся наши школьники с оккупационным режимом немецких и румынских фашистов на нашей земле, узнают о зверствах карателей, о создании здесь десятков и сотен концлагерей, еврейских гетто, о превращении «Транснистрии» в место массового уничтожения советских людей. Важно при этом, что и на уроках истории, в учебнике, и в своей практике, посещая исторические и краеведческие музеи, наши дети убеждаются в том, что зверства врагов не сломили дух советских людей, собственно, их отцов, дедов и прадедов, их земляков. А это само по себе не может не нести в себе элемент гордости за своих предков, за свою героическую историю, свою страну и её народ.

Этому способствует и то, что дети узнают, как сражались наши соотечественники, в том числе и приднестровцы, на фронтах Великой Отечественной, какие героические подвиги совершали они в боях и в тылу. Приднестровцы, всегда отличавшиеся своей открытостью, гостеприимством, дружелюбием и толерантностью, будучи по убеждениям и по крови интернационалистами, умели защищать свои ценности. Они всегда были отличными воинами, и не раз враги могли в этом наглядно убедиться. Не случайно же 16 жителей Приднестровья стали Героями Советского Союза, а трое — полными кавалерами ордена Славы. Один лишь Тирасполь дал в период войны героев больше, чем вся правобережная Молдавия.

Заканчивают школьники знакомство с историей Великой Отечественной войны в нашем крае блестящими операциями Красной армии (Уманско-Батошанской и Яско-Кишинёвской), которые привели к разгрому врагов и освобождению родной земли от нацистов. В ходе только Яско-Кишинёвской операции были уничтожены 40 дивизий неприятеля, в том числе 18 немецких и 22 румынские, взяты в плен более 200 тыс. солдат и офицеров. Но победа далась дорогой ценой. Уже на завершающем этапе войны, в её последний год, в боях сложили головы более 40 тыс. уроженцев Молдавии, лучших её сыновей и дочерей.

Школьники ПМР активно ведут краеведческие изыскания, ухаживают за могилами погибших воинов, отдавая им дань памяти и благодарности. Тирасполь — не Таллин, а Приднестровье — не Грузия! Здесь не переносят, не взрывают памятники своим освободителям. Здесь свято чтут свою историю, и молодое поколение впитывает это уважение с молоком матери. Такое уважение к своему славному прошлому не имеет ничего общего с растерянным и раздвоенным мировосприятием учащихся соседних государств. Напротив, оно спланирует наше сравнительно небольшое сообщество в единую семью, прививает чувство преемственности поколений. Базируется это чувство на сохранении памяти о прошлом, на ответственности не только за настоящее, но и за будущее.

И как форпост православной славянской цивилизации на её юго-западных рубежах, Приднестровье было и остаётся в неразрывном духовном единстве с Россией, как в прошлом, так и в настоящем. Это убедительно показал референдум 17 сентября 2006 г.: приднестровцы видят своё будущее только в составе или в союзе с братской Россией. Нас объединяет и наше настоящее, и наше прошлое, и наше будущее.

<sup>1</sup> Бабилунга Н. В. Как преподают историю в школах современной Молдовы // Политическая фальсификация истории как барьер на пути демократического реформирования международных отношений на постсоветском пространстве : материалы международ. науч. конф. (Тирасполь, 28 нояб. 2008 г.) / Приднестров. гос. ун-т. Тирасполь, 2009. С. 68.

<sup>2</sup> Там же. С. 68, 70.

<sup>3</sup> Там же. С. 68, 73.

<sup>4</sup> Бабилунга Н. В., Бомешко Б. Г. История родного края : учеб. для общеобразоват. учеб. заведений : 6–7 кл. Тирасполь, 2004; Бабилунга Н. В., Бомешко Б. Г. История родного края : учеб. для общеобразоват. учеб. заведений : 8–9 кл. Тирасполь, 2005.