

Новые тенденции фальсификации истории Второй мировой войны в странах ЕС: геополитические особенности и обучение молодёжи — современные идеологические корни

Йохан Бекман*

Фальсифицирование истории Второй мировой войны идёт по двум основным направлениям: во-первых, отрицание военных преступлений нацизма; во-вторых, минимизация таких преступлений и реабилитация нацистских преступников. Чтобы понять причины возникновения этой тенденции, необходимо изучить её идеологические корни, которые ведут к так называемому «спору историков» (*Historikerstreit*), разразившемуся летом 1986 г. в Западной Германии. В ходе этих знаменитых дебатов был выдвинут ряд искажающих историю реваншистских тезисов, которые сегодня, четверть века спустя, стали в современном мире частью политики некоторых государств, враждебно настроенных по отношению к России и русским.

Спор историков

Начало пробуждения европейского неореваншизма можно датировать 6 июня 1986 г., когда «Frankfurter Allgemeine Zeitung» опубликовала статью «Прошлое нельзя забывать» историка

Эрнста Нольте, ревизиониста и профашиста. Сорок лет, прошедших после краха третьего рейха, оказались достаточным сроком для укрепления позиций реваншизма. Апология Нольте стала глобальной попыткой в государственном масштабе приуменьшить и оправдать преступления нацизма, а также реабилитировать нацистских преступников¹.

Поскольку тезисы Эрнста Нольте имеют идеологическую значимость и в настоящее время открыто используются в качестве основы для фальсификации истории второй мировой войны, необходимо рассмотреть их более подробно. Следует особо отметить, что сфабрикованный латышской пропагандой антироссийский фильм «Советская история» («The Soviet Story»), который сейчас активно распространяется по всему миру, является частью информационной войны против России и целиком базируется на псевдоисториографических тезисах, выдвинутых Нольте. Точно так же на них полностью опираются в своих антироссийских действиях такие государства, как, например, Эстония и Латвия, насаждающие хорошо продуманную лживую

* Йохан Бекман — доктор общественно-политических наук, доцент Хельсинкского университета, председатель Финского антифашистского комитета (Финляндия).

пропаганду, важную роль в которой играет подделка истории.

Изучение позиции Эрнста Нольте тем более важно, что она аналогична рассуждениям нынешних неореваншистов, уравнивающих коммунизм и фашизм, чтобы взвалить на русских вину за вторую мировую войну и потребовать от них компенсации. Тем самым они надеются разрушить современную Россию и добиться осуществления целей фашизма, стремившегося уничтожить Советский Союз. Фальсифицированная историография немецкого фашистского историка Эрнста Нольте сегодня по-прежнему востребована, поскольку некоторые европейские организации до сих пор периодически выступают с так называемыми «общественными заявлениями», в которых, по сути, стираются различия между коммунизмом и фашизмом.

Суть реваншистской идеологии Эрнста Нольте заключается в стремлении представить план «Барбаросса» как «оборонительную» меру и защитную «реакцию» на большевизм и юдофильство, а также как попытку «спасти» западную цивилизацию. Нольте пишет, что национал-социализм и фашизм были «неизбежной» реакцией на большевизм и «превентивной мерой», опередившей нападение Сталина, которое якобы было неизбежно. Помимо этого Нольте считает, что Третий рейх был вынужден реагировать, защищаясь от сионистской угрозы. По его мнению, уничтожение евреев (*Judenaktionen*) было предупредительным действием, а занимавшиеся ликвидацией иудеев особые отделы (*Einsatzgruppen*) — правовыми превентивными организациями. Надо сказать, что подобные открыто пронацистские тезисы сейчас чрезвычайно популярны в Эстонии и Латвии, их также пытаются пролоббировать в Евросоюзе и внедрить в школьные учебники и исторические исследования по всей Европе.

Всю вину и ответственность за начало Второй мировой войны и Холокост Эрнст Нольте перекладывает непосредственно на большевизм. Фашизм, по мысли Нольте, был «вполне понятной» реакцией на Октябрьскую революцию и распространившуюся вслед за этим в Германии большевистскую угрозу. Национал-социализм, пишет Нольте, был идеальной правовой и государственной системой вплоть до 1939 г., пока Гитлер не начал действовать «под давлением параноидального страха» перед «азиатской» жестокостью и зверскими пытками большеви-

ков. Истребление евреев, как считает Нольте, следовало бы связать с октябрьским переворотом, который явился истинной причиной Холокоста. Таким образом, национал-социализм, по мнению Нольте, стал «отражением» марксизма и русской революции. Он пишет, что подлинная сущность как коммунизма, так и фашизма заложена в мысли Маркса о стирании классовых различий. Основной причиной фашизма Нольте называет «западную модернизацию», которая последовательно дала жизнь таким фигурам как Маркс, Энгельс и Гитлер.

С точки зрения Эрнста Нольте, массовые убийства нацистов нельзя рассматривать отдельно от предшествовавших им большевистских расправ, поскольку между ними имеется «каузальная связь». По мысли Нольте, истинной причиной нацистских «расовых чисток» явилось «классовое насилие» большевизма. Освенцим был лишь бледной копией оригинала — Гулага, куда более страшной и преступной машины гибели народов. Таким образом, непосредственной причиной появления Освенцима является Гулаг.

Следуя своей логике, Эрнст Нольте доходит до утверждения, будто Сталин был для Гитлера прямым «образцом подражания», и именно это послужило основанием для Холокоста. Гитлер якобы «заимствовал» идею Холокоста непосредственно из теории и практики большевизма и «копировал» тоталитарные методы Ленина и Сталина. Коммунизм был единственной реальной моделью, на которую опирался Гитлер в своих помыслах и действиях, пишет Нольте. Гулаг стал первоначальным преступлением, так что в Холокосте Гитлер лишь повторил Сталина, который является единственным истинным виновником обеих трагедий. Таким образом, Нольте возлагает вину Германии и немцев за случившееся на Ленина, Маркса, октябрьскую революцию и политику террора, проводившуюся большевиками, стремившимися уничтожить буржуазию как класс.

Идеи Нольте нашли поддержку у профашистского биографа Гитлера Иоахима Феста, сказавшего, что, взяв коммунистическую угрозу за «образец», Гитлер использовал октябрьский переворот и связанное с ним стремление уничтожить всех классовых противников в качестве «учебника» по истреблению евреев. Согласно Фесту, Гитлер сам говорил, что левые радикалы подали ему идею Холокоста.

Сравнения такого рода и базирующиеся на них ложные выводы используются для

того, чтобы приуменьшить или же оправдать Холокост. Одним из самых опасных элементов этого приёма является отрицание уникальности Холокоста как исторического явления. По мнению Нольте, Холокост — это не первый и не последний геноцид в мировой истории. Нольте сравнивает Холокост с другими примерами массовых убийств: не только с Гулагом, но и, например, с резнёй армян или государственным террором Пол Пота и Иди Амина. Смысл — снять с Холокоста ореол исключительности и, ссылаясь на исторические примеры, уменьшить ответственность Германии и немцев. Война во Вьетнаме была хуже Освенцима, подчёркивает Нольте, стремясь своими сравнениями свести масштабы преступлений Холокоста к минимуму. По мысли Нольте, в нём не было ничего исключительного, кроме использования газовых камер. Не было ничего особенного и в попытках Германии обеспечить себе «жизненное пространство» (*Lebensraum*), ведь территориальная экспансия России или Америки, к примеру, также осуществлялась за счёт Украины или земель индейцев.

В качестве особого примера геноцида, равного Холокосту, Нольте наряду с бомбёжками Дрездена называет действия Сталина по депортации поволжских немцев, в результате которой, по его данным, погибло 20 % всех перемещённых. Подобные ложные аналогии в настоящее время применяет и Март Лаар. Ими же манипулирует государственная пропаганда Латвии и Эстонии в вопросах, касающихся депортации латышей и эстонцев, которая, с подачи активистов ревизионизма и национал-шовинизма, преподносится как приравненный к Холокосту геноцид. Основанием для ложных умозаключений деятелям эстонской и латвийской пропаганды служит тот факт, что депортированных перевозили в таких же вагонах для скота, в каких свозили в концлагеря евреев.

Следующая стратегия Эрнста Нольте по оправданию преступлений нацизма заключается в попытке представить дело так, будто «евреи объявили Германии войну», «закономерной» реакцией на которую и стал Холокост. В этом случае Нольте сопоставляет Гитлера с Гершелем Гриншпаном, застрелившим Эрнста фон Рата. Он сравнивает единичное действие одного из евреев против одного из немцев с устроенным Гитлером Холокостом, что является наглядным примером ложных исторических параллелей. Нольте отталкивается также от того, что в 1939 г.

Германии якобы объявил войну глава сионизма Хаим Вейцман. Агрессивное еврейство своими военными выпадами будто бы довело Гитлера до того, что тот «помешался от ужаса», а это, по мысли Нольте, означает, что немцы не были виноваты в жертвах Холокоста, поскольку евреи представляли для них реальную угрозу.

Ещё одно сопоставление Эрнст Нольте делает, утверждая, что национал-социализм не был простой копией большевизма, поскольку одним из его ответвлений стал сионизм, также в своей сути явление национал-социалистическое. Цели сионистов совпадали с идеологическими задачами антисемитизма, о чём свидетельствуют переселение евреев в Палестину и основание там «расового государства». С точки зрения Нольте, фашизм стал отражением не только большевизма, но и предполагаемой агрессии сионизма. Нацисты, считает Нольте, по сути, стояли на стороне евреев в их противостоянии арабам, доказательством чего якобы служит, например, договор, заключённый Германией с сионистами в 1933 г.

Завершая эту тему, следует сказать, что профашистские декларации Эрнста Нольте, обнародованные в немецкой газете летом 1986 г. и вызвавшие среди немецких учёных знаменитый «спор историков», стали очевидным идеологическим основанием для латвийского пропагандиста Эдвинса Шноре, воспользовавшегося ими в своей кинокартине «Советская история». Являющийся грубой подделкой, этот фильм содержит, например, утверждения, будто идея Холокоста принадлежала Марксу, НКВД «обучало» гестапо методам истребления евреев, а Гулаг стал прообразом Освенцима.

В ходе анализа кинофильма «Советская история», проведённого Антифашистским комитетом Финляндии, были найдены следующие фрагменты, содержащие реваншистскую ненависть и милитаристские подстрекания, направленные против России и русских: (1) в фильме утверждается, что советское руководство виновно в Холокосте, а большинство русских считают Холокост «благородным деянием»; (2) в фильме присутствуют смонтированные кадры, где сцены парада в День Победы на Красной площади соседствуют с показом гор трупов, что должно убедить зрителя в том, что Холокост, виновниками которого являются русские, отмечается ими как праздник; (3) изображения сваленных в груды мёртвых тел сопровождаются мелодией Гимна России,

чтобы утвердить зрителя во мнении, что Холокост служит в России предметом национальной гордости; (4) кадры, демонстрирующие нацистские концентрационные лагеря, сопровождаются закадровыми текстами о том, что их идею немцы позаимствовали у русских, которые после войны вновь стали использовать эти постройки по назначению; (5) в фильме говорится, что среди депутатов государственной Думы имеется много «нацистов», приветствующих друг друга нацистским приветствием, что иллюстрируется кадрами, на которых неонацисты в лесу убивают некоего человека, восклицая при этом «Слава России!»; (6) в картине говорится о том, что предки русских были «брутальными преступниками», так же называют и ветеранов Великой Отечественной войны; (7) в фильме утверждается, что русские воздают виновникам Холокоста различные почести и будут продолжать подобный геноцид.

Необходимо сказать, что кинофильм «Советская история» следует рассматривать как военное действие, направленное против русского народа и Российского государства, и ответная реакция на него должна быть соответствующей. Привезённая из Нью-Йорка картина распространяется и демонстрируется по всему миру, разжигая вражду к русским и подстрекая к войне против них. Главная цель фильма — заставить весь мир ненавидеть Россию, и эта цель совпадает со стремлением профашистского историка Эрнста Нольте довести до конца гитлеровский план «Барбаросса», поставив печать на исчезновении Советского Союза и добившись развала России.

Двойной геноцид

Историк Довид Кац считает, что цель современных «восточных ультраправых» государств (к которым он относит Эстонию, Латвию, Литву, Украину и Польшу), игнорируя победу союзников, переписать историю заново, заключив сделку с местными национал-экстремистами. Членство в НАТО лишь усилило их «нацистскую ностальгию». Кампания по переделке истории второй мировой войны идёт полным ходом: преступления нацизма приуменьшаются, коммунизм приравнивается к нацизму, открыто утверждается, будто союзники своими действиями лишь заменили одну тоталитарную систему на другую — и ничего более. К этому присовокупляется требование того, чтобы Евросоюз и другие международные организации публично

признали бы коммунизм и нацизм одинаковыми общественными системами. Довид Кац называет этот процесс моделью «двойного геноцида» (*double genocide*), в которой Освенцим и Гулаг в принципе расцениваются как равнозначные явления, однако на практике Гулаг признаётся предшественником Освенцима, а потому на него возлагается основная доля вины². И так, перед нами в чистом виде предстаёт возрождённый профашистско-ревизионистский реваншизм Эрнста Нольте.

В ракурсе этой проблемы можно рассматривать и учреждение в странах Балтии специальных «исторических комиссий», целью которых становится уменьшение и оправдание преступлений нацизма. Эти «исторические комиссии», на деле занимающиеся исключительно перевирацией истории, всегда исследуют и нацизм, и коммунизм в указанных странах (Эстонии, Латвии, Литве) как одну одинаковую проблему; коммунизм и фашизм, таким образом, ставятся «на одну доску». В этом также проявляется идеология «двойного геноцида», задача которой — свести преступления нацизма до уровня несуществующих и раздуть «преступления» коммунизма до максимально возможных размеров. Так, например, период фашистской оккупации Эстонии во много раз короче, чем так называемая «советская оккупация», а существование третьего рейха намного короче существования Советского Союза. К этому факту прикрепляется произвольно гиперболизированная концепция «геноцида», возникающая всякий раз, как только речь заходит о временах Советского Союза: весь советский период ныне именуется не иначе как одним огромным геноцидом.

Руководителем такой «комиссии правды» в Эстонии был назначен известный финский реваншист Макс Якобсон, который прославился как ожесточённый русофоб и неустанный пропагандист, агитирующий за присоединение Финляндии к НАТО. Его популярность в нашей стране, впрочем, уменьшилась, поскольку большая часть финнов не поддержала идею членства в альянсе. После этого Якобсон начал продвигать эту идею в Эстонии и стал там важным идеологом этого движения и связанной с ним антироссийской пропаганды, одним из существенных проявлений которой явился так называемый итоговый отчёт — огромная книга, опубликованная эстонской «исторической комиссией» в 2006 году³. Следует прежде всего

обратить особое внимание на то, что, хотя историческая комиссия Эстонии должна была быть «международной», тем не менее составление отчёта было поручено лишь нескольким исключительно лояльным эстонским историкам. На с. 709 этого отчёта можно увидеть интересную фотографию — обнаруженный «единственный известный снимок» эстонского концентрационного лагеря для еврейских заключённых, на котором весело улыбаются и смеются красивые розовощёкие девушки.

Стоит более тщательно проанализировать технику фальсифицирования истории, применяемую «исторической комиссией» Эстонии. Сначала события излагаются в принципе верно, но сразу же вслед за этим их роль снижается до уровня несущественных, а отдельные нацистские военные преступники в конце концов объявляются невиновными. К примеру, невиновность Эдмунда-Йоханнеса Куусикина, командовавшего в Пярну расстрелом евреев, отстаивается на том основании, что он лишь *скомандовал* «Огонь!», но сам *не стрелял*. С другой стороны, убивавший еврейских младенцев Яан Виик объявляется невиновным потому, что он *не командовал* «Огонь!», а только *стрелял*. Согласно отчёту той же «исторической комиссии» известный палач евреев Эрвин Викакс ни в чём не виновен, поскольку «не участвовал в планировании убийств». При этом вовсе не учитывается, что Викакс арестовывал и допрашивал евреев, которые после этого были убиты, а также командовал показательными казнями. Относительно концлагеря Ягала комиссия по-прежнему придерживается мнения, что «он не находился в чьём-либо ведомстве», а стало быть, ответственных за то, что там происходило, нет! Типичный приём фальсификаторов заключается также в том, что число жертв нацистских военных преступлений сознательно занижается. Так, о знаменитом массовом захоронении в Тарту комиссия вскользь замечает, что там зарыто, *кажется* (!), чуть более сотни человек, т.е. во много раз меньше чем 12 тыс., как официально признано высшим судом США в 80-е гг. прошлого столетия в ходе процесса, связанного с депортацией небезызвестного Карла Линнаса.

Эстонская историческая комиссия также подчёркивает легитимность бюрократических инстанций, существовавших во время фашистской оккупации. В книге даже имеется отдельная глава, посвящённая «системе судебных за-

седаний» в период фашистского режима. В то же время преступления гестапо откровенно приуменьшаются: так, например, о деятельности печально известного четвёртого отделения сообщается, что оно «наряду с прочими делами решало также и еврейский вопрос». Холокост в Эстонии рассматривается комиссией крайне осторожно. Например, по отношению к убийствам женщин и детей используется термин «ликвидация заключённых». В то же время составившие отчёт эстонские историки не упускают возможности подчеркнуть факт своеобразной демократичности фашистов. По их мнению, «существовал единый способ ликвидации заключённых вне зависимости от национальности приговорённого». А командир оперативной группы (*Einsatzgruppe*) Франц Вальтер Сталекер, согласно выводам исторической комиссии, даже укрыл некоторых эстонских евреев в Пскове, после чего Эстонию объявили «свободной от еврейства» территорией.

К столь же опасным, как и фальсифицирование истории, явлениям можно отнести и так называемые «музеи оккупации», которые открыты в Эстонии и Латвии. В их задачу входит приуменьшение ужасов Холокоста путём отождествления коммунизма и фашизма в русле концепции «двойного геноцида». В соответствии с ней начало еврейского геноцида в странах Балтии обычно относят к периоду «советской оккупации». Очевидно, что манипуляторы в данном случае следуют тактике Эрнста Нольте, утверждавшего, будто Холокост был «закономерным» способом защиты от большевизма, в котором виноваты евреи.

Одной из существенных деталей фальсифицирования истории служит насаждение представлений о массовых депортациях 40-х гг. как о «геноциде», который приравнивается непосредственно к Холокосту, что, безусловно, является абсолютно некорректным. В этом случае совершенно необоснованно утверждается, будто депортации из Прибалтики «в Сибирь» были столь же зверским геноцидом, как и Холокост. Националисты балтийских стран сами для себя пишут историю «своего Холокоста», которую потом используют, чтобы оправдать проведённое в Прибалтике жестокое массовое истребление еврейского народа. Следует напомнить, что Эрнст Нольте тоже приравнивал депортацию поволжских немцев к Холокосту, называя её направленным против немцев геноцидом.

В мифе о депортации, разумеется, забыт тот факт, что, например, свыше половины эстонских евреев спаслись от смерти именно благодаря депортации в Россию. Большая их часть сумела избежать Гулага. К тому же, как правило, искажению подвергаются все другие масштабные перемещения: например, мобилизация тоже превращается в «депортацию». Прибалтийским националистам трудно понять, что в действительности депортирование спасло многих людей. Так, Леннарт Мери в своих мемуарах пишет, что сохранил самые тёплые воспоминания о времени своего вынужденного пребывания в Сибири. Точно так же известный певец Георг Отс вряд ли остался бы в живых, если бы не был «мобилизован» в российскую глубинку.

Практически каждое маленькое государство старается сегодня приобрести «собственный Холокост». С Украины уже давно на весь мир разносится лживая пропаганда о «голодоморе», который якобы был устроен Сталиным специально для истребления украинского народа. В данном случае фальсификаторы украинской истории очень сильно лукавят, ведь, по их утверждениям, в голодные годы «были уничтожены» ни много ни мало 7 млн человек. Поскольку всем известно, что в Холокосте погибло 6 млн евреев, то, следовательно, украинские эксперты могут смело заявить на весь мир о том, что Сталин был хуже Гитлера.

К этому же относятся регрессивные судебные процессы о «геноциде», начатые против тех, кто, к примеру, организовывал массовые депортации в Прибалтике. Наиболее известным примером является Герой Советского Союза Арнольд Мери, против которого эстонская полиция безопасности выдвинула обвинения в соучастии в «геноциде». В 1949 г. он отвечал за организацию депортаций на острове Хийумаа, хотя должен был также следить и за тем, чтобы к депортированным относились корректно. Любопытным является тот факт, что, хотя речь шла об обвинениях в «геноциде», в судебном процессе принимали участие ни много ни мало 80 живых и здравствующих свидетелей. Таким образом, отличительной чертой этого «геноцида» являлось, судя по всему, огромное число оставшихся в живых.

Совершенно очевидно, что в Прибалтике не было начато ни одного процесса против нацистских преступников, а это, безусловно, говорит о том, что основная цель «исторических изысканий» заключается в оправдании Холокоста

и военных нацистских преступников. Об этом заботятся особые службы. К примеру, полиция безопасности Эстонии ныне награждает тех историков, деятельность которых, в дополнение к перевиранию истории, заключается в подготовке обвинений в «геноциде», выдвигаемых против безвинных пожилых людей. Необходимо обратить внимание, что в таких судебных тяжбах заложен важный пропагандистский и психологический смысл, поскольку они в основном направлены на людей преклонного возраста, ветеранов, которых особенно ценят в русской среде. Таким образом, подобные показательные процессы, обосновывающие искажение истории, являются средством репрессий по отношению ко всему национальному меньшинству.

Во всём этом существенным является сотворение мифа об «оккупации», т.е. попытка представить Прибалтику «захваченной» Советами, что является очевидной исторической фальсификацией. Цель такого искажения — приравнять «оккупацию» к геноциду, убедить всех, что она была непрерывной и сопровождалась террором русских по отношению к эстонцам. «Оккупация» при этом гиперболизируется до крайности, доходя до масштабов Освенцима: утверждается, например, что Эстония в советское время была подобием нацистского концлагеря или даже хуже. Для подобных исторических фальсификаций ныне основаны новые фонды и общества, такие как Институт памяти Эстонии, в задачу которого входит изучение «систематических преступлений против прав человека» в 1941–1991 годах⁴. Таким образом, данный «институт» является преемником «исторической комиссии» в деле искажения истории. В этом институте трудятся также два финна: правая рука Макса Якобсона реваншист Пааво Кейсало и сторонник жёсткого антисоветского фальсифицирования истории Лассе Лехтинен, бывший депутат Европарламента и активный друг эстонских националистов. Существует также сомнительное «Общество исследования преступлений коммунизма», на заставке интернет-сайта которого ворота Освенцима соседствуют с изображением Соловецкого монастыря, выбранного в качестве «предвестника Гулага». «А есть ли между ними разница?» — вопрошает помещённая рядом надпись⁵.

У фальсификаторов истории имеется также своё *мощное лобби* практически во всех международных организациях, которое инициирует появление различных заявлений и деклараций,

оправдывающих действия по приуменьшению значения Холокоста с помощью идеологии «двойного геноцида» с целью реабилитировать нацизм и убедить всех, будто нацисты фактически освободили мир от коммунизма, а геноцид еврейского народа был обусловлен этой борьбой и являлся попыткой «избавиться» от величайшего зла. С помощью этого метода эстонцам и латышам чрезвычайно хорошо удаётся переманивать на свою сторону видных людей, входящих в круг Европарламента. Например, многие финские представители в Европарламенте стали активными адвокатами эстонских националистов, поддерживая их исторические фальсификации. Подобные декларации появляются регулярно, правда, к счастью, о них быстро забывают, поскольку звучат они совершенно абсурдно, и большинство людей расценивают их как полный идиотизм.

Одним из существенных моментов является *пропаганда исторических фальсификаций*. В особенности это касается так называемого пакта Молотова–Риббентропа, смысл которого искажается, а значение преувеличивается. В частности, выдвигаются требования объявить день подписания пакта, 23 августа, своего рода «Днём памяти жертв нацизма и коммунизма», принизив таким образом значение Холокоста и масштабы страданий его жертв. Те, кто стремится придать вышеупомянутому пакту значение важнейшего события, якобы развязавшего войну, безусловно, всего лишь пытаются переиначить историю. Но надо признать, что в целом договор о ненападении играет на руку многим историческим фальсификаторам, поскольку он был подписан между Германией и Советским Союзом, а значит, может послужить своеобразным «доказательством» правдивости утверждений фальсификаторов. Хотя на деле вряд ли кто-то примет такое «доказательство» всерьёз.

И всё же попытка переложить вину за развязывание военных действий в Европе на пакт Молотова–Риббентропа является грубой исторической фальсификацией, поскольку война охватывает гораздо больший промежуток времени и включает в себя куда более длинную цепь событий, например вторжение Италии в Эфиопию в 1935 г. и её аннексию в 1936 г., путч Франко в 1936 г. и гражданскую войну в Испании, нападение Японии на северо-восточный Китай в 1937 г., «аншлюс» Австрии в 1938 г., Мюнхенское соглашение 1939 г. и ок-

купацию Чехословакии в том же году, вторжение Германии в Польшу в 1939 г. и нападение на Советский Союз в 1941 г. Все эти события сыграли свою роль в развязывании второй мировой войны, а пакт Молотова–Риббентропа особого значения в этом процессе уже не имел. Два таких государства, как Германия и Советский Союз, не смогли уладить между собой все важные вопросы и разрешить грядущие события, поскольку ни одна страна не может жить в вакууме, являясь лишь частью мирового сообщества.

«Советская история»

Наглядным примером геополитического искажения истории является деятельность финской реваншистской организации «Про-Карелия», штаб-квартира которой на сегодняшний день находится в Таллине, хотя сама организация была зарегистрирована в конце 90-х гг. прошлого века в Финляндии. «Про-Карелия» была основана как наследница и продолжательница «Академического общества Карелии» («Akateeminen Karjala-Seura»), распущенного после второй мировой войны. «Про-Карелия» требует возврата земель до границ, которые были установлены по Тартускому мирному договору. Организация уже объявила о разработке конкретного плана (с пунктами и графиками) по очистке от русского населения тех областей, которые отойдут Финляндии. «Про-Карелию» поддерживает группа финских генералов и других влиятельных государственных лиц. В цели общества наряду с территориальными претензиями входит реабилитация финских военных преступников, которые были осуждены на процессах 1945–1946 гг. за совершённые в ходе военной агрессии преступления в союзнчестве с нацистами.

За 2009–2010 гг. «Про-Карелия» организовала серию акций, целью которых были распространение реваншистской пропаганды и фальсификация истории в Финляндии. В течение 2009 г. она провела во многих финских городах бесплатные киносеансы, на которых демонстрировалась антироссийская «Советская история». Показ завершала дискуссия, посвящённая возврату Карелии и реабилитации военных преступников. Обычно мероприятие организовывалось совместно с каким-либо местным обществом резервистов. Было проведено более десяти подобных показов в разных городах Финляндии.

Во время очередного сеанса, состоявшегося в день рождения Гитлера в прошлом году в Тампере, Антифашистский комитет Финляндии совместно с общественным движением Эстонии «Ночной дозор» устроил демонстрацию протеста. В наши планы входила также организация показа того же самого фильма, сопровождаемого критическими комментариями. Перед этим мне позвонили из Нью-Йорка. Человек, представившийся как Дарис Делинс, сказал, что является собственником картины, обладает всеми правами на прокат по всему миру и не даёт своего согласия на проведение показа фильма в Финляндии Антифашистским комитетом без выплаты комиссионных, составляющих около тысячи евро. Согласно биографическим сведениям, обнаруженным в Интернете, Дарис Гуннарс Делинс является почётным консулом Латвии в Нью-Йорке, а компания Perry Street Advisers, занимающаяся распространением кинофильма «Советская история» по всему миру, располагается по тому же адресу, что и латвийское консульство. Дарис Делинс родился в Австралии; его отец, Эмильс Делинс (1921–2004), был в этой стране одним из активистов латышского сообщества.

Когда Антифашистскому комитету Финляндии удалось начать уголовное дело против руководителя «Про-Карелии» по обвинению в незаконном распространении в Финляндии кинокартины «Советская история» и разжигании межнациональной розни, мы были чрезвычайно удивлены, узнав, что штаб-квартира «Про-Карелии» находится в настоящее время в столице Эстонии. Стало быть, реваншистская пропаганда сегодня расходуется по Финляндии через Эстонию, и кампания по распространению фильма «Советская история» спланирована на эстонской земле совместными финско-эстонскими усилиями. Вот один из ярких примеров геополитической фальсификации истории.

Напомним также, что полиция Финляндии возбудила связанное с фильмом «Советская история» уголовное дело по статье о разжигании межнациональной розни, однако спустя полгода оно было закрыто финской Генеральной прокуратурой, которая при этом даже не потрудилась изучить содержание картины. Впрочем, Генеральная прокуратура запросила дополнительной помощи у экспертов-аналитиков, так что расследование может быть возобновлено на основании их заключения.

Вскоре после этого 23 августа, в так называемую годовщину подписания пакта Молотова–Риббентропа, в Таллине было организовано пропагандистское мероприятие, на котором выступил эстонский профашистский историк Март Лаар, а также был продемонстрирован фильм «Советская история». О данном событии было заранее объявлено в Интернете. За организацию отвечали два известных агента полиции безопасности Эстонии — Евгений Криштафович и Сергей Метлев, которых эстонские спецслужбы в средствах массовой информации именуют «официальными представителями» русских, проживающих в Эстонии. Когда я через Интернет отправил свою заявку на участие в этом мероприятии, то на следующий же день получил извещение, что полиция безопасности Эстонии запретила мне въезд в страну, причём запрет касался также дня Памяти освобождения Таллина от фашистской оккупации — 22 сентября.

Следует, тем не менее, констатировать, что агитационные церемонии вокруг кинокартины «Советская история» проходили всегда по одной и той же схеме как в Финляндии, так и в Эстонии. Исключением стало лишь то, что финское телевидение не смогло показать фильм из-за его низкого технического уровня. Для телевидения Эстонии демонстрация «Советской истории» не составила, разумеется, никаких проблем. Финские антифашисты пытались также начать в Эстонии уголовное расследование по обвинению в распространении русофобии и антироссийской пропаганды, однако, к сожалению, ст. 151 Уголовного кодекса Эстонии о разжигании розни подразумевает лишь возникновение непосредственно опасной ситуации или угрозу насилия, возникших вследствие пропаганды и агитации, что в данном случае не могло быть доказано.

Тут следует отметить, что к геополитическому фальсифицированию истории относятся также действия эстонских и латвийских спецслужб, запрещающих въезд в свои страны тем, кто направляется для участия в различных событиях, собирающих учёных-историков или политических активистов. К примеру, в 2009 г. мне был временно запрещён въезд в Эстонию в день памяти «Бронзовой ночи» и в День Победы, а также в годовщины подписания пакта Молотова–Риббентропа и освобождения Таллина от фашистской оккупации. Цель была одна — помешать мне участвовать в мероприятиях, проходивших в эти дни, а также воспрепятствовать моему общению

с журналистами. Эстонская полиция безопасности, судя по всему, считает, что Йохан Бекман является «опасной персоной для безопасности Эстонской Республики».

Нужно сказать, что никаких законных оснований для введения такого запрета не существует. Тем не менее у Эстонии есть власть запрещать гражданам России въезд в страну сроком до десяти лет. Запрет распространяется также на поездки в любые другие государства Евросоюза. Всё это делается лишь для того, чтобы можно было без помех заниматься распространением профашистских исторических фальсификаций. Например, финские власти покорно следуют всем распоряжениям властей Эстонии и Латвии, в частности в отношении запретов на въезд в страну, выданных русским политикам и историкам. Таким образом, финские официальные инстанции, к примеру пограничные службы, оказывают помощь (пусть и невольную) в реабилитации нацизма.

«Синие горы»

Одним из «боевых приёмов» фальсификации истории в Эстонии является так называемое сражение на «Синих горах» и посвящённая ему ложная мифология. Как известно, с 25 июля по 10 августа 1944 г. в восточной Эстонии проходили ожесточенные бои между немецкими частями «Ваффен-СС» и войсками Ленинградского фронта. Основанная на этих сражениях фальсификация истории непосредственно связана с Финляндией. Известный эстонский пропагандист Март Лаар в 2006 г. опубликовал книгу «Синие горы»⁶, тогда же появился одноимённый документальный фильм, одним из сценаристов которого был небезызвестный эстонский разведчик Ээрик-Нийлес Кросс, бывший советник правительства Грузии. Как пишет финско-эстонский переводчик и эстонофил Юхани Салоканнел, ссылаясь на Марта Лаара, сражение у Синих гор «оттянуло на себя столько русских вооружённых сил, что Финляндии удалось спасти свою независимость»⁷. Согласно Марту Лаару, сражение у Синих гор было для эстонцев «редким случаем» вооружённой обороны собственной страны. Реабилитирующая и оправдывающая нацизм пропагандистская кинокартина «Синие горы» летом 2008 г. была показана также по финскому телевидению без каких-либо разъяснений или доказательств того, что содержащаяся в фильме информация является фальсифицированным и живым прославлением фашизма.

Март Лаар придумал в данном случае довольно примитивный, но эффективный психологический приём, позволяющий вызвать у финнов симпатию, а также сблизить финских и эстонских националистов в деле распространения антироссийской пропаганды. Цель его состоит в том, чтобы заставить финнов поверить, будто эстонские солдаты «Ваффен-СС», сражаясь за собственную «независимость», «помогли» финнам. А раз эстонцы якобы пострадали за независимость Финляндии, то можно даже развить у финнов чувство определённой вины. Этот хитрый миф безупречно тонко разработан такими известными пропагандистами, как М. Лаар и Э.-Н. Кросс (оба сегодня состоят на службе в разведке в качестве консультантов по «горячим» точкам и странам — сателлитам США).

Особой проблемой стал ежегодно устраиваемый нацистами праздник «Синие горы», на который стекаются неофашисты со всего мира. Глава Центра Симона Визенталя Эфраим Зурофф, проведя подробный анализ, считает празднество «Синих гор» ярким примером утверждения нацизма в Эстонии. Мероприятие превратилось в *международное* собрание ветеранов «Ваффен-СС» и неонацистов. Проведение подобных праздников ветеранов СС является незаконным во многих европейских странах, как пишет Эфраим Зурофф, однако в Эстонии Третий рейх идеализируется и поэтизируется. Зурофф обращает внимание на тот факт, что в то же самое время, когда эстонское государство приветствовало прибытие старых и новых нацистов, протестующих против этого мероприятия антифашистов арестовывали или депортировали⁸.

Я лично пытался принять участие в демонстрации протеста против проведения нацистского праздника на Синих горах. Но моя машина, в которой находилась примерно половина демонстрантов (как финских, так и эстонских антифашистов), была остановлена всего в паре километров от Синих гор и задержана более чем на час, в результате чего мы опоздали на мероприятие. Однако на Синих горах начали демонстрацию протеста эстонские антифашисты, одетые в робы заключённых Освенцима, напоминая о том, что солдаты «Ваффен-СС» были преступниками, чья «вооружённая защита» ограничивалась обороной нацистских концлагерей в Эстонии, где до самых последних дней фашистской оккупации продолжалось ис-

требление евреев и людей других национальностей. Протестующие взяли с собой фотографии массовых убийств в концлагере Клоога. Но их сразу же арестовали и отвезли в полицейский участок, где подвергли допросу. Мы прибыли на Синие горы поздно, и люди из спецподразделения не пропустили нас на территорию, где проходил праздник.

* * *

Фальсификация истории имеет определённую географию. Такие страны, как Финляндия, Польша, Эстония, Латвия, Литва и Украина, искажают историю второй мировой войны сообразно собственным интересам. К этому же относится непрерывная психологическая война против России и русских. Цель этих действий заключается в стремлении уничтожить всё, что может напоминать о Советском Союзе — т.е. уничтожить Россию. Агрессивные атаки против русских имеют прежде всего психологический смысл, поскольку их объединяет одна задача — заставить русских испытывать вину, растерянность и гнев против руководителей своей страны. В хельсинкском университете в Финляндии начат новый исследовательский проект, главная идея которого доказать, что празднование победы в Великой Отечественной войне якобы представляет собой наибольшую угрозу свободе слова и выражению независимого мнения в России. Фальсификации истории и непрерывным нападкам на русских нельзя противостоять только публикацией новых статей и книг. Сегодня она является ме-

тодом ведения войны, военной стратегией, на которую, безусловно, следует отвечать по-военному решительно. Вызывает беспокойство, что русские, живущие за границей, «в особенности жертвы политики гонений и апартеида в Эстонии и Латвии», становятся заложниками перевирающих историю мелких разбойничьих государств, а также объектами перманентного психологического террора. Но у России, старающейся сохранить со всеми мирные отношения, сейчас слишком мало возможностей, чтобы улучшить ситуацию. А пока демократические европейские организации будут выпускать манифесты, цель которых — приуменьшить преступления нацизма.

Я хотел бы сказать, что против фальсифицирования истории следует сражаться так, чтобы те люди, которые оправдывают нацистские преступления и реабилитируют нацистских преступников, ни на мгновение не смогли бы почувствовать себя спокойно. Против них надо вести решительную борьбу с помощью действующего законодательства, правовыми и административными мерами на конституционной основе. Всё-таки современный мир и его ценности были построены на уроках второй мировой войны, а значит, на осознании того, что преступления фашизма не должны повториться никогда.

Я хочу закончить эту статью девизом Антифашистского комитета Финляндии, взятым из переведённой на финский язык книги Ильи Эренбурга: «Мы знаем, что смерть не может победить жизнь, и поэтому мы убеждены в том, что мы уничтожим фашизм».

¹ Low A.D. The Third Reich and the Holocaust in German Historiography. Toward The Historikerstreit of the Mid-1980s / East European Monographs, Boulder. Distributed by Columbia Univ. press, New York. 1994.

² Katz D. Halting Holocaust obfuscation. The Baltic ultranationalists rewriting east European history as an equal Nazi-Soviet "double genocide" must be stopped // The Guardian. 2010. January 8.

³ Hiio T. et al. Estonia 1940–1945. Reports of the Estonian International Commission for the Investigation of Crimes Against Humanity. Inimsusevastaste Kuritegude Uuurimise Eesti Sihtasutus. Tallinn. 2006.

⁴ URL: <http://www.mnemosyne.ee/index.php>.

⁵ URL: <http://www.comunistcrimes.org>.

⁶ Laar M. Sinimäed 1944: II maailmasõja lahingud Kirde-Eestis. Tallinn : Varrak, 2006.

⁷ Salokannel J. Koillis-Viron kamara puhuu // Elo. 2009. № 5.

⁸ Zuroff E. Rewriting Shoah History in Estonia // Jerusalem Post. 2009. August 22.