Судебный процесс

по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР

РИГА, 26 января. (ТАСС). Сегодня здесь в Военном трибунале округа началось слушанием дело о злодеяниях, совершенных немецко-фашистскими захватчиками на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР в период их временной оккупации.

К судебной ответственности привлечено 8 человек: бывший верховный руководитель «СС» и полиции на территории Прибалтики, обергруппенфюрер «СС», генерал полиции **Еккельн Фридрих**; бывший военный комендант Риги и крепости Виндава, генерал-лейтенант германской армии **Руфф Зигфрид**; бывший командир 167 полка 86 пехотной дивизии, 206 пехотной дивизии, командир 42 пехотной дивизии, командир 391 охранной дивизии, комендант крепости Либава, генерал-лейтенант германской армии **Дежон-фон-Монтетон Альбрехт**; бывший командир 403 охранной дивизии, а затем комендант гор. Курска, генерал-лейтенант германской армии **фон-Дитфурт Вольфганг**; бывший комендант полевых комендатур №№ 189 и 186, начальник строительства обороны в районе Риги и Рижского взморья, командир береговой обороны 16 армейского корпуса по охране побережья Рижского залива, генерал-майор германской армии **Вертер Фридрих**; бывший командир 81 пехотного полка, командир 15 пехотной дивизии, начальник управления лагерей советских военнопленных в Прибалтике, начальник управления главной полевой комендатуры в Минске, начальник тыла 4 германской армии, генерал-майор германской армии **Павель Бруно**; бывший комендант полевых комендатур №№ 818 и 810 в Двинске-Лиепваре-Мадлини, Салдус, Кулдига, а затем военный комендант г. Салдус, генерал-майор германской армии **Кюппер Ганс**; бывший гебитскомиссар уездов Таллин, Валга, Выру и Печеры Эстонской ССР, штандартенфюрер «СА» **Беккинг Александр**.

Дело рассматривается в открытом судебном заседании Военного трибунала в составе председательствующего полковника юстиции т. Панкратьева и членов трибунала полковника юстиции т. Кире и майора юстиции т. Якобсона, с участием военного прокурора полковника юстиции т. Завьялова и защитников по назначению от суда тт. Санникова, Миловидова, Долгополова, Дивногорского и Маркевича.

На заседании было оглашено обвинительное заключение, в котором говорится, что, совершив вероломное нападение на Советский Союз и оккупировав территорию Латвийской, Литовской и Эстонской Советских Социалистических Республик, немецко-фашистские захватчики по преступным планам, заранее разработанным германским правительством и командованием германской армии, поставили своей целью ликвидацию государственной самостоятельности Латвии, Литвы и Эстонии и превращение их в немецкую колонию, уничтожение национальной культуры этих республик, разрушение и разграбление промышленности, сельского хозяйства, лишение народов этих республик политических и экономических прав и массовое истребление советских людей.

В осуществление этих людоедских планов, попирая установленные международным правом правила ведения войны, немецкие захватчики сразу же после оккупации Латвии, Литвы и Эстонии установили там свой «новый порядок», т.-е. ликвидировали государственную самостоятельность этих республик, ввели немецкие законы, установили государственным языком немецкий язык и приступили к планомерному массовому истреблению советских граждан: расстреливали и вешали мирных людей, заживо сжигали стариков, женщин и детей, умерщвляли ядами и газами, морили голодом и распространением инфекционных болезней, убивали больных, находившихся в лечебных учреждениях, арестовывали и истязали ни в чем не повинных людей, звереки убивали и истязали советских военнопленных и сотнями тысяч угоняли советских граждан в рабство в Германию.

Как установлено материалами дела, Гиммлер, давая общие указания об отношении к народам «Остланда» (Прибалтики), подчеркнул, что латыши, литовцы и эстонцы — низшие расы и этим должно определяться отношение к этим народам. Гиммлер заявил, что основную массу латышей, литовцев и эстонцев необходимо выселить в Германию для использования на работах, а освободившееся пространство заселить немцами.

Материалами следствия и актами Чрезвычайной Государственной Комиссии установлено, что в Латвийской ССР немецкие оккупанты истребили свыше 600 тысяч мирных советских граждан и военнопленных и угнали в рабство в Германию около 280 тысяч советских граждан.

В Литовской ССР немецкие захватчики истребили около 700 тысяч мирных советских граждан и военнопленных и угнали в рабство в Германию свыше 36 тысяч советских граждан.

Одновременно немецко-фашистские захватчики сжигали и уничтожали города и села, разрушали и разграбляли промышленные предприятия, сельское хозяйство, научные и культурно-просветительные учреждения, коммунальное хозяйство, средства транспорта и связи.

В Литовской ССР немецкие захватчики разрушили свыше 80 тысяч строений, в том числе около 2 тысяч промышленных зданий, 56 электростанций и подстанций, свыше 26 тысяч жилых домов, 72 больницы, поликлиники и амбулатории, 30 театров, клубов и красных уголков, 682 здания школ и высших учебных заведений, 15 зданий научных учреждений, 26 детских учреждений, свыше 200 церквей, костелов, синагог, около 20 тысяч магазинов и складов; уничтожили и вывезли в Германию оборудование промышленных предприятий, около 640 тысяч голов крупного рогатого скота, свыше 230 тысяч лошадей, свыше миллиона свиней, овец и коз, огромное количество сельскохозяйственных орудий, инвентаря и другого имущества.

В Латвийской ССР немцы разрушили около 140 тысяч строений, в том числе 5.790 промышленно-производственных зданий, 53 электростанции, свыше 47 тысяч жилых домов, 133 здания больниц, поликлиник и амбулаторий, 922 здания школ и высших учебных заведений, 41 детское учреждение, 15 музеев, 189 церквей и костелов; уничтожили и вывезли в Германию оборудование промышленных предприятий, свыше 800 тысяч голов крупного рогатого скота, свыше 100 тысяч лошадей, до миллиона свиней, овец и коз, десятки тысяч сельскохозяйственных орудий и другое имущество, уничтожили около полумиллиона фруктовых деревьев.

Немцами варварски разрушены города: Рига, Лепая (Либава), Даугавпилс (Двинск), Валмиера, полностью уничтожены города Резекне и Елгава (Митава).

В Эстонской Советской Социалистической Республике немецкие захватчики разрушили свыше 57 тысяч строений, в том числе 870 промышленных зданий, 43 электростанции и подстанции, около 20 тысяч жилых домов, 76 зданий больниц, поликлиник и амбулаторий, около 400 зданий школ, высших учебных заведений и научных учреждений, 95 театров, клубов, красных уголков, 15 детских учреждений, 103 церкви и других зданий религиозных культов; уничтожили и вывезли в Германию оборудование промышленных предприятий, свыше 58 тысяч голов крупного рогатого скота, свыше 15 тысяч лошадей, 80 тысяч свиней, овец и коз, большое количество сельскохозяйственных орудий и другого имущества.

В обвинительном заключении приводятся конкретные преступления, в которых изобличены материалами следствия привлеченные по настоящему делу в качестве обвиняемых Еккельн, Руфф, Дежон-фон-Монтетон, фон-Дитфурт, Вертер, Павель, Кюппер и Беккинг.

Судебный процесс

по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков в Великолукской области

ВЕЛИКИЕ ЛУКИ, 26 января. (ТАСС). На утреннем заседании по просьбе государственного обвинителя к делу приобщается протокол допроса первого писаря штаба Раппарда — Реде. В этом протоколе записаны показания о 5 массовых расстрелах жителей города Великие Луки.

Затем суд переходит к допросу подсудимого **Зонневальд** — майора германской армии, бывшего в дни немецкой оккупации комендантом города Великие Луки. Через подчиненную ему полевую жандармерию и полицию Зонневальд производил массовые аресты, расстрелы и истязания мирных советских граждан.

Выполняя приказы Раппарда и Засса, ныне сидящих на скамье подсудимых, Зонневальд принуждал жителей города, в том числе и детей, строить военные сооружения на передовой линии обороны под артиллерийским обстрелом. Давая показания суду, Зонневальд называет эту часть своей палаческой деятельности «помощью воинским частям в мобилизации рабочей силы». И только отвечая на вопросы государственного обвинителя, он вынужден признать, что советские люди сознательно посылались им на передний край обороны, где многие из них погибали.

С ведома Зонневальда в городе существовал «штрафной лагерь» для гражданского населения. В этом лагере для заключенных был установлен зверский режим.

Суд устанавливает, что по указаниям и прямым приказам Зонневальда полиция и жандармерия систематически производили облавы на мирных жителей Великих Лук и аресты. Подчиненные ему люди участвовали в расстрелах арестованных. Так были расстреляны 35 рабочих завода имени Макса Гельца. Этот расстрел производился по приказу начальника гарнизона Раппарда.

Суд переходит к допросу обвиняемого **Ганн** — лейтенанта германской армии, состоявшего в период немецкой оккупации с 1941 года по 15 января 1943 года директором завода имени Макса Гельца в городе Великие Луки. Ганн установил для рабочих завода каторжный режим. Невыполнение производственных норм жестоко наказывалось. В лагере, созданном при заводе, рабочие, в том числе и дети, умирали от голода, холода, эпидемических заболеваний.

В начале допроса Ганн пытается всячески умалить свою ответственность за совершенные им злодеяния. Однако факты изобличают фашистского палача.

Государственный обвинитель оглашает, в частности, собственноручно написанное Ганном приказание, которым устанавливался зверский режим в лагере. Ганн вынужден признать, что он давал такое приказание.

Далее допрашивается подсудимый **Кнауф** — капитан германской армии. Осенью 1942 года Кнауф принуждал жителей города Великие Луки к работе на опасном для их жизни строительстве оборонительных сооружений. Зверски обращаясь с мирными советскими людьми, Кнауф требовал того же от своих подчиненных. В декабре 1942 года он отдал личному составу своих частей приказ: «Русских солдат в плен не брать, а расстреливать на месте». Кнауф подтверждает, что на его участке обороны в строительстве укреплений принимали участие также женщины и дети.

На этом утреннее заседание суда заканчивается.

Первая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Пленарное заседание Генеральной Ассамблеи

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). На сегодняшнем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи председатель Спаак внес на утверждение Генеральной Ассамблеи решение Общего комитета о создании двух специальных комитетов: комитета по делам Лиги наций для рассмотрения возможности передачи некоторых функций, видов деятельности и материальных средств Лиги наций и комитета по вопросу о постоянном местопребывании штаб-квартиры организации Об'единенных наций. Все делегации имеют право быть представленными в этих комитетах. Генеральная Ассамблея без обсуждения приняла предложение Спаака.

Следующим вопросом повестки дня был доклад комитета № 6 (юридического) о принятых им решениях относительно правил процедуры. Доклад был представлен Генеральной Ассамблее докладчиком комитета № 6 Ридом (Канада). Без всяких возражений Ассамблея утвердила решение комитета № 6 добавить к правилу № 33 временных правил процедуры, касающемуся Общего комитета, следующую фразу: «Он не решает, однако, никаких политических вопросов», а также ввести дополнительное правило № 33-а, гласящее, что член Генеральной Ассамблеи, не представленный в Общем комитете, имеет право присутствовать на заседании Общего комитета, когда он предлагает включить дополнительный пункт в повестку дня.

Второе решение комитета № 6, касающееся украинского предложения о порядке выдвижения кандидатур, вызвало прения. Как известно, комитет № 6 большинством в 22 голоса против 21 голоса отклонил украинское предложение о том, что выдвижение кандидатур должно производиться открыто, и о том, что кандидатуры следует обсуждать, и принял предложение ливанской делегации добавить в конце правила № 73 фразу: «Не должно быть никакого открытого выдвижения кандидатур». Рид в своем докладе предложил Ассамблее утвердить это решение.

Глава украинской делегации т. Мануильский предложил передать этот вопрос обратно комитету № 6 для пересмотра. Мануильский просил Ассамблею обратить внимание на то, что предложение Ливана было принято в комитете № 6 весьма незначительным большинством голосов, при чем 8 членов комитета отсутствовали, когда происходило голосование. Тов. Мануильский подчеркнул, что вопрос о выдвижении кандидатур при избрании должностных лиц организации Об'единенных наций—это не просто вопрос процедуры, но важный политический вопрос.

Делегат Франции Поль-Бонкур поддержал предложение т. Мануильского.

Против предложения т. Мануильского выступил председатель комитета № 6 Роберто Хименес (Панама).

Ливанский делегат Франжье выступил в защиту предложения делегации Ливана.

Председатель Спаак, отметив, что желает высказаться еще много ораторов, рекомендовал рассматривать предложение Мануильского, как предложение отложить рассмотрение этого вопроса, хотя оно, строго говоря, не означало именно этого, и разрешить выступление двух ораторов за и двух ораторов против подобного предложения. Ассамблея приняла это предложение, и после того, как делегат Уругвая Макачан выступил в пользу предложения Мануильского о возвращении этого вопроса на новое рассмотрение в комитет № 6, было проведено голосование. Предложение Мануильского было отклонено 22 голосами против 15 (СССР, США, Китай, Франция, Украина, Белоруссия были в числе 15). Затем Ассамблея продолжала обсуждать суть вопроса, содержащегося в докладе комитета № 6.

Норвежский делегат Терье Вольд, выступая против рекомендации комитета № 6, подчеркнул, что в Подготовительной комиссии выдвижение кандидатур председателя и вице-председателей производилось открыто. Он добавил: «Никому не приходило в голову, что выдвижение кандидатур не может производиться открыто. Это — неотъемлемая часть нормальной процедуры в каждой ассамблее и в каждом парламенте мира». Он настойчиво подчеркнул, что рекомендация комитета № 6 не должна быть принята Ассамблеей, ибо эта рекомендация означает грубое нарушение нормальной процедуры всякой ассамблеи и серьезное ущемление прав каждого члена этой Ассамблеи.

Английский делегат Ноэль-Бэйкер, заявивший, что он несколько раз менял мнение по вопросу о выдвижении кандидатур, предложил проверить на практике нынешнюю рекомендацию.

Делегат СССР т. Громыко заявил, что его делегация придает большое значение этому вопросу. Советская делегация заинтересована в принятии целесообразных и разумных правил процедуры и не может согласиться с процедурой, предложенной ливанским делегатом и одобренной комитетом № 6. «Мы считаем, — сказал т. Громыко,—что каждая делегация должна иметь право выдвигать своих кандидатов на любой пост, будь то в комитетах или в Генеральной Ассамблее».

Американский делегат Уоркер также выступил против предложения комитета № 6. Он заявил, что не в его правилах голосовать против рекомендаций комитетов, в работе которых он участвует, но в данном случае интересы организации требуют, чтобы он так поступил.

После американского делегата выступил т. Мануильский, который сказал, что если Ассамблея примет эту рекомендацию, то опыт покажет, что это решение было непрактичным и не в интересах Об'единенных наций. Тов. Мануильский подчеркнул, что следует отвергнуть политику обсуждения за кулисами и в кулуарах.

Югославский делегат Косанович поддержал т. Мануильского и заявил, что весьма важно, чтобы делегации малых стран, выдвигающие кандидатов, имели возможность высказаться в их пользу.

После вторичного выступления ливанского делегата Франжье в защиту его позиции было внесено предложение перенести обсуждение этого вопроса. Однако это предложение было отвергнуто 23 голосами против 11.

Выступивший затем делегат Польши Модзелевский высказался против предложения Ливана, подчеркнув, что запрещение открытого выдвижения кандидатур не отвечает демократическим принципам.

Делегат Уругвая Антонио Фуско поддержал предложение Ливана. Прежде чем предложение Ливана было поставлено на голосование, последовал продолжительный спор о процедуре голосования. Некоторые делегаты настаивали на том, что, поскольку речь идет об изменении правил процедуры, следует применить правило № 69, требующее большинства в ⅔ голосов. Другие делегаты, в том числе австралийский—Бэйли, новозеландский — Фрэзер и английский — Ноэль-Бэйкер, настаивали на том, что предложение может быть принято простым большинством голосов, что было поддержано председательствующим Веллингтоном Ку.

В результате голосования предложение Ливана было принято 25 голосами против 18 при 8 воздержавшихся. Среди голосовавших за принятие рекомендации комитета № 6, включающей поправку Ливана и отклоняющей украинское предложение, были Англия, Аргентина, Бельгия, Турция, Сирия, Иран, Ливан, ряд латино-американских стран, Египет, Ирак и Люксембург, среди голосовавших против были СССР, США, Франция, Китай, Украинская ССР, Белорусская ССР, Канада, Чехословакия, Югославия, Индия, Новая Зеландия, Австралия, Норвегия, Польша и др.

После об'явления результатов голосования пленарное заседание закончилось.

Заседание комитета № 3

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). Во второй половине дня 25 января состоялось заседание комитета № 3 (по социально-гуманитарным вопросам и вопросам культуры). На заседании был официально утвержден доклад, подготовленный для представления Генеральной Ассамблее. В докладе содержится изложение происходивших в комитете суждений по вопросу о создании ряда комиссий (комиссии о правах человека, временной социальной комиссии и комиссии по вопросу о торговле наркотиками), а также суждений, которые имели место в совместном подкомитете № 2 и № 3 в связи с вопросом об отношениях Экономического и Социального совета со специальными органами.

В комитете по вопросам опеки

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). На состоявшемся вчера заседании комитета № 4 (по вопросам опеки) возникла длительная дискуссия по поводу истолкования фразы «Непосредственно заинтересованные государства», имеющейся в уставе. В статье 79-й говорится, что условия опеки для каждой территории, подлежащей включению в систему опеки, определяются соглашениями непосредственно заинтересованных государств, включая державы-мандатарии.

Когда 24 января была внесена американская поправка к предложению об опеке, несколько делегатов предложило, чтобы эта фраза была раз'яснена. На вчерашнем заседании американский делегат Даллес указал, что этот вопрос обсуждался в Сан-Франциско и что было решено не давать более конкретного определения. Он заявил, что давать определения не входит в компетенцию комитета.

Некоторые делегаты выдвинули противоположную точку зрения. Они заявили, что комитет компетентен давать определения. Ряд делегатов поддержал американское заявление о том, что этот вопрос находится вне их поля зрения. В числе делегатов, защищавших первую точку зрения, были представители Канады и Ирака, а также сирийский делегат.

После выступлений ряда других делегатов комитет закончил заседание, не придя ни к какому решению.

Заседание комитета № 2

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). Вчера вечером под председательством Кендерского состоялось заседание комитета № 2 (по экономическим и финансовым вопросам) Генеральной Ассамблеи. На заседании продолжалось обсуждение проекта резолюции о ЮНРРА (администрация помощи и восстановления Об'единенных наций), предложенного английской делегацией. Делегат США Блум предложил измененный вариант резолюции, в котором к первоначальной английской резолюции добавлены американская и советская поправки. В пересмотренный вариант резолюции включена советская поправка, гласящая, что только члены Об'единенных наций могут присоединяться к ЮНРРА.

Английский делегат Ноэль-Бэйкер снял свою первоначальную резолюцию и просил принять новую резолюцию, предложенную Блумом.

Выступившие затем датский, французский, польский, австралийский, чехословацкий, турецкий и голландский делегаты отозвались с похвалой о работе ЮНРРА и выразили свою поддержку новому проекту резолюции.

Делегаты Бразилии и Южно-Африканского Союза заявили, что их правительства не выделят еще одного процента своего национального дохода в фонд ЮНРРА.

Заседание было отложено, при чем по этому вопросу не было принято никакого решения.

Состав нового французского правительства

ПАРИЖ, 26 января. (ТАСС). Агентство Франс пресс сообщает, что сформирован новый французский кабинет в следующем составе:

Председатель совета министров — Феликс Гуэн (социалист), исполняющий одновременно обязанности министра национальной обороны.

Вице-председатели совета министров и министры без портфеля — Франсиск Гэ (партия «Народно-республиканское движение» — МРП) и Морис Торез (коммунист).

Министр иностранных дел—Жорж Бидо (МРП).

Министр юстиции—Анри Тетжен (МРП).

Министр вооруженных сил — Эдуард Мишле (МРП).

Министр вооружения — Шарль Тийон (коммунист).

Министр внутренних дел — Андре ле Трокер (социалист).

Министр национальной экономики и финансов — Андре Филип (социалист), заместитель министра — Альбер Газье (Всеобщая конфедерация труда).

Министр общественных работ и транспорта — Жюль Мок (социалист).

Министр почт и телеграфа — Жан Летурно (МРП).

Министр промышленного производства — Марсель Поль (коммунист), заместитель министра — Огюст Лекер (коммунист).

Министр труда — Амбруаз Круазэ (коммунист), заместитель министра — Марьус Патино (коммунист).

Министр по делам бывших фронтовиков и пострадавших от войны — Лоран Казанова (коммунист).

Министр сельского хозяйства — Танги Прижан (социалист).

Министр снабжения — Лоншанбон (социалист).

Министр народного образования — Неглен (социалист).

Министр здравоохранения — Робер Прижан (МРП).

Министр по заморским владениям Франции — Мариус-Мутэ (социалист).

Министр реконструкции и благоустройства городов — Франсуа Бийу (коммунист).

Соглашение между тремя французскими партиями

ПАРИЖ, 26 января. (ТАСС). Вечером 24 января было подписано соглашение между тремя партиями — социалистической, коммунистической и «Народно-республиканское движение» (МРП) — относительно их общей программы. Соглашение носит исключительно общий характер и касается мероприятий только по тем вопросам, которые содержатся в программах этих партий. Этого требовала МРП, а поскольку социалистическая партия считает обязательным участие МРП в правительстве, то представители социалистической партии согласились с этим принципом. По требованию компартии были отклонены многие требования МРП, касающиеся, в частности, проекта новой конституции. Соглашение, подписанное представителями трех партий, гласит:

«Представители «Народно-республиканского движения», социалистической партии и коммунистической партии собрались 23 января 1946 года. Они подвергли широкому обсуждению создавшееся положение и решили единодушно подтвердить, что в связи с развитием правительственного кризиса создание правительства, основанного на равном разделении ответственности под руководством председателя Национального учредительного собрания, представляется им решением, способным удовлетворить их стремления.

Представители единодушно решили, чтобы было публично подтверждено соглашение между тремя партиями относительно необходимости избегать в устных и письменных спорах всякой полемики обидного или оскорбительного характера; они договорились разрешать отдельные трудности путем договоренности между руководящими органами партий, чтобы таким путем довести до максимального значения помощь правительству и об'единение общих усилий, направленных к возрождению страны. Они стараются всеми средствами поддерживать и развивать в правительстве, в собрании, в печати и в стране дух лойяльной солидарности в защиту принятых совместно решений.

Представители подтвердили необходимость: 1) включить в программу правительства те мероприятия, которые уже содержатся в соответственных программах трех партий и относительно которых они уже пришли к соглашению во время формирования предыдущего правительства; 2) составить и опубликовать опись и акт наших ресурсов и наших нынешних потребностей; 3) быстро осуществить мероприятия, утвержденные уже Национальным учредительным собранием».

Далее в соглашении говорится, что представители трех партий определили основные пункты этой программы, а также порядок срочности их выполнения и поручают своим представителям в правительстве обеспечить включение этих мероприятий в правительственную декларацию. В первую очередь перед парламентом и правительством должны быть поставлены вопросы о снабжении, о коренной административной реформе, о национализации, «не влекущей за собой ни огосударствления, ни присвоения ключевых отраслей промышленности».

Соглашение предусматривает также уважение профсоюзной свободы и пропорциональное участие всех признанных профессиональных организаций в экономической и социальной деятельности министерств.

«Резолюции, уже принятые Собранием,— указывается в соглашении, — должны быть проведены в жизнь и, в частности, решение, касающееся отношений с правительством Франко.

Три партии пришли к соглашению о том, чтобы сохранить на время деятельности этого правительства статут 1939 г. относительно школьного режима, при чем каждая из этих партий сохраняет за собой право защищать свои собственные концепции, соблюдая обязательства, принятые совместно по поводу межпартийных споров».

Положение в Индонезии

ГААГА, 26 января. (ТАСС). Голландское агентство АНП передает, что около Семаранга между английскими войсками и отрядами индонезийцев идут бои. Тяжелые бои с применением танков и артиллерии происходят также южнее Сурабайи. По некоторым сообщениям, бои не прекращаются и на острове Суматра. 24 января агентство передало сообщение из Сингапура о том, что все больше и больше молодежи с различных островов Индонезии прибывает на Суматру и вступает в отряды борющихся за независимость индонезийцев.

К правительственному кризису в Иране

ТЕГЕРАН, 26 января. (ТАСС). Меджлис (иранский парламент) высказался за назначение Кавам-эс-Салтанэ на пост премьер-министра Ирана.

ЛОНДОН, 26 января. (ТАСС). По сообщению лондонского радио, после предложения меджлиса о назначении на пост премьер-министра Кавам-эс-Салтанэ последний заявил, что он сегодня же вечером займется вопросом об обращении Ирана в Совет безопасности и «начнет непосредственные переговоры с русскими, как только шах утвердит его назначение».

Предупреждение болгарского правительства оппозиции

СОФИЯ, 24 января. (ТАСС). Сегодня в печати опубликовано предупреждение министерства внутренних дел, в котором говорится:

«Оппозиционные группы, лишенные всякой опоры широких масс болгарского народа, потерявшие всякую надежду добиться какого-либо политического успеха, продолжают следовать по пути политического соревнования и идейной борьбы, стремясь скомпрометировать Болгарию перед внешним миром. Оппозиционные группы у нас превратились в центр распространения всевозможных тревожных и вредных слухов, клеветы и подстрекательства против власти и ее органов.

Министерство внутренних дел располагает достоверными сведениями о том, что эти группы отдают распоряжения и систематически проводят курс на неподчинение власти, на организацию провокаций, нападений на общины, на органы власти, чтобы спровоцировать власти принять строгие меры против нарушителей порядка, чтобы представить эти меры как проявление террора и насилия со стороны правительства Отечественного фронта. Они устраивают подлые нападения на деятелей Отечественного фронта, чтобы спровоцировать правительство Отечественного фронта на ответные меры самозащиты и таким образом создать поводы к столкновениям, которые можно было бы использовать для своей пропаганды и клеветы о терроре и насилии, направленных против Отечественного фронта. Очевидно, сторонникам Николы Петкова и Лулчева эти провокации и инциденты необходимы, чтобы подкрепить свою петицию об иностранном вмешательстве.

В связи с этим, говорится далее, министерство внутренних дел в последний раз предупреждает всех увлекающихся политиканов, которые на собраниях, конференциях и через печать занимаются подстрекательством к преступлениям против власти, общественного порядка и спокойствия, что власть располагает достаточными законными средствами, чтобы всякого поставить на свое место, и что она не колеблется применить меры, чтобы защитить спокойствие и свободу болгарского народа и интересы государства».

Решения главного совета «Стронництва демократичнего»

ВАРШАВА, 26 января. (ТАСС). В течение четырех дней происходила работа созванного в Варшаве главного совета демократической партии («Стронництво демократичне»). Главный совет обсудил и принял устав и программу партии, а также ряд решений, касающихся основных вопросов политической, общественной и хозяйственной жизни страны.

В единогласно принятой резолюции главный совет «Стронництва демократичнего» отмечает большую работу, проведенную до настоящего времени как Крайовой Радой Народовой, так и правительством Национального единства в деле восстановления и развертывания строительства польского государства, и заверяет в своей полной поддержке этих начинаний.

«Главный совет, — говорится в резолюции, — подчеркивает решительную волю польского народа принять командование над всеми польскими войсками, а также добиться возвращения полностью польского золота и другого польского имущества, находящегося за границей».

Главный совет с возмущением заклеймил преступления и злостную кампанию, проводимую враждебными демократии элементами, наносящими удар жизненным интересам народа, и призвал всю польскую общественность к сотрудничеству с государственными органами в борьбе с внутренним врагом.

«Манчестер гардиан» о подрывной деятельности Андерса в Италии

ЛОНДОН, 24 января. (ТАСС). Римский корреспондент газеты «Манчестер гардиан» сообщает, что пребывание армии генерала Андерса в Италии «серьезно подрывает британскую репутацию». Корреспондент добавляет: «Возможно, что самым серьезным фактором, связанным с армией Андерса, является то, что эта армия предоставляет средства неофашистским итальянским партиям. Часто отмечались случаи, когда группы польских солдат стирали со стен в итальянских городах и деревнях лозунги итальянских левых партий и, таким образом, вызывали среди местного населения сильное недовольство. В Порта Чевита-Нова, Толентино, Сарнано, Монтелупоне и Урбизалья в провинции Мачерата тщательно собраны сведения об инцидентах, во время которых поляки нападали на людей со значками коммунистической или социалистической партий и на лиц, участвовавших в республиканских митингах. В сообщениях из Мачераты описывается «информационный центр», руководимый поляками. В окнах здания этого центра выставлены антирусские лозунги и фотографии».

Все итальянские партии, повидимому, согласны с тем, что опасно оставлять в Италии поляков Андерса.

Польский посол в Риме рассказал корреспонденту «Манчестер гардиан», что до него в большом количестве доходят заявления польских солдат о возвращении в Польшу. «Но эти заявления получены секретно, так как организация генерала Андерса оказывает весьма сильное давление на тех солдат, которые приходят к новому польскому послу. Агенты Андерса в гражданской одежде днем и ночью следят за польским посольством для того, чтобы узнать имена польских военных, приближающихся к зданию. Польский посол выразил недовольство в связи с тем, что штаб союзников разрешает Андерсу печатать две ежедневные газеты, несколько еженедельных и ежемесячных изданий, а также бесчисленные листовки, в которых польское правительство подвергается постоянным злым нападкам. Трудно приблизиться к солдатам. Перехватывают даже письма из Польши от родственников». «Время от времени Андерс произносит невероятные речи. Его всегда сопровождают высокопоставленные английские офицеры связи, которые не знают польского языка, создавая этим впечатление, что все это совершается под покровительством союзников».