

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Какие же выводы можно сделать на основании такого краткого анализа истории холодной войны? Как показывает печальный опыт нашего недалекого прошлого, у политиков послевоенной формации в оценке международных отношений одержали верх геополитические интересы, амбиции, идеологические предубеждения, расчет на силу как важнейший фактор регулирования международных отношений. За пороки такой взрывоопасной политики человечеству пришлось заплатить слишком большую цену, чтобы не извлечь уроков на будущее. Главный из них — поиск взаимоприемлемых решений должен стать перманентным процессом, постоянно действующим фактором международных отношений. К сожалению, с окончанием холодной войны привычки, традиции, психология тех лет не сгинули бесследно. Рудименты холодной войны и сегодня, при радикально изменившемся мышлении, все еще дают о себе знать.

Важнейший результат холодной войны состоит и в том, что суровые реалии ядерного века требуют противопоставить военно-техническому иррационализму идею безопасности, равной для всех. При отсутствии конфронтации между государствами ядерного клуба избыточные арсеналы современных вооружений нуждаются в сокращении до разумного уровня, адекватного существующей угрозе (несанкционированное применение ядерных ракет, появление новых ядерных государств с экстремистскими режимами и т.п.). Возникает проблема соз-

дания глобальной системы предотвращения войны на основе всеобщей, взаимной и равной безопасности.

К характерным проявлениям холодной войны относятся:

- острое политическое и идеологическое противостояние между коммунистической и капиталистической системами, охватившее практически весь мир;
- создание системы военных союзов (НАТО, Организация Варшавского Договора, СЕАТО, СЕНТО, АНЗЮС, АНЗЮК) и разветвленной сети военных баз (в первую очередь, США) на территории иностранных государств;
- форсирование гонки вооружений и военных приготовлений и резкий рост военных расходов;
- периодически возникающие международные конфликты и кризисы (Берлинский кризис, Корейская война, Карибский кризис, Вьетнамская война, война в Афганистане);
- негласный раздел мира на «сферы влияния» советского и западного блоков, внутри которых молчаливо допускалась возможность интервенции с целью поддержания удобного тому или иному блоку режима (Венгрия, Чехословакия, Гренада и т. д.);
- ведение массовой «психологической войны», целью которой была пропаганда собственной идеологии и образа жизни, а также дискредитация в глазах населения «вражеских» стран и третьего мира, официальной идеологии и образа жизни противоположного блока. С этой целью активно использовались нагнетание классовых, расовых, национальных противоречий.

К урокам холодной войны можно было бы отнести следующие:

- вооруженное насилие как средство урегулирования глобальных или региональных конфликтов не является неизбежным;
- сдерживающую роль сыграло наличие у противоборствующих сторон ядерного оружия и понимание того, каким может стать мир после ядерного конфликта;
- ход развития конфликтов тесно связан с личными качествами конкретных лидеров (Сталин и Гарри Трумэн, Михаил Горбачев и Рональд Рейган);

- военная мощь имеет существенное, но не решающее значение; в эпоху национализма и информационной революции управлять враждебно настроенным населением оккупированной страны невозможно;
- в этих условиях гораздо большую роль приобретает экономическая мощь государства и способность экономической системы приспособляться к требованиям современности, способность к постоянным инновациям;
- возрастание роли союзников и использования пропаганды и агитации для их привлечения.

Основным содержанием холодной войны была гонка ядерного вооружения как средства вначале — достижения военного превосходства, а затем сдерживания мировой ядерной войны. Если Советский Союз первые годы отставал от Соединенных Штатов (преимущественно в количественных показателях), то к 1960-м гг. положение выровнялось, а по суммарной мощности зарядов советские вооруженные силы начали превосходить соперников.

СССР принял вызов и включился в гонку ракетно-ядерных вооружений, играя, по существу, на чужом поле, что неизменно вело к перманентной «гонке за лидером» — США — и в конечном счете подорвало советскую экономику. Соединенные Штаты, стремясь нарушить стратегический паритет, делали ставку на новейшие военные технологии. Но создание такого ракетно-ядерного потенциала оказалось непосильным бременем для советской экономики.

В то же время совершенствование и автоматизация вооружений увеличивали опасность несанкционированного, случайного возникновения ядерной войны. В условиях обостренной политической ситуации начала 80-х гг. это было крайне опасно. И только тогда, стоя на краю ядерной пропасти, политики Востока и Запада прислушались к мнению ученых и специалистов, голосу общественности, начался конструктивный диалог между СССР (а затем Россией) и США. Он привел к соглашению 1987 г. о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности, подписанию договоров СНВ-1 и СНВ-2. Но и до настоящего времени сохраняется опасность перенести гонку вооружений в космос и сделать бессмысленными договоренности о сокра-

щении стратегических ядерных вооружений развертыванием глобальных систем противоракетной обороны.

Предотвращение мировых ракетно-ядерной и обычной войн не избавило человечество от ограниченных, повстанческих и партизанских войн и вооруженных конфликтов. В них гибнут тысячи военнослужащих и миллионы мирных жителей. В них терпели поражение самые оснащенные армии в мире, а победа в них немыслима без поддержки населения.