



В.И. Иса́ков,
генерал армии

*Военно-экономическое и военно-техническое сотрудничество
в рамках антигитлеровской коалиции
в обеспечении победы во Второй мировой войне*

Все коллекционные войны, начиная с конца 17-го века, изначально предопределяли сосредоточение собственно военных усилий, а также существенную военно-экономическую и военно-техническую кооперацию государств-участников вооруженных конфликтов.

Особенно масштабно такие экономические связи в ходе Второй мировой войны проявились между Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки и Великобританией.

Анализ большого массива исторических документов, материалов глубоких научных исследований как прошлых лет, так и современных, позволяет с достаточной степенью достоверности говорить о том, что военно-экономическое и военно-техническое сотрудничество союзников антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны имело принципиально разные цели.

Для Советского Союза этой целью была победа в Великой Отечественной войне. Другие страны-участники преследовали и другие цели. Для США победа над фашизмом вовсе не являлась целью. И больше того, основным побудительным мотивом для Соединенных Штатов в ходе Второй мировой войны в этой кооперации было извлечение максимальной прибыли для собственной экономики. Все вышесказанное подтверждается фактами, в разнообразии которых мы и попытаемся разобраться.

Развязанная фашистской Германией война втянула в свою орбиту десятки государств. Используя раздиравшие империалистический лагерь противоречия, Советский Союз добился создания антигитлеровской коалиции государств в борьбе с фашизмом. США, понимая опасность усиления Германии в случае победы и в то же время желая уступить основную роль в воо-

руженней борьбе кому-нибудь другому — Англии, Франции, а больше всего Советскому Союзу,— сосредоточили свои усилия на оказании главным образом экономической помощи.

Основываясь на принципах означенной позиции, в начале 40-х годов встал вопрос о кредитах союзникам. Тогда-то и была рождена их новая форма — ленд-лиз, закон о котором был принят конгрессом США 11 марта 1941 г. В переводе с английского «ленд-лиз» означает: lend — «давать взаймы» и lease — «сдавать в аренду».

Принятый закон уполномочил президента США продавать, передавать, обменивать, давать взаймы, сдавать внаем или в аренду оружие, амуницию, продовольствие и другие товары и материалы любому государству, оборону которого он сочтет существенной для безопасности США.

Закон о ленд-лиze отнюдь не был актом благородства и великодушия, как его трактуют фальсификаторы истории. Он возник как акт целесообразности, как мероприятие, по выражению тогдашнего госсекретаря США Хэлла, крайне необходимое после установления господства гитлеровской Германии на европейском побережье Атлантического океана. И, кроме того, ленд-лиз стимулировал капиталистическое производство, обеспечивал обогащение американских монополий за счет правительенных заказов.

На основании принятого закона правительство США заключило с союзными странами ряд соглашений. 11 июня 1942 г. было подписано соглашение между СССР и США.

Анализируя истинную сущность ленд-лиза, необходимо учитывать ряд обстоятельств.

Принятое соглашение предусматривало **взаимную** помощь государств друг другу. Соединенные Штаты обязались осуществлять снабжение СССР оборонными материалами, а правительство СССР — содействовать укреплению обороны США, предоставлять им оборонные материалы, обслуживание, различные льготы и оборонную информацию. Конечно, характер войны и степень участия в ней обоих государств обусловили различные возможности в осуществлении этой взаимопомощи. И тем не менее факт остается фактом: в общей сумме полученного за годы войны Соединенными Штатами «обратного» ленд-лиза в виде товаров и услуг в разmere 7,4 млрд. долл. была посильная доля и нашей страны.

Как известно, в ходе войны поставками по ленд-лизу воспользовались 42 страны. Общие расходы США по ленд-лизу составили 46 млрд. долл., или 13% всех военных расходов Соединенных Штатов и 50% американского экспорта. Закономерно было бы предположить, что эти средства распределялись между государствами пропорционально усилиям, которые они прилагали в борьбе с гитлеровской Германией. А что на практике? Две трети всей американской помощи, т. е. более 30 млрд. долл., было направлено в страны Британской империи, в том числе Великобритании — 16 млрд. долл. На долю же Советского Союза пришлось 9,8 млрд. долл.,

или около пятой части всех поставок. Осуществляла поставки в СССР и Англия.

Справедливости ради, следует признать важность для Красной Армии «ленд-лизовских» поставок отдельных видов вооружения, военной техники и других материальных средств.

Существенную роль в ходе войны сыграли поставки в Советский Союз автотранспорта. Всего поставлено более 470,0 тыс. единиц, основу которых составляли грузовые машины (80%). Особо в этом ряду стоят «Студебеккеры» - вездеходы, которые стали базой для знаменитой «Катюши» - БМ13.

Определяя роль в войне импортных автомобилей, Маршал Советского Союза Г.К. Жуков заметил: «Без «Студебеккеров» нам не на чем было бы таскать артиллерию».



С учетом многократно возросших потребностей в железнодорожном транспорте в начале войны, усугубленных практически полной утратой и без того скучного отечественного производства подвижного состава, поставки по ленд-лизу (а они превысили советское производство более чем в 10 раз) 1900 паровозов, 66 дизель-электровозов, более 11,0 тыс. вагонов были серьезным подспорьем в своевременной доставке на фронт новых формирований, вооружения, запасов материальных средств и эвакуационных перевозках.

Большой дефицит советская авиация испытывала в высокооктановых бензинах. По ленд-лизу в СССР из США было поставлено 1,32 млн. тонн автобензина, большая часть из которых (более 88%) – высокооктановое. В рамках этой же программы было передано советской стороне 830,0 тыс. тонн светлых бензиновых фракций, используемых в производстве отечественных авиационных бензинов.

По ленд-лизу поставлено:

паровозов



1 900 ед.

дизельэлектровозов



66 ед.

вагонов



11,0 тыс. ед.

Кроме того, Великобритания и Канада в ходе войны отгрузили в Советский Союз 573,0 тыс. тонн автобензина помимо ленд-лиза. С учетом этого, все поставки составили 16% (2,586 тыс. тонн) от общего объема горючего, израсходованного Советской Армией за годы Великой Отечественной войны.

При этом следует учитывать, что ввезенное в Советский Союз авиатопливо использовалось в основном для снабжения английских и американских самолетов, а также для расширения производства и улучшения качества отечественных бензинов.

Советской стороне передано **830,0 тыс.т**

светлых бензиновых фракций,

используемых в производстве

отечественных

авиационных бензинов.



Кроме того, Великобритания и Канада в ходе войны отгрузили в СССР **573,0 тыс.т** автобензина помимо ленд-лиза. С учетом этого, все поставки составили **16% (2,586 тыс.т)** от общего объема горючего, израсходованного Советской Армией за годы войны (**16,4 млн.т**).



С октября 1941 г. по 15 сентября 1945 г. по ленд-лизу в СССР было поставлено около:



- 4,0 млн.т хлебопродуктов;
- 1,0 млн.т мясопродуктов;
- 1,1 млн.т животных и растительных жиров;
- 600,0 тыс.т сахара и другие продукты.



Причем поставки некоторых видов продовольствия были адекватными объемам отечественного производства (жиры животные), а поставки мясных консервов почти в 5 раз превышали наше производство. Примечательно, что «американскую тушеницу» советские бойцы на передовой иронично называли «вторым фронтом».

Свою позитивную роль сыграли и продовольственные поставки, особенно в первые годы войны, когда большинство сельскохозяйственных угодий остались на территории, оккупированной фашистами. С октября 1941 г. по 15 сентября 1945 г. по ленд-лизу в СССР было поставлено около 4,0 млн. тонн хлебопродуктов, около 1,0 млн. тонн мясопродуктов, около 1,1 млн. тонн животных и растительных жиров, более 600,0 тыс. тонн сахара и другие продукты. Причем поставки некоторых видов продовольствия были адекватными объемам отечественного производства (жиры животные), а поставки мясных консервов почти в 5 раз превышали наше производство. Примечательно, что «американскую тушеницу» советские бойцы на передовой иронично называли «вторым фронтом».

В первый период войны остро встал вопрос о снабжении Красной Армии обувью, производство которой резко сократилось из-за недостатка кожи в связи с большими потерями скота. Эта проблема могла быть полностью решена поставками обуви по ленд-лизу (всего поставлено 16,0 млн. пар кожаной обуви), но она изготавлялась из кожевенных материалов 25-летней давности, а верх обуви был из нежировой хромовой кожи, что обусловило слабую водостойкость и быстрый выход обуви из строя.

Пытаясь преувеличить роль ленд-лиза, западная пропаганда особо активно использует абсолютные цифры поставок: 14,4 тыс. самолетов, около 7 тыс. танков, 9,6 тыс. артиллерийских орудий. Однако, если вспомнить, что за 1941-1945 гг. Советский Союз произвел 112,1 тыс. самолетов, 102,5 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, 482,2 тыс. артиллерийских орудий, то станут очевидными истинные масштабы вклада союзников.

Нельзя определить истинную роль ленд-лиза, игнорируя хронологию данного явления. Опять же, акцентируя внимание на суммарных показателях, фальсификаторы истории крайне неохотно анализируют сроки этих поставок. Ведь при этом им надо ответить на вопрос, почему в самые тяжелые для нашей страны 1941 и 1942 годы помочь по ленд-лизу носила по существу символический характер? Неслучайно бывший президент Гувер вынужден был публично признать, что «...она (Россия.— Авт.) остановила немцев до того, как ленд-лиз дошел до нее».

В послевоенное время все наши попытки урегулировать проблему ленд-лиза, руководствуясь принятыми в связи с этим документами, наталкиваются на стремление США использовать «ленд-лизовские» отношения для нажима на нашу страну. Об этом говорят многие факты.

Во-первых, США неоднократно в одностороннем порядке нарушили требования соглашения. Так, в конце войны американское правительство встало на путь невыполнения предусмотренного соглашением порядка снабжения материальными ценностями государств, а затем и во все прекратило действие соглашения. Между тем в последнем было четко оговорено, что в случае окончания войны США обязуются осуществить поставку в Советский Союз на основе долгосрочного кредита того оборудования, которое, согласно плану, готовилось для нашей страны. Исходя из этого 15 октября 1945 г. было заключено специальное соглашение о поставке Советскому Союзу оборудования на сумму 244 млн. долл. Понятно, как наша страна нуждалась в этом оборудовании для преодоления разрухи. Однако в декабре 1946 г. США односторонне прекратили действие этого соглашения, хотя продолжали поставлять оборудование другим странам.

Во-вторых, американская сторона всячески пыталась навязать Советскому Союзу отличный от других стран и крайне невыгодный для СССР порядок расчетов за поставки по ленд-лизу.

Так, например, уже в декабре 1945 г. между США и Великобританией было заключено соглашение, по которому Великобритания должна была в течение 50 лет уплатить компенсацию в сумме 650 млн. долл., ежегодно равными частями, с исчислением, начиная с 1951 г., процента по ставке 2% годовых. На переговорах же с Советским Союзом в 1947 и 1960 гг. американская сторона требовала компенсации в размере 1,3 млрд. долл. (в 2 раза больше по сравнению с Великобританией), на гораздо более тяжелых условиях; значительно короче срок выплаты – 30 лет и более высокий процент годовых – 2, 375%.

В-третьих, в послевоенный период Соединенные Штаты игнорировали важнейшие требования соглашения 1942 г. В нем, в частности, записано: «При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединенными Штатами Америки... в обмен за помочь... их условия должны быть таковы, чтобы не только не затруднять торговлю между этими двумя странами, а, наоборот, содействовать взаимовыгодным отноше-

ниям между ними...». Именно этого содействия со стороны американской администрации никогда в послевоенное время не было.

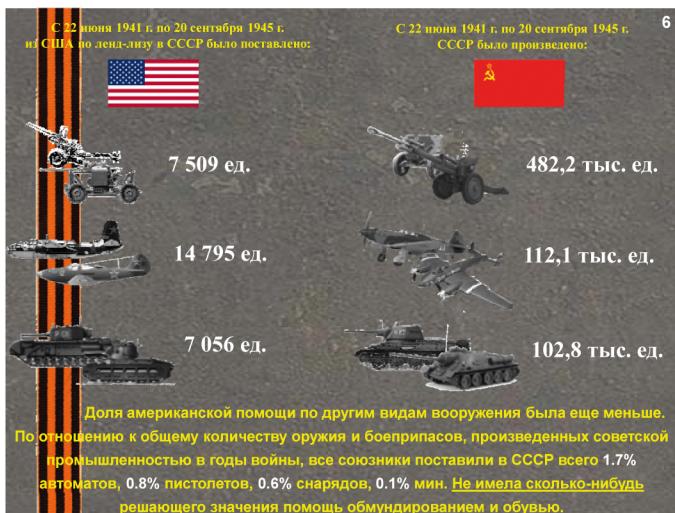
Доказательство тому и последние состоявшиеся между нашими странами переговоры по ленд-лизу в октябре 1972 г. На них, кстати, было достигнуто новое соглашение по урегулированию расчетов по ленд-лизу. Американская сторона, снизив размер компенсации до 800 млн. долл., согласилась, что в соответствии с духом соглашения 1942 г. расчеты должны начаться лишь после того, как будет установлен режим наибольшего благоприятствования в торговле с Советским Союзом. Однако такой режим не предоставлен нам до сих пор.

В нашей стране никто не отрицает того факта, что помочь западных союзников вооружением и различными материалами сыграла положительную роль в войне СССР против фашистской Германии и ее сателлитов. Однако эту помочь не следует преувеличивать. В общем балансе материальных средств, привлеченных Советским Союзом в ходе Великой Отечественной войны, доля ее была невелика. По подсчетам советских экономистов, удельный вес всех внешних поставок в СССР за годы войны составлял лишь около 4% по отношению к отечественному производству.

Вот как, например, выглядит отношение поставок американского оружия и военной техники, которые в заявках Правительства СССР всегда стояли на первом месте, к соответствующим показателям советского производства. За всю войну (с 22 июня 1941 г. по 20 сентября 1945 г.) из США по ленд-лизу прибыло в Советский Союз: орудий разных – 7509, из них преобладающее количество зенитных: самолетов – 14795, главным образом истребителей: танков – 7056, в том числе много легких. За это же время промышленность Советского Союза произвела 112,1 тыс. боевых самолетов, 102,8 тыс. танков и САУ, 482,2 тыс. артиллерийских орудий всех видов и калибров. Относительно советского производства американские поставки по этим видам военной техники составили: по артиллерию – 1,6%, по авиации – 12,5%, по танкам и САУ – 6,7%.

Доля американской помочь по другим видам вооружения была еще меньше. По отношению к общему количеству оружия и боеприпасов, произведенных советской промышленностью в годы войны, все союзники поставили в СССР всего 1,7% автоматов, 0,8% пистолетов, 0,6% снарядов, 0,1% мин. Не имела сколько-нибудь решающего значения помочь обмундированием и обувью. Самым массовым был импорт кожаной обуви. В 1943 г. в СССР ее было поставлено 3,1 млн. пар, но это составило только 5,7% по отношению к нашему собственному производству. Если же учитывать объем боевой техники и снаряжения, имевшихся в Советском Союзе к началу войны, а также наши предвоенные запасы всего необходимого, то фактический удельный вес военной помочь союзников окажется еще ниже.

Не оказали решающего воздействия на состояние военных усилий Советского Союза и поставки американского продовольствия. Всего за годы



войны по ленд-лизу из США мы получили около 70 млн. пудов зерна, а в Советском Союзе было заготовлено 4312 млн. пудов.

Западная пропаганда утверждает также, будто материальная помощь США оказывалась Советскому Союзу в самое трудное и критическое для него время, помогала ему выстоять в начальный период войны и выиграть битвы под Москвой и Сталинградом. Но и это не соответствует действительности.

В 1941 г. поставки США Советскому Союзу составили в денежном исчислении только 545 тыс. долл., или менее 0,1% всех американских поставок по ленд-лизу странам антигитлеровской коалиции. Кроме того, Соединенные Штаты отправили в СССР за наличный расчет вооружения и военных материалов на 41 млн. долл. Эта помощь была слишком мизерной, чтобы оказать какое-либо существенное влияние на ход битвы под Москвой, тем более предрешить ее исход.

В 1942 г., когда фашистский вермахт развернул наступление на южном участке советско-германского фронта, объем помощи по ленд-лизу был также невелик. Именно в это время имел место перерыв в отправке союзниками конвоев Северным морским путем с грузами для Советского Союза.

Согласованные обязательства правительство США в значительной мере не выполнило. К июлю 1943 г. США отправили в СССР лишь 70% товаров от общего обещанного тоннажа. Таким образом, коренной перелом в войне с фашистской Германией был достигнут Вооруженными Силами СССР без существенной материальной помощи Соединенных Штатов.

Много говорят и пишут на Западе о «бескорыстности» американской военной помощи по ленд-лизу. И в этом утверждении нет правды.

За счет ленд-лиза правительство США стремилось сократить собственные людские и материальные потери в ходе войны и обеспечить себе наиболее благоприятные условия после войны, чтобы воспользоваться в максимальной степени ее плодами. Президент США Г. Трумэн в мемуарах писал: «Деньги, истраченные на ленд-лиз, безусловно, спасали множество американских жизней. Каждый русский, английский или австралийский солдат, который получал снаряжение по ленд-лизу и шел в бой, пропорционально сокращал военные опасности для нашей собственной молодежи».

Неоспорим и тот факт, что ленд-лиз был выгоден американским монополиям, так как обеспечивал им в условиях войны максимальные прибыли. Если в 1936-1939 гг. ежегодная чистая прибыль корпораций США составляла 3,4 млрд. долларов, то в 1941-1945 гг. – 8,7 млрд. долларов.

Наконец, ленд-лиз во многом сократил людские и материальные потери Соединенных Штатов.

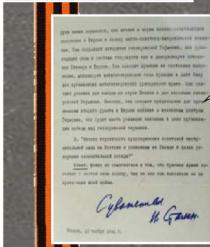
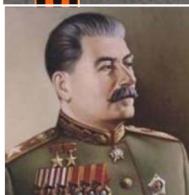
Словом, реализуя ленд-лизовские проекты, Соединенные Штаты Америки в полной мере воплотили в жизнь одну из важнейших стратегий войны – стратегию объединения, суть которой по Роберту Грину сводится к следующему, – «Делай вид, что трудишься на благо других, одновременно продвигая собственные интересы».

И тем не менее о значимости ленд-лиза для нашей страны красноречиво сказано в письме И.В. Сталина в июле 1945 г. Г. Трумэну: – «... соглашение, на основе которого Соединенные Штаты Америки на протяжении всей войны в Европе поставляли Советскому Союзу в порядке ленд-лиза вооружение, стратегические материалы и продовольствие сыграло важную роль и в значительной степени содействовало успешному завершению войны против общего врага – гитлеровской Германии». Следует заметить, что и в этой фразе ключевым является словосочетание «успешному завершению войны».

При этом нельзя забывать, что помимо ленд-лиза значительную экономическую помощь Советскому Союзу оказала в годы войны Монгольская Народная Республика. С первых ее дней здесь развернулось движение в поддержку Красной Армии, все было подчинено интересам советско-германского фронта. Активно собирались денежные средства на приобретение теплых вещей и продовольствия. К апрелю 1943 г. из Монголии в Советский Союз было доставлено 8 эшелонов продовольствия и обmunдирования; монголами были переданы десятки тысяч голов скота. На собранные населением МНР средства (только во Внешторгбанк поступило 2,5 млн. тугриков, 100,0 тыс. долларов и 300,0 кг золота) были созданы танковая колонна и авиационная эскадрилья. За годы войны Красная Армия и народное хозяйство СССР получили от братской Монголии более 500,0 тыс. лошадей.

ВЫДЕРЖКА из письма И.В.Сталина в июле 1945 г.

Г.Трумэну



«... соглашение, на основе которого Соединенные Штаты Америки на протяжении всей войны в Европе поставляли Советскому Союзу в порядке ленд-лиза вооружение, стратегические материалы и продовольствие сыграло важную роль и в значительной степени содействовало успешному **ЗАВЕРШЕНИЮ** войны против общего врага – гитлеровской Германии».



Монгольская Народная Республика

К апрелю 1943 г. из Монголии в Советский Союз было доставлено **8 эшелонов** продовольствия и обмундирования; монголами были переданы десятки тысяч голов скота. На собранные населением МНР средства (только во Внешторгбанке поступило **2,5 млн. тугриков, 100,0 тыс. долларов и 300,0 кг золота**) были созданы танковая колонна и авиационная эскадрилья. За годы войны Красная Армия и народное хозяйство СССР получили от братской Монголии более **500,0 тыс. лошадей**.

Большое количество лошадей, крупного и мелкого рогатого скота, продовольствия и других товаров закупалось в Монголии, Китае и других государствах Юго-Восточной Азии, особо дефицитные товары приобретались в нейтральных странах Западной Европы и Латинской Америке.



Большое количество лошадей, крупного и мелкого рогатого скота, продовольствия и других товаров закупалось в Монголии, Китае и других государствах Юго-Восточной Азии, особо дефицитные товары приобретались в нейтральных странах Западной Европы и Латинской Америке.

Следует особо сказать о таком важном элементе военно-экономической кооперации в ходе Второй мировой войны, как всесторонне обеспеченные национальных соединений и частей союзных и дружественных стран

(Польши, Чехословакии, Югославии, Венгрии, Румынии, Китая и др.) при их формировании на советской территории и ведении боевых действий против общего врага.

Всего вооруженным силам иностранных государств было передано: 900,0 тыс. винтовок, карабинов и автоматов, 40,6 тыс. пулеметов, 16,5 тыс. орудий и минометов, почти 2,4 тыс. самолетов, более 1,1 тыс. танков и САУ, большое количество иных видов вооружения и военной техники.

Значительная помощь народам, освобожденным от фашистского ига, была оказана и продовольствием. Для этой цели по решению Советского правительства передано только из армейских запасов свыше 900, тыс. тонн продовольствия. В одном лишь Берлине было обеспечено питанием 3,5 млн. человек.

При этом следует констатировать, что все материальные ценности советской стороной доставлялись союзникам незамедлительно. Об этом красноречиво свидетельствует и такой факт. По специальному указанию Народного Комиссариата Обороны во второй половине сентября 1944 г. польскому правительству для снабжения польских войск в Варшаве и польского населения в Праге доставлено воздушным транспортом (беспарадочным способом) 3,3 тыс. единиц вооружения (пушек, минометов, противотанковых ружей, автоматов и другого стрелкового оружия), более 3,0 млн. снарядов, мин, гранат и патронов, около 600,0 тонн другого имущества (в т.ч. 131,0 тонна продовольствия).

В заключение следует сказать, что при равных, партнерских и доброжелательных отношениях между странами - участниками коалиций военно-экономические взаимоотношения в ходе войн играют существенную роль



Всего вооруженным силам иностранных государств было передано: 900,0 тыс. винтовок, карабинов и автоматов, 40,6 тыс. пулеметов, 16,5 тыс. орудий и минометов, почти 2,4 тыс. самолетов, более 1,1 тыс. танков и САУ, большое количество иных видов вооружения и военной техники.

Значительная помощь народам, освобожденным от фашистского ига, была оказана и продовольствием. Для этой цели по решению Советского правительства передано только из армейских запасов свыше 900,0 тыс. тонн продовольствия. В одном лишь Берлине было обеспечено питанием 3,5 млн. человек.



По специальному указанию Народного Комиссариата Обороны во второй половине сентября 1944 г. польскому правительству для снабжения польских войск в Варшаве и польского населения в Праге доставлено воздушным транспортом:



- 3,3 тыс. ед.



- более 3,0 млн. ед.



- около 600,0 т различных грузов

для победы над общим врагом. Но история свидетельствует о том, что по отношению к России ее союзники практически во все времена придерживались лишь меркантильных интересов.

Возвращаясь к итогам Второй мировой войны, невольно задаешься вопросом – а мог ли Советский Союз в одиночку, без военной и экономической помощи извне переломить хребет фашизму? Основываясь на приведенных выше цифрах и фактах, а также множестве свидетельств современников (в том числе и западных) можно сформулировать четкий и однозначный ответ – да, смог бы!!! Но для этого потребовалось бы еще большие материальные и финансовые издержки, напряжения физических, моральных и эмоциональных сил советского народа и его истинных союзников, драгоценное время и, самое главное, многотысячные бессмысленные людские потери.

Используемая литература:

1. Аргументы и факты (еженедельник) № 13, 1985.
2. Великая Отечественная: ленд-лиз/Н.И. Рыжков. – М.: ИД «Экономическая газета», 2012.
3. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011.
4. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. – М. Издательство АПН, 1975.
5. Основные показатели работы Тыла Советских Вооруженных Сил в операциях Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М.: Воениздат, 1970.

6. Русский архив: Великая Отечественная. Тыл Красной Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Документы и материалы. Т. 25(14) – М.: Терра, 1998.
7. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. М.: Воениздат, 1977.
8. 33 стратегии войны / Р. Грин; - М.: РИПОЛ классик, 2014.