

занные с накоплением исторического материала, доступностью эмигрантских журналов и газет, переизданием трудов историков-эмигрантов, активной работой современных российских исследователей. Однако как история российского зарубежья в целом, так и русского зарубежного православия находятся в стадии формирования как научные дисциплины. Продолжение процесса накопления знаний делает весьма своевременным появление библиографических указателей по проблематике российского православия за рубежом.

Разумеется, А. В. Попов не претендует на полноту учтенных в библиографическом указателе материалов. Такой цели автор-составитель перед собой не ставил. Несмотря на это следует подчеркнуть, что в настоящее время рецензируемый библиографический указатель является наиболее полным изданием по затронутой проблематике, необходимый любому исследователю истории православия и Русской православной церкви. Обращение к нему должно стать первичным и обязательным этапом на пути научного изучения того или иного вопроса российского православного зарубежья, ибо позволяет оперативно ориентировать исследователя на тот вклад, который был сделан в области его научных интересов предшественниками. Кроме того можно надеяться, что автор не оставит своих работ по поиску и систематизации литературы и источников по избранной тематике, а значит библиографический указатель будет расширяться и дополняться, что найдет свое отражение в его последующих изданиях.

*А. Б. Елисеев, В. И. Меньковский, д. и. н.,  
(Минск)*

## **История России XX века в современных вузовских учебных пособиях республики Беларусь**

Состояние исторического знания и формирование представлений об истории России в странах «ближнего зарубежья» в последнее время привлекает повышенное внимание не только профессиональных исследователей. Историческое сознание является основой для понимания и объяснения совместного прошлого, для будущего взаимодействия самостоятельных государств и проживающих в них народов. Немаловажно и то, какое место занимает история России в воззрениях будущих специалистов-историков, особенно белорусских. Интеграция Беларуси с Россией, в отличие от ряда других стран СНГ, отражает не только экономические интересы, но и ощущение взаимной этнической близости, «корни которой — в истории многовекового проживания в едином государстве, и в накопленном позитивном опыте межнационального общения»<sup>1</sup>.

В данной связи безусловный интерес вызывают два пособия для студентов, обучающихся на исторических специальностях вузов, изданные в Республике Беларусь в последние годы и посвященные российской истории XX в. и ее отражению в современной историографии. Первое из них представляет собой учебное пособие по истории России XX в., разработанное коллективом преподавателей кафедры истории России Белорусского государственного университета под редакцией В. И. Меньковского и О. А. Яновского<sup>II</sup>.

Систематический курс истории России XX в. является составной частью общего курса истории восточных славян, изучаемого на I–III курсах исторических факультетов университетов Беларуси. В то же время, сами авторы пособия в предисловии подчеркивают

<sup>1</sup> *Константинов С., Ушаков А.* Восприятие истории народов СССР в России и исторические образы России на постсоветском пространстве // Национальные истории в советском и постсоветском государствах. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XX, 2003. С. 90.

<sup>II</sup> История России. XX век: учеб. пособие / О. А. Яновский, С. В. Позняк, В. И. Меньковский и др. Под ред. В. И. Меньковского и О. А. Яновского. Минск: РИВШ, 2005. 704 с.

«понятийные и терминологические условности» данного курса, связанные с его наименованием, обозначающим историю различных государственных образований, «которые в течение XX века включали в себя территорию и этносы» России (с. 3–4). Однако подобный подход объясняется тем, что в белорусских университетах читаются самостоятельные курсы по истории Беларуси и Украины.

Задачей авторов данного пособия, по их собственным словам, являлось «системно расположить исторические факты», «определить их объективную обусловленность, обретенную и расцвеченную той субъективностью, которая предопределена неизведанными глубинами человеческого разума и характера» (с. 3). Ее успешному выполнению во многом способствовало то, что основной материал пособия в течение нескольких лет размещался на сайте истфака БГУ и апробировался в практике вузовской работы.

Пособие достаточно четко и логично структурировано, основной материал излагается в 25 достаточно объемных и информативно насыщенных главах — лекциях. Тематика и содержание лекций обусловлены общепринятой периодизацией истории России в XX в., каждый период российской истории находит отражение в отдельной главе, самостоятельные главы посвящены вопросам развития российской культуры и внешней политики.

В соответствии со сложившейся историографической и образовательной традицией, в первой главе рассматривается развитие России в начале XX в. Две главы раскрывают ход и значение событий драматичного для России 1917 года. Отдельные главы посвящены процессам установления советской власти в России и Гражданской войне.

Следующие главы характеризуют процессы становления советского государства и общества в 1920–1930-е гг. В первой из них рассматривается сущность новой экономической политики, внутрипартийная борьба и образование СССР (1921–1928 гг.). Другая глава раскрывает механизм свертывания НЭПа, принятие курса на индустриализацию, коллективизацию сельского хозяйства и ее итоги, разработку и реализацию первых пятилетних планов, политическую систему советского общества. По две главы посвящено основным направлениям советской политики в области культуры, науки и образования, и советской внешней политике на фоне развития международных отношений в 1921–1941 гг.

Обращаясь к развитию советского общества в годы Великой Отечественной войны, авторы раскрывают ее основные этапы, преобразование жизни страны на военный лад. В следующих главах рассматриваются вопросы послевоенного развития советского общества. Период «оттепели» получил название времени «надежд и утраченных иллюзий» и рассматривается в трех главах. В пособии детально анализируются основные тенденции и противоречия общественно-политической и социально-экономической жизни страны в 1964–1985 гг.

Особое внимание уделено событиям последних двух с лишним десятилетий — перестройке и развитию современной России. В совокупности их освещение занимает примерно четверть всей основной части. Авторам удалось «уйти» от политизации в освещении данных проблем, отказавшись как от огульной критики, так и от прямой апологетики сущности и значения реформ, причины которых связываются, прежде всего, с обстоятельствами развития самой страны. В то же время, они показывают всю сложность и противоречивость проводимых преобразований, глубину порожденных ими проблем. В рамках отдельной главы рассматривается развитие культуры и науки в условиях реформирования общества.

Следует отметить, что продекларированное в предисловии «стремление к акцентированному изложению хода развития всех основных сфер общественной и государственной жизни с учетом главных внутренних и внешних факторов» (с. 5) не всегда получает соответствующее отражение в основном тексте работы. В частности, в главах, посвященных дореволюционному периоду в истории России, главный упор сделан на изложении политических событий, и гораздо меньше внимания уделено социально-экономическим процессам. Ничего не говорится о «русском экономическом чуде» как следствии столы-

пинских реформ, отсутствует характеристика знаменитого «серебряного века» русской культуры начала XX в. Эта неравномерность нашла отражение и в описании отдельных тем и сюжетов. В частности, «не повезло» такой традиционной для белорусской историографии теме, как история Великой Отечественной войны, описанной достаточно схематично. Возможно, это объясняется тем, что данные сюжеты находят соответствующее отражение в других учебных курсах.

Каждая глава снабжена кратким планом, ко всей работе составлен именной указатель, но без ссылок на страницы текста, что снижает эффективность его использования, а также хронология важнейших событий, которой авторы придают «особое назначение» (с. 4). В пособии также приводится достаточно полный список источников и литературы, включающий работы как советских, так и современных российских и зарубежных авторов на русском языке, учебные и справочные издания, источники и исследования (монографии, коллективные труды, сборники статей). Хочется надеяться, что вся указанная литература в полной мере доступна ее адресатам. К сожалению, этим и ограничен перечень методических элементов данного пособия. В качестве пожелания хочется порекомендовать авторам при последующих переизданиях составить различные контрольно-проверочные, творческие и познавательные вопросы и задания к отдельным главам и тексту в целом.

Своеобразным продолжением данной работы можно считать выход справочно-библиографического пособия о современной историографии новейшей истории России под редакцией В. И. Меньковского<sup>1</sup>. Его основная часть представлена краткими очерками (главами), посвященными развитию историографии отдельных вопросов истории России XX в., снабженных достаточно полными, но, к сожалению, не всегда точными списками источников и литературы.

Источниковую базу учебного пособия составили труды российских и советских исследователей по истории России, а также работы иностранных авторов, переведенные на русский язык и изданные в России. Аргументируя свою позицию, авторы утверждают, что «формирование российского интеллектуального исторического пространства шло в тесном взаимодействии и при взаимовлиянии с ведущими мировыми школами изучения советской и российской истории» (с. 9). Не отрицая вышесказанного, следует отметить, что подобный подход оправдан, исходя из учебных задач пособия, но влечет за собой отсутствие четкости в определении самого предмета изучения.

Хронологические рамки издания охватывают период конца 1980-х – 2005 гг. и выглядят достаточно обоснованно, в связи с необходимостью осмысления, прежде всего, современных тенденций в изучении истории России XX в. Следует согласиться и с отказом исследователей от жесткой фиксации нижнего рубежа. Он определяется как время «начала принципиальных изменений советской и российской исторической науки и становления новых парадигм изучения советской и российской истории» (с. 8). Действительно, становление современной историографии представляет собой достаточно сложный процесс, связанный с переосмыслением предыдущих и формированием новых исследовательских подходов, его невозможно «привязать» к выходу какой-либо работы или, тем более, политическому событию, хотя наука и испытывает воздействие общественно-политической конъюнктуры.

В основном, содержание пособия соответствует структуре предыдущей работы. Исключение составляют несколько разделов, посвященных в основном вопросам внешней политики и культуры, хотя данные сюжеты находят достаточно широкое отражение в современной историографии. Тем не менее, в целом рецензируемая работа оказывается ценным дополнением к курсу истории России XX в., а само издание двух рассмотренных пособий представляется достаточно востребованным в учебном процессе в высшей школе.

---

<sup>1</sup> Современная историография новейшей истории России и истории СССР: справочно-библиографическое пособие для студентов исторических специальностей / В. И. Меньковский, О. А. Яновский, О. В. Бригадина и др. Под ред. В. И. Меньковского. — Минск: РИВШ, 2007. — 232 с.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание белорусских коллег на ряд содержательных недочетов, включая несоответствие между текстом глав и сопровождающими их списками литературы, которые в этом случае оказываются избыточными. Например, глава об историографии первых пятилеток оказалась полностью посвящена дискуссии о природе и сущности сталинизма. Среди факторов, оказывающих воздействие на развитие современной российской историографии, отсутствует ее «провинциальная» составляющая и новый язык позиционирования прошлого. Отмечая его складывание, авторы, к сожалению, так и не показали, каким образом появление нового дискурса отразилось на понимании и переосмыслении рассматриваемых ими сюжетов прошлого. Впрочем, подобного рода задача могла бы стать темой дальнейшего и самостоятельного исследования.

В целом же рецензируемые учебные пособия могут быть полезны и не только белорусским, но и российским студентам, аспирантам, специалистам, а также всем читателям, заинтересованным в изучении истории России XX века и ее освещении в современной историографии.

*Е. Ф. Кринко, д. и. н.  
Т. П. Хлынина, д. и. н.  
(Ростов-на-Дону)*