

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Щит и меч Отчизны. Оружие Урала с древнейших времен до наших дней: Научно-популярное издание / Гл. ред. д. и. н. А. В. Сперанский. Екатеринбург: Изд-во «РАРИТЕТ», 2008. 464 с., илл.

Сегодня на прилавках книжных магазинов можно обнаружить огромное количество литературы, посвященной развитию оружейного дела, как в России, так и в других странах, являющихся мировыми лидерами в обозначенной производственной сфере. Как правило, за редким исключением, все они не выходят за рамки каталожного жанра и ограничиваются в основном монотонным перечислением видов вооружений и их тактико-технических характеристик. Таким образом, «за кадром» остаются важнейшие и интереснейшие проблемы, составляющие суть исторического познания. На каких предприятиях производилось то или иное оружие, как шел процесс организации производства, как зарождалась и развивалась конструкторская мысль, какие трудности приходилось преодолевать оружейникам, чтобы в реальности увидеть плоды своего творчества, эти, и многие другие вопросы, не находят ответа в многочисленных изданиях, заполонивших книжный рынок современной России.

Среди этой литературы в самом выгодном свете предстает коллективная монография «Щит и меч Отчизны. Оружие Урала с древнейших времен до наших дней», подготовленная уральскими учеными под руководством известного специалиста в области военной истории, доктора исторических наук профессора А. В. Сперанского. Ведущей организацией, принявшей участие в создании этой книги, был Институт истории и археологии Уральского отделения Российской Академии наук.

В этом фундаментальном труде всесторонне проанализирован сложный и противоречивый процесс производства оружия в уральском регионе на различных этапах истории России, показано его практическое применение в военных конфликтах местного, локального и мирового значения. Авторам книги удалось выявить закономерности и особенности организации и функционирования производства вооружений на Урале, представить тактико-технические характеристики, выпускавшегося оружия, отразить эффективность его применения в период военных действий.

Основой структурирования текста монографии стал проблемно-хронологический принцип, давший возможность авторскому коллективу последовательно и полно осветить главные проблемы, связанные с совершенствованием и эволюцией уральской «оружейной палаты» от эпохи каменного века и раннего железа до «космического» двадцатого столетия.

Материал книги, сконцентрированный в пяти главах, наглядно демонстрирует читателю, что процесс производства вооружений на Урале осуществлялся на протяжении огромного исторического времени и активно трансформировался, как в соответствии с этногеографической, социально-экономической, институциональной и общественно-политической спецификой регионального развития, так и с объективными требованиями общероссийского и мирового военного искусства.

В первой главе «От каменного века до «сибирского взятия»» говорится о жизнедеятельности на территории Урала с V тыс. до н. э. по XVII в. н. э. своеобразных этносов, имевших особую организацию военного дела и уникальный комплекс вооружения, позволявший им не только безраздельно господствовать на «своей» территории, но и осуществлять успешную экспансию за ее пределы. Только в период XII–XVII вв. походы

новгородских и московских ратей в Югру, привели к постепенному утверждению русских воинских традиций в уральском крае.

Вторая глава «Арсенал Российской империи» показывает огромную роль Урала в перестройке военного дела в период модернизационной трансформации России, начатой преобразованиями Петра I и продолженной великими буржуазными реформами 1860–1870-х гг.

В условиях многочисленных войн, проводимых Российской империей в этот период, Урал, используя свои геополитические преимущества и экономические возможности, всегда стремился максимально удовлетворить потребности государства в высококачественном железе, обеспечить его армию боеприпасами, мощной артиллерией и эффективным стрелковым оружием. Этому во многом способствовало строительство на Урале крупных металлургических заводов (Каменский, Невьянский) и специализированных военных предприятий (Ижевский оружейный завод, сталепушечные заводы Златоуста и Перми).

В последующих главах монографии (гл. III. «На огневом рубеже»; гл. IV. «Броневая мощь Родины»; гл. V. «Ракетно-ядерный щит Отечества») показаны достижения Уральского военно-промышленного комплекса в двадцатом веке.

В этот период Русская, Красная, Советская, Российская армии всегда оснащались первоклассным стрелковым оружием, высокоэффективной бронетехникой и мощной артиллерией. Огромную роль в разработке и производстве этих видов вооружений сыграли уральские оружейники.

Технические инновации С. Г. Симонова, М. Т. Калашникова, Е. Ф. Драгунова, Г. Н. Никонова значительно подняли планку конструкторской мысли в области стрелкового дела и принесли созданному ими оружию всемирную славу.

Бронемашины сделанные в уральских «танкоградах» по чертежам замечательных конструкторов Ж. Я. Котина, А. А. Морозова, Л. С. Троянова, М. Ф. Балжи, Л. Н. Карцева, А. С. Ермолаева, В. Н. Венедиктова, А. В. Колесникова, всегда прекрасно проявляли себя на полях сражений, успешно конкурируя с лучшими западными образцами.

В двадцатом столетии Урал превратился в артиллерийскую «кузницу» России, производящую буксируемые и самоходные артиллерийские установки, танковые и зенитные пушки, реактивные системы залпового огня и ракетно-зенитные комплексы. Благодаря творчеству В. Н. Сидоренко, Ф. Ф. Петрова, Л. И. Горлицкого, Ю. Н. Калачникова, Г. С. Ефимова, Ю. В. Томашова, В. А. Голубева, А. И. Яскина, эти виды вооружения стали настоящими символами уральской «оборонки», мощнейшим фактором сдерживания потенциального агрессора.

Во второй половине XX века, на основе масштабных научных открытий, в Уральском регионе сформировался целый научно-производственный ракетно-ядерный комплекс, аналогов которому не знала мировая история. Здесь были построены комбинаты по производству расщепляющихся материалов, наладились производство и сборка серийных ядерных боеприпасов. Под руководством выдающихся конструкторов В. П. Макеева, Н. А. Семихатова, Л. В. Люльева были разработаны разнообразные типы ракет, различного базирования, способные прорвать оборону и поразить неприятеля на любом расстоянии.

Таким образом, вышедшая в свет книга представляет собой первый обобщающий труд, комплексно воссоздающий историю производства на Урале различного рода вооружений и их использования в военных конфликтах разного масштаба на протяжении всей истории человечества.

Помимо текстового материала, рецензируемое издание снабжено уникальным иллюстративным материалом. Около 300 рисунков, черно-белых и цветных фотографий, графиков и таблиц наглядно отображают динамику военно-производственных процессов, демонстрируют внешний вид вооружений, представляют портреты их создателей. Следует отметить и высокий полиграфический уровень этого во многом уникального издания.

Обширный библиографический указатель, имеющийся на страницах данного труда, дает возможность читателю при необходимости обратиться к другим исследованиям по обозначенной проблематике.

В целом коллективная монография «Щит и меч Отчизны. Оружие Урала с древнейших времен до наших дней» убедительно доказывает, что Уральский регион, занимающий выгодное географическое положение, чем определяется и его геополитическая значимость, включающий в себя обширное евроазиатское пространство, располагающий богатейшими природными и людскими ресурсами, внес выдающийся вклад в создание военно-промышленного комплекса России.

Выход в свет этого научно-популярного труда является значительным успехом не только редакционной коллегии, исследовательского и авторского коллектива, но и всей уральской исторической науки. Вне всякого сомнения, этот фундаментальный труд будет востребован самыми широкими кругами общества и займет достойное место в историографии.

*А. С. Сенявский, д. и. н.
(Москва)*

**Е. С. Сенявская. Противники России в войнах XX века
(Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества). М.:
Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),
2006. 288 с., илл.**

Рецензируемая¹ монография посвящена комплексному изучению одной из актуальных проблем социальной и «ментальной» истории — эволюции восприятия «образа врага» русской и советской армией и обществом в целом в основных внешних войнах нашей страны в XX столетии. Книга Е. С. Сенявской продолжает цикл ее историко-психологических и военно-антропологических трудов^{II}. Если в одной из глав предыдущей книги автор осуществил постановку заявленной проблемы, то в новой книге она решается на качественно новом уровне. В ней, впервые в историографии, всесторонне и детально раскрываются как теоретико-методологические вопросы социокультурного и психологического феномена восприятия «чужого» в специфических, экстремальных военных условиях, так и конкретно-исторические аспекты проблемы в контексте войн России и СССР в XX в. — русско-японской, Первой мировой, иностранной интервенции в период Гражданской войны, советско-финляндской, Великой Отечественной, Афганской, а также военных кампаний против японской армии накануне и в ходе Второй мировой войны.

«Образ врага» в условиях войны аргументировано обоснован в качестве предмета историко-психологического исследования. Весьма ценен раздел введения, посвященный исторической имагологии, — междисциплинарной научной отрасли, которую автор рассматривает в качестве важнейшего элемента методологической основы исследования, дает оценку ее потенциалу и инструментарию. Показывая важность процесса взаимовосприятия в отношениях между народами, автор акцентирует внимание на механизмах формирования этнических и культурных стереотипов, которые в экстремальных условиях военного противостояния приобретают крайне острую, негативную окраску, превращая «образ чужого» в «образ врага».

¹ Здесь представлен полный вариант рецензии, в сокращенном виде опубликованной в журнале «Вопросы истории» (2008, № 2)

^{II} Сенявская Е. С. 1941–1945. Фронтовое поколение. Историко-психологическое исследование. М., 1995; *Она же*. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997; *Она же*. Психология войны в XX веке: Исторический опыт России. М., 1999.