

На этом фоне признанные классики циклизма — Освальд Шпенглер и Арнольд Джозеф Тойнби — выделяются скорее большей известностью, чем принципиальной новизной. Тем не менее именно их труды вошли в «золотой фонд» мировой философии, и именно им удалось разработать циклические теории в наиболее чистом виде. Возможно, это было связано с тем, что они были лишены мессианских надежд славянофилов и их духовных наследников. Подробно пересказывать суть учений О. Шпенглера и А. Дж. Тойнби нет смысла: их работы доступны широкой публике и не раз служили темой для обсуждения. Однако следует сопоставить их с учением Л. Н. Гумилёва: быть может, некоторые его опасные черты связаны именно с циклическими теориями? Да и вообще, насколько научен сам циклизм, не является ли он ещё одним историческим мифом?

## II.6. Концы в воду, или Пенорождённые цивилизации

*Был, говорит он, в древности народ, головоотяпами именуемый, и жил он далеко на севере, там, где греческие и римские историки и географы предполагали существование Гиперборейского моря.*

*М. Е. Салтыков-Щедрин. История одного города  
(О корени происхождения глуповцев)*

### II.6.1. Атлантология

*И хотя я скажу себе тихо:  
«Не бывало её никогда»,  
Если спросят: «Была Атлантида?» —  
Я отвечу уверенно: «Да!»  
Пусть поверят историям этим,  
Атлантида — ведь дело не в ней...  
Разве сказки нужны только детям?  
Сказки взрослым гораздо нужней!*

*А. М. Городницкий. Атлантида*

Нельзя не упомянуть о популярной в определённых кругах «гиперборейской» теории. Она настолько близко касается нашей темы, что заслуживает пристального внимания. Эта теория — один из вариантов атлантологии.

Что такое атлантология? Суть её в допущении, что либо всё культурное человечество, либо, по меньшей мере, его наиболее «духовная» ветвь (к которой приверженцы этой идеи относят, конечно же, свой собственный народ) — прямые потомки представителей некоей высшей цивилизации, неизвестной науке. Поэтому о ней можно утверждать всё, что угодно. Не в смысле: *что попало*, — а именно в смысле: *что НАМ угодно*. Ах, об этом нет никаких доказуемых сведений? Не страшно: концы — в воду. То есть — буквально: цивилизация эта происходит с затонувшего

---

валась в фазы этногенеза Л. Н. Гумилёва, «степной цикл» которого я в то время не просто читал запоем, но и полностью проконспектировал. Более того, история современной КНР укладывалась в первую и начало второй фазы тех же циклов. О Шпенглере в то время мне было негде прочесть. На XIX научную конференцию «Общество и государство в Китае» я приехал с настроением первооткрывателя.

Спасибо добрым людям: Л. С. Васильеву, позволившему вынести эти незрелые идеи на публичное обсуждение, и А. А. Бокшанину, не просто вовремя охладившему мой пыл, но и не пожалевшему целого часа своего ценнейшего времени, чтобы подробно объяснить начинающему автору недостатки его работы. Трудно представить, что бы со мной было дальше, если бы не этот своевременно данный урок.