



РОССИЙСКОЕ
ВОЕННО
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО
история.рф

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

ДЕКАБРЬ

№ 7

2022



СОХРАНЯЕШЬ ПРОШЛОЕ - ЗАЩИЩАЕШЬ БУДУЩЕЕ

Российское военно-историческое общество

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ,
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ,
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



2022, №7

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

Учредитель: Российское военно-историческое общество

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Мягков М.Ю. — доктор исторических наук, профессор кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО, научный директор РВИО;

Мединский Р.И. — советник Председателя Российского военно-исторического общества;

Кошкин А.А. — доктор исторических наук, председатель Научного совета РВИО;

Черняховский С.Ф. — доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории политики МГУ им. М.В. Ломоносова, действительный член Академии политических наук, член Научного совета РВИО;

Кикнадзе В.Г. — доктор исторических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, главный редактор журнала «Наука. Общество. Оборона», заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», член Научного совета РВИО;

Кирилин А.В. — помощник заместителя Министра обороны, кандидат исторических наук;

Кононов В.А. — кандидат исторических наук, начальник департамента по координации вопросов государственной политики в исторической и гуманитарной сферах Администрации Президента России;

Никифоров Ю.А. — кандидат исторических наук, профессор Академии военных наук, член Научного совета РВИО;

Герасимов Г.И. — доктор исторических наук, научный консультант Тульского государственного музея оружия, член Научного совета РВИО;

Манойло А.В. — доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова;

Муза Д.Е. — заведующий кафедрой мировой и отечественной культуры Донецкого национального университета, председатель Донецкого философского общества, сопредседатель Изборского клуба Новороссии, доктор философских наук, профессор.

Главный редактор — **О.Е. Воронова**, доктор филологических наук, профессор, член Общественной палаты РФ, Союза писателей и Союза журналистов России, член Научного совета РВИО

СОДЕРЖАНИЕ:

НАШ ЮБИЛЕЙ	
Николаев И.А. На защите исторической правды: «Рассказы из русской истории» председателя РВИО В.Р. Мединского собирают у телеэкрана миллионы зрителей	6
Казначеева И.А. Десять лет борьбы на военно-историческом фронте: к 10-летию РВИО	9
СПЕЦОПЕРАЦИЯ НА УКРАИНЕ: ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА	
Проханов А.А. Путинский код Победы	19
Кикнадзе В.Г. Сила V правде	23
Муза Д.Е. О священном статусе нынешней войны с террористическим квази-государством «Украина» и «коллективным Западом».....	28
Бельков О.А. Специальная военная операция: победа будет за нами	31
Зимонин В.П. Сталинград и Мариуполь — символы наших побед	50
Яковенко А.В. Валдай и Донбасс: о точках пересечения социально-политических и духовных пространств	55
Даренский В.Ю. Украинский нацизм как античеловеческий эксперимент	58
Рубцов Ю.В. Украинский неонацизм и германский национал-социализм — близнецы-братья (по материалам Международного антифашистского конгресса)	63
РОССИЯ И РУССКИЙ МИР МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ	
Воронова О.Е., Трушин А.С. Военная спецоперация и концепция «интегрированного сдерживания» России в новейших Стратегиях национальной безопасности и национальной обороны США (октябрь 2022 г.).....	70
К ИТОГАМXX СЪЕЗДА КОМПАРТИИ КИТАЯ	
Тавровский Ю.В. Стратегия Китая на новом рубеже: противостоять давлению Запада, сотрудничать с Россией	85
ВЕХИ ИСТОРИИ: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ	
Аверьянов К.А. 800 лет назад на земле Донбасса и Новороссии: вокруг битвы на реке Калке	95
Анпилогова Т.Ю. Важная веха в истории Луганщины: поход князя Игоря Святославича против половцев (1185 г.)	107
ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА: БИТВА ЗА ИСТОРИЮ	
Итоги заседания Научного совета РВИО на тему: «День победы над милитаристской Японией — окончание Второй мировой войны» (от 05.09.2022 г.).....	114
Попов Ф.А. Злодеяния японского нацизма не имеют срока давности (по материалам Международной конференции «Преступления милитаристской Японии: исторические и современные аспекты» (от 28.09.2022 г.).....	118
Плотников А.Ю. Топонимика Катюны и политика: наш ответ русофобам	128

НАШ ЮБИЛЕЙ



Николаев Игорь Алексеевич,
председатель Совета
Тамбовского регионального
отделения РВИО,
руководитель Музейно-
выставочного центра
Тамбовской области,
Почетный гражданин
г. Тамбова

Nikolaev Igor Alexeyevich,
Chairman of the Council
of the Tambov Regional Branch
of RVIO, Head of the Museum
and Exhibition Center of the
Tambov region, Honorary
Citizen of Tambov

**ОБРАЩЕНИЕ К РЕГИОНАЛЬНЫМ ОТДЕЛЕНИЯМ РВИО:
«РАССКАЗЫ ИЗ РУССКОЙ ИСТОРИИ» В.Р. МЕДИНСКОГО
СОБИРАЮТ МИЛЛИОНЫ ЗРИТЕЛЕЙ**

“TALES FROM RUSSIAN HISTORY” BY V.R. MEDINSKY GATHER MILLIONS OF TV VIEWERS

Аннотация. В материале дана высокая оценка деятельности председателя РВИО, доктора исторических наук В.Р. Мединского в сфере защиты исторической правды и сохранения исторической памяти. Отмечается высокий зрительский успех телевизионного цикла «Рассказы из русской истории», который В.Р. Мединский с неизменным блеском ведет на протяжении ряда лет на федеральном канале «Культура».

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, защита исторической правды, сохранение исторической памяти, председатель РВИО В.Р. Мединский, телевизионный цикл «Рассказы из русской истории» на канале «Культура»

От имени Совета регионального отделения Российского военно-исторического общества, сотрудников Музейно-выставочного центра Тамбовской области – штаб-квартиры региональ-

ного отделения РВИО хотел бы высказать слова искренней признательности председателю РВИО В.Р. Мединскому за его проникновенные, полные историзма и любви к России рассказы об исто-

рии России, ее ратной славе и трудовой доблести нашего народа.

Передачи «Рассказы из русской истории» В.Р. Мединского сегодня особенно актуальны и в полной мере

Abstract. The material gives a high assessment of the activities of the Chairman of RVIO, Doctor of History V.R. Medinsky in the field of protection of historical truth and preservation of historical memory. The article notes the high viewer success of the television series “Stories from Russian History”, which V.R. Medinsky has been hosting with unfailing brilliance for several years on the federal channel “Kultura”.

Keywords: Russian Military Historical Society, protection of historical truth, preservation of historical memory, chairman of RVIO V.R. Medinsky, TV series “Stories from Russian History” on the channel “Kultura”

соответствуют настоящим требованиям Президента России В.В. Путина, неоднократно подчеркивающего, что «наш долг – знать и защищать свою историю, не предавать забвению имена героев, равняться на нравственные ориентиры, которые они нам завещали».

Передачи Владимира Ростиславовича на телеканале «Культура» собирают у телезрителей миллионы людей, говоря современным языком, создают мотивацию, пробуждая у них желание и готовность посвятить «души прекрасные порывы» своей Родине, в час агрессии защитить ее от вражеского нашествия, преумножить ее богатства, активно противостоять безнравственности, культу почитания денег.

У телезрителя вызывает неподдельный интерес все, что он видит на телеэкране, все, о чем идет рассказ. Но прежде всего – манера автора убедительно и убежденно, просто и интересно говорить о России и ее истории. К этому следует непременно добавить и прекрасную режиссуру, историзм и художественность телепрограмм из цикла «Рассказы из русской истории».

Важно, что все это развивается на фоне совершенно уникальных реликвий прошлого, красивых воинских ритуалов, придворных традиций, обычаев, а также многочисленных сражений за землю русскую, Веру, Царя и Отечество.

Передачи подготовлены настолько профессионально, художественно и исторически достоверно, что смотришь телекадры и видишь, как оживают дела давно минувших дней, события, герои. И вот уже слышишь глас Петра Великого: «О пользе государства Российского печься надлежит денно и нощно, доколе силы имеются».

Председатель Тамбовского регионального отделения Российского военно-исторического общества обращается к председателям региональных отделений РВИО Российской Федерации

Или завет другого великого сына России, адмирала Ушакова, проявившего неиссякаемый оптимизм и глубокую веру в Отечество в самые трудные дни испытаний перед лицом агрессора: «Не отчаивайтесь! – писал он, обращаясь к воинству. – Сии грозные бури обратятся во славу России».

Как все это актуально сегодня!

И еще об одном очень важном в этих передачах – о людях, их судьбах и заслугах

перед страной. В передачах их сотни – государственники, просветители, полководцы и военачальники, ученые, деятели культуры. Свет их имен, дел и свершений, побед и открытий никогда не погаснет. Их образы, «освещенные славою», дополненные интересными биографическими штрихами и подробностями, остаются с нами навсегда.

Рассказывая об этих выдающихся людях, В.Р. Мединский подтверждает хрестоматийную истину, что история – это большая книга человеческих судеб. Передача помогает людям прочесть эту книгу и взять из нее главное, чем во все времена гордилась Россия, – любовь народа к своей Родине, верность долгу и чести.

«Рассказы из русской истории», заключая в себе высокий потенциал историзма, всемерно содействуют формированию у людей исторического сознания, понимания того, что военная история – это бесценное достояние все-российского масштаба.

И как итог. Эти передачи пробуждают все более возрастающий интерес людей к истории страны. Они нужны людям, их ждут. Они собирают миллионы телезрителей. Люди приходят к телеэкранам, чтобы вместе с автором пройти дорогами славы и бессмертия своего народа, пережить трагедии и триумфы своей истории.

Это так важно еще и потому, что они объединяют народ общей его великой историей.

Много лет назад, работая в архивах, я прочитал письмо солдата-фронтовика известному писателю А. Толстому. Солдат писал, что его статьи, громящие фашистского агрессора, поставлены на вооружение его полка. Уж так высока сила слова большого мастера!

Книги Владимира Ростиславовича по истории нашей страны, телепередачи на телеканале «Культура», его самое деятельное участие в масштабной военно-исторической работе по сохранению исторической памяти безусловно все активнее получают всенародное признание и поддержку и с благодарностью берутся на вооружение современной системой исторического

образования и воспитания, формирования у молодежи нравственных качеств гражданина России, ее патриота и защитника.

В течение многих лет при поддержке возглавляемого В.Р. Мединским РВИО в Музейно-выставочном центре Тамбовской области действует прекрасная мультимедийная база, позволившая ему обрести статус «Лучшего регионального музея России».

Благодаря руководству РВИО в деятельность нашего музея привнесен огромный объем телевизионных документов об истории России. Передачи о российской истории ежедневно звучат в Киноклубе и Лектории, в долговременных историко-художественных проектах и ак-

циях, посвященных героям Бородино, победам Петра I, эпохе Екатерины Великой и т.д.

Мы часто говорим о национальной идее, о патриотизме. Это все заложено в главном – люби Родину, гордись ею, знай ее историю. Это и является основой патриотизма, который в годы Великой Отечественной войны был главным резервом Ставки Верховного Главнокомандования, а сегодня объединил народ и созидает Россию.

Вклад председателя РВИО В.Р. Мединского в это многотрудное дело формирования национальной идеи и патриотического воспитания людей воистину заслуживает нашей общей признательности!



**Казначеева
Ирина Алексеевна,**
доктор социологических наук,
советник Председателя РВИО

**Kaznacheeva
Irina Alekseevna,**
Doctor of Sociology,
Advisor of the Chairman
of Russian Military Historical
Society

ДЕСЯТИЛЕТИЕ БОРЬБЫ НА ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОМ ФРОНТЕ: К ЮБИЛЕЮ РВИО

10 YEARS OF FIGHTING ON THE MILITARY-HISTORICAL FRONT:
TO RVIO 10TH ANNIVERSARY

Аннотация: В статье рассматриваются основные вехи 10-летней деятельности Российского военно-исторического общества с момента его создания по настоящее время.

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, 10-летие деятельности РВИО, сохранение исторической памяти, защита исторической правды.

Abstract. The article considers the main milestones of the 10-year activity of Russian Military Historical Society from the moment of its creation to the present.

Keywords: Russian Military Historical Society, 10th anniversary of RVIO activities, preservation of historical memory, protection of historical truth.

*Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу
вокруг себя, но клянусь честью, что ни за что
на свете я не хотел бы переменить Отечество
или иметь другую историю, кроме истории
наших предков, такой, какой нам Бог её дал.
А. С. Пушкин*

Историческая память – в самые разные времена – была для нашей страны нерушимой стеной, на которой держалась духовная мощь России.

Когда под самый финал 2012 года Президент России подписал Указ о воссоздании

Российского военно-исторического общества, думается, он уже предвидел, что отношение к истории предков станет тем надежным щитом, который сможет защитить Россию от варварского вторжения ложных ценностей и от влияния западных

псевдо-друзей, умело жонглировавших историческими фактами в угоду пресыщенных хлебом и зрелищами европейских зевак.

Попытка США подогнать под свой голливудский стандарт весь мир, переключив традиции и историю по



Президент на встрече с историками и представителями традиционных религий России по случаю 10-летия воссоздания Российского исторического и Российского военно-исторического обществ

собственному усмотрению, почти увенчалась успехом. Планы Даллеса и Бжезинского, казалось бы, свершились.

Цепная реакция суверенитетов, болезненная зависимость европейских стран от заокеанского хозяина, желание посеять хаос внутри России и бывших союзных республик, спродюсированные конфликты на Кавказе... Механизмы развала России по аналогии с Советским Союзом Западом уже были запущены. Партия почти выиграна. К сожалению, все эти годы могильщикам СССР и России помогали и тогдашние руководители страны Горбачев, Ельцин вместе со своим окружением.

Но вдруг внутри России в начале нового века появились силы, которые встали на защиту единства и неделимости российского госу-

дарства. И появилась надежда: игра еще не окончена.

Прозорливый Путин видел, как стремительно коллективный Запад берет курс на противоборство с Россией. Не понравилась западным кураторам самостоятельность российского руководства, намерение идти по собственному пути.

Наша страна решительно избавлялась от влияния европейских и американских кукловодов, стала обретать былую мощь, опираясь на свое историческое прошлое.

Утраченные иллюзии сменялись осознанием трагических ошибок, связанных с разрушением СССР.

2012-й год можно назвать переломным в истории нашей страны. Изменились, как говорится, системные настройки в пользу социально-ориентированного государ-

ства, уважающего свое прошлое.

К сожалению, из-за отсутствия идеологии, при полном крушении системы духовно-нравственных ценностей в 90-е годы, только любовь к Родине, память о подвиге героических предков, осознание величия собственной истории могли объединить нашу нацию, вернуть России былую силу и мощь.

Воссозданное Российское военно-историческое общество стало той самой опорной общественно-государственной структурой, взвалившей на себя ответственность за сохранение исторической правды и памяти.

Как говорит один из идеологов воссоздания РВИО, ветеран боевых действий, воевавший в Афганистане, вводивший войска в Чехословакию, руководивший

ликвидацией аварии на Чернобыльской АЭС и спасший десятки тысяч жизней во время землетрясения в Спитаке **Ростислав Мединский**: «РВИО не просто встало на защиту исторической памяти, но и сформировало в стране тот политический и нравственный климат, который был так необходим нашему обществу».

Владимир Путин, оценивая 10-летнюю деятельность РВИО, подчеркнул, что «ответственная патриотическая позиция членов Общества особенно ярко проявляется сегодня во время проведения специальной военной операции».

Сегодня, в непростое для России время, когда страна де-факто вынуждена давать отпор вооруженным наемникам из всех стран НАТО, защищая мирное население Донбасса и его право быть частью исторической Родины, деятельность РВИО востребована, как никогда.

Недавно на встрече с историками, в День народного единства, Президент снова отметил, что защита Памяти – это самая важная миссия нашего народа. Потому что именно с выхолащивания памяти и начался конфликт между Украиной и Россией.

Сфабрикованная в угоду западным «продюсерам» история, замена истинных героев нацистскими преступниками, отрицание общего прошлого обернулись для Украины величайшей трагедией, в результате которой на линии столкновения ока-

зались два братских народа.

Чудовищный эксперимент Запада по возрождению нацистской идеологии внутри этого небольшого соседнего с Россией государства практически удался, если б на пути у неонацистских преступников не встала Российская армия и весь наш огромный Русский мир.

Десять лет системной и целенаправленной деятельности РВИО полностью соответствовали тем государственным целям и задачам, о которых говорил В.В. Путин

«Наша позиция по сохранению исторической памяти, а значит, и своего суверенитета вызывает у некоторых стран на Западе раздражение. Собственно говоря, так происходило на протяжении веков. И сегодня продолжают попытки выбить почву у нас из-под ног. Сами эти попытки, разумеется, не способны изменить прошлое, они обречены на провал. Лишить страну побед, достигнутых нашими предками, невозможно.

Однако дело чести государства, общества и, ко-

нечно же, историков – защищать и нашу подлинную историю, и наших героев, повышать качество исторического образования.

Отмечу, что сейчас этот предмет изучают студенты всех вузов, а не только гуманитарных. Важно также грамотно и последовательно вести работу по историческому просвещению начиная с семьи, детского сада и со школы», – сказал Владимир Путин, обращаясь к участникам встречи.

Десять лет системной и целенаправленной деятельности РВИО полностью соответствовали тем государственным целям и задачам, о которых говорил В.В. Путин. Это подтвердили и участники заседания Попечительского Совета РВИО, которое прошло 9 ноября 2022 года в Музее военной формы.

Открыл заседание **Председатель Попечительского Совета, специальный представитель Президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов**.

«РВИО продолжает те традиции, которые были заложены еще Русским императорским военно-историческим обществом 115 лет назад, и вносит существенный вклад в сохранение памяти о героическом прошлом нашей страны, всемерно содействует изучению и популяризации отечественной военной истории, а также противодействует попыткам её фальсификации. Особенно акту-



В год 350-летия Петра I РВИО приступило к изданию книжной серии «Собиратели земли русской»

ально это сейчас, когда мы столкнулись с открытыми угрозами национальной безопасности. Системная и грамотно выстроенная работа всех региональных отделений Общества, координация со стороны Исполнительной дирекции, поддержка её Попечительским советом – приносят свои положительные плоды», – отметил Сергей Иванов.

Далее слово взял **Помощник Президента РФ, Председатель РВИО Владимир Мединский** – патриот своего Отечества, человек действия. Он всегда говорит

четко и лаконично, акцентируя внимание на главном.

«Главное для всех нас сейчас – это возвращение на большую историческую Родину исконно русских территорий: Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсона и Запорожья», – подчеркнул он, остановившись на основных направлениях работы РВИО.

РВИО инициировало большую программу по восстановлению мемориалов и памятных мест на освобожденных территориях, активно подключилось к сбору гуманитарной помощи и

адресной доставке гуманитарных грузов нашим военнослужащим и мирным гражданам.

Силами РВИО совместно с Военно-строительным комплексом Министерства обороны РФ в 2022 году в кратчайшие сроки был воссоздан разрушенный ВСУ Мемориальный комплекс «Саур-Могила» близ Донецка. В Луганской Народной Республике РВИО восстановило мемориал «Непокоренные» в городе Краснодоне, посвященный героям-молодогвардейцам. Также подходит к завершению работа по восстанов-



Восстановленный из руин Монумент «Саур-Могила» – защитникам Донбасса



Монумент князю Игорю. Восстановлен РВИО



Памятник «Сынам полков» в Курске у Музея «Юные защитники Родины»



Стела «Город трудовой доблести» стала заметной вехой в облике Новосибирска

лению Мемориала «Князю Игорю» в станице Луганская.

Исходя из текущей политической обстановки, с учетом открытого противодействия врагов нашей истории, культуры и традиций, Российское военно-историческое общество считает принципиально важной работу, направленную на укрепление морального иммунитета наших граждан, консолидацию и объединение многонационального народа России.

На сегодняшний день Российское военно-историческое общество представлено не только Исполнительной дирекцией, но и 87 региональными отделениями. Недавно Региональные отделе-

ния были открыты в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике. Активную работу ведут 487 местных отделений, 16 000 членов Общества.

Основные направления деятельности РВИО:

- **Монументальная пропаганда:** за 10 лет установлено 512 мемориалов, памятников, стел, бюстов и обелисков, более 3800 мемориальных досок.

В регионах России РВИО реализует масштабный проект по установке стел в Городах трудовой доблести. Указами Президента России Почетное звание «Город трудовой доблести» было присвоено 44 городам.

По итогам творческого конкурса и народного голосования был выбран единый проект стел, который оптимизирован для каждого города. До конца года такие стелы будут установлены в 28 городах. В следующем году работа будет продолжена.

- **Научная и просветительская деятельность:** организовано порядка 100 форумов и научных конференций, 143 издания (книг, научных монографий, сборников документов) вышли в свет общим тиражом 1,5 миллионов экземпляров, проведено более 700 открытых лекций.

РВИО осуществляет научные консультации художе-



Форум «Образ Петра» стал центральным событием празднования юбилея

ственных и документальных фильмов, ученые ведут активную борьбу с лжепропагандой коллективного Запада на информационном фронте, дают комментарии по актуальным темам для федеральных СМИ.

- **Историческое просвещение:** свыше 450 видео- и аудиолекций по истории и культуре, которые посмотрело более 100 миллионов человек, а подписчиками просветительского лектория «Достоевский», созданного РВИО, являются более 700 тысяч человек.

Размещение исторических материалов и оформление тематических поездов в Московском метрополитене и

в поездах дальнего следования, реализация проекта «Памятные даты», увековечение памяти о значимых страницах истории и героях в современном формате граффити – РВИО использует все возможности для популяризации истории Отечества и старается идти в ногу со временем, сохраняя традиции.

- **Музейно-выставочная деятельность:** практически с нуля созданы два уникальных музея: Музей московских стрелцов и Музей военной формы в Москве.

Обновлена экспозиция Музея Зои Космодемьянской в Московской области.

Создан новый, единственный в России и на всем по-

стсоветском пространстве музей, посвященный подвигу детей на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны, – Музей «Юные защитники Родины» в Курске. Выставочные проекты РВИО увидели более 5 миллионов человек по всей стране.

В этом году создана фотовыставка «Герои и Подвиги», посвященная военным служащим Красной Армии, освобождавшим Украину от нацистов в годы Великой Отечественной войны, и героическим участникам нынешней специальной военной операции. На стендах представлены уникальные фотографии, копии наградных документов, информация о



Детские военно-исторические лагеря «Страна героев». Подрастает смена

жизненном и боевом пути героев разных времен, поколений и народностей, которых объединяет их храброе сердце.

Многонациональный народ России одинаково героически воюет с неонацизмом и в наши дни.

• **Патриотическое воспитание молодежи:** 19 200 участников военно-исторических лагерей «Страна Героев», почти 40 000 участников военно-исторических смен и сборов в регионах, свыше миллиона детей приняли участие в бесплатных экскурсиях «Дороги Победы. Путешествия для школьников».

• **Поисковые экспедиции:** организованы 183 поисковые экспедиции, перезахоронены останки 11 606 защитников Отечества, 621 имя установлено.

Грандиозные мемориальные комплексы, открытые при участии высшего руководства страны, – такие, как Ржевский мемориал советскому солдату, Мемориал героям Первой мировой, памятник князю Владимиру в Москве, Александру Третьему в Гатчине и Александру Невскому в деревне Самолва Псковской области, памятник Советскому солдату-Победителю на Самбских высотах, Мемориал

«Сынам полков» в Курске – за эти десять лет РВИО продемонстрировало высокий уровень профессионализма и ответственное отношение к проектам государственного уровня.

Но, помимо крупных масштабных проектов, благодаря деятельности РВИО в отдаленных населенных пунктах и маленьких городках появились также памятные места. Туда, со слезами на глазах, приходят простые горожане, радуясь, что теперь могут возложить цветы и отдать дань памяти своим землякам, героически защищавшим Отечество в военные годы. Скромные мест-

ные бюджеты никогда бы не позволили осуществить установку таких памятников и монументов, если бы не участие Общества.

Очень много кропотливой работы проделано РВИО не показухи ради, а ради любви к людям и своему Отечеству.

Десять лет на защите Памяти, десять лет идейной борьбы за сердца и души детей и подростков, десять лет искреннего служения интересам Родины...

Огромный вклад в успешную реализацию проектов по

развитию Общества за первое десятилетие внесли Ростислав Мединский, Андрей Назаров, Юлия Коновалова, Николай Овсиенко, Владислав Кононов, Михаил Мягков, Дмитрий Алексеев, Виктория Петракова и многие, многие другие.

Не претендуя на лавры исключительности, честно выполняя поставленные Президентом задачи, в точном соответствии с внутренней повесткой – РВИО не собирается сбавлять темпы, а будет только усиливать свою

работу на военно-историческом фронте борьбы во благо Отечества.

Но, пожалуй, главный итог десятилетней деятельности заключается в том, что по всей России усилиями РВИО сформировалось сообщество единомышленников во главе с сильным лидером, способным решать самые масштабные задачи, вести людей вперед и побеждать!

Как говорил Сергей Радоужский: «Любовью и единением спасемся»!

СПЕЦОПЕРАЦИЯ НА УКРАИНЕ:
ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ПОДДЕРЖКА



Проханов
Александр Андреевич,
писатель, общественный
и политический деятель,
публицист, главный
редактор газеты «Завтра»,
председатель и один
из учредителей
Изборского клуба

Prokhanov
Aleksandr Andreevich,
writer, public and political figure,
publicist, editor-in-chief of the
newspaper “Zavtra”, chairman
and one of the founders of Iz-
borsk Club

ПУТИНСКИЙ КОД ПОБЕДЫ
PUTIN’S VICTORY CODE

Аннотация: В статье с присущим автору ярким публицистическим стилем освещаются выдающиеся заслуги Президента России В.В. Путина перед русской историей. Статья написана к 70-летию со дня рождения российского Президента.

Ключевые слова: Президент России Владимир Путин, Россия Путина, Крым, Донбасс, возрождение великого Русского государства.

Abstract. The article with the author’s inherently vivid publicistic style highlights the outstanding services of Russian President Vladimir V. Putin to Russian history. The article was written for the 70th anniversary of the birth of the Russian President.

Keywords: Russian President Vladimir Putin, Putin's Russia, Crimea, Donbass, revival of the great Russian state.

Русская история необъяснима без категории чуда. В русской истории случаются катастрофы, ввергающие государство и народ в чёрные дыры, из которых, кажется, нет выхода – в них исчезают государства и сам народ. Но необъяснимо, волею чудесных таинственных сил из исторической преисподней вновь возникает Русское государство, а вместе с ним и русский народ, облекаясь в неподобные имперские ризы.

Пять русских империй было явлено в российской истории.

Первая – Киево-Новгородская, олицетворением которой стал князь Владимир Святой. Вторая империя – Московское царство с его создателем царём Иваном Васильевичем Грозным. Третья – Романовская империя с её могучим правителем Петром Великим. Четвёртая – Красная империя Иосифа Сталина. И сегодняшняя – Пятая империя, творцом которой явился Владимир Путин.

Русская история, выныривая из очередной бездны, ищет человека, в котором она могла бы свить своё гнездо,

утвердиться, обрести лицо и начать восхождение. Русская история олицетворена, она имеет лицо князя, царя, вождя и теперь – Президента. Сегодняшнее русское время имеет лицо Путина.

Чудесно восхождение Путина на кремлёвское кресло. Было много претендентов – ярких, шумных, отмеченных лаской разрушителя Ельцина. Русская история обошла их стороной и выбрала малоизвестного, пребывавшего тогда в тени Владимира Путина. Остаётся тайной, как Путин, отвергая многократные

предложения занять президентское кресло, дал на это согласие, как проходило его венчание с русской историей. Когда загадочная, чудовищная, необъяснимая русская сила вселилась в него? Наяву, во сне, в придворной кремлёвской толпе или на безлюдных снегах? Кто явился к нему, кто поднёс к его устам эту грозную чашу русской истории, предлагая сделать глоток? Быть может, это был ангел – ангел Херсонеса.

Камень за камнем собирал Путин разрушенную русскую крепость. Камень за камнем укреплял в основание нового русского храма. Дано ли человеку остановить падающую гору со множеством грохочущих лавин и камнепадов? Путин остановил камнепад. Своей волей, духом, молитвой, костями и жилами он связал распадающиеся пространства России.

После преступного Хасавюртовского мира он выиграл Вторую чеченскую. И не только на поле боя. Его союз с Ахматовым Кадыровым остановил падение в пропасть чеченцев и русских. Так табунщик разворачивает у края пропасти безумный табун и уводит его прочь от бездны. Путин – табунщик русской истории. Он укротил бешеные суверенитеты, которые, как ошалелые собаки, разрывали немощную Россию. Он олицетворял русскую историю или она олицетворяла его? Что он чувствовал, когда летел на истребителя над дымящимся Грозным, а потом принимал парад утомлённого в боях

русского воинского контингента? Что чувствовал, когда прилетел в Дагестан и пошёл на фронт к ополченцам, отражавшим атаки Басаева?

В минуты смертельной опасности, когда людей охватывает паника и они, ослеплённые, сломя голову, бегут врассыпную, найдётся человек, который скажет: слушай мою команду! И люди слы-

**Он вернул
современной России
музыку Советского
гимна
и Красное победное
знамя. «Распалась
связь времён!» –
воскликнул Гамлет.
Путин соединил
времена
и воскликнул:
«Время, вперед!»**

шат его, останавливаются, возвращаются в окоп, чтобы продолжить сражение.

Устами Путина русская история собирала народ в его борьбе за Государство Российское.

Что чувствовал он, когда явился к матерям и вдовам моряков погибшего "Курска", оказавшись среди неистовых рыданий? Что чувствовал в жуткие дни Беслана и Норд-Оста, когда гибли дети и женщины? Он поклялся отомстить убийцам, и возмездие настигало тех в горных лесах и на берегах лазурных морей.

Он был народным мстителем, народным целителем, садовником, сажавшим на вырубке новый русский сад.

Россия после 1991 года напоминала отсек космической станции, который оторвался от базы и летел, кувыркаясь, потеряв координаты, чтобы исчезнуть в непроглядной пустыне. Путин вернул космической станции оторвавшийся отсек. Он скрепил новую Россию с предшествующей русской историей. Восстановил связь времён, совершил таинственную мистическую работу по ликвидации разрывов русской истории – тех разрывов, из которых вытекала творящая энергия и новый кристалл Государства Российского лишался творящих сил.

Он вернул современной России музыку Советского гимна и Красное победное знамя. Музыка перенесла в Россию множество тонких энергий, питавших советское время. Эти энергии, поселившись в сегодняшнем времени, возвращают его и целят, обнаруживают свои плодоносящие силы. Красное Знамя Победы – икона русского двадцатого века. На этой иконе, как на ковчеге, русская история переплыла ядовитое безвременье девяностых годов и коснулась причала, который построил Владимир Путин.

«Распалась связь времён!» – трагически воскликнул Гамлет. Путин соединил времена и воскликнул: «Время, вперед!»

Появление новой России противоречило замыслам тех, кто в 1991-м её разорил. Казалось, один неверный шаг – и Запад всей мощью добьёт и расплющит Россию. Разоривший Россию Запад раздражённо наблюдал за её неуклонным восхождением. Как князь Иван Калита под носом у Орды создавал Московское царство, так Путин под ненавидящим взглядом Запада создавал новую Россию. Какая тонкая игра, какие дипломатические ухищрения! Какие сложные отношения с другом Сильвио, с другом Николя, с "другом" Баракком. "Семёрки", "двадцатки", встречи на полях, уверения в дружбе. И среди всего этого строилось мощное Государство Российское.

Путинский план «алтарей и оборонных заводов»... Он собрал по крупницам разгромленный военно-промышленный комплекс. Создал корпорацию, способную строить превосходные боевые корабли, самолёты и танки, возносить в космос орбитальные группировки. Оборонные заводы выпускали оружие, берегавшее земные рубежи России. Алтари, возводимые в русских храмах и обителях, собирали вокруг себя молитвенников, молитвами накрывавших Россию небесным покровом, непроницаемым для демонических сил.

Путин выигрывал время перед неизбежной схваткой с Западом, предстоящую войну не на жизнь, а на смерть. Он набросил на Европу сеть газопроводов, которые, как

тогда казалось, служили экономическим интересам, а сегодня, в наши грозные дни, обнаружились как оружие. Трубы газопроводов, идущие из России в Европу, – это стволы орудий, нацеленных на европейские столицы.

Русский народ, потерпев чудовищное поражение в 1991 году, забыл о своих прежних победах, забыл о суворовской "Науке побеждать". Путин провёл сочинские Олимпийские игры, на которых победила Россия. Пусть это не была победа на поле боя. Не были написаны великие симфонии и книги, не были построены удивительные дворцы и храмы. Но русский народ поверил, что он может побеждать, вернул себе победный дух.

На открытии Олимпийских игр был показан удивительный сюжет. Как чудо, из пучин поднимались к небу волшебные купола, драгоценные главы, сверкающие кресты – град Китеж всплывал из бездны. Этим градом Китежем был Крым.

Мы помним телевизионный сюжет, вызвавший улыбки у скептиков и насмешников, когда Путин поднимал со дна морского греческую амфору. Он поднимал не амфору, а Крым. Он поднял Крым и явил народу русское чудо. Ангел Херсонеса обнял Путина в Крыму своими волшебными трепещущими крыльями. Россия обрела волшебную купель, в которой она крестилась. И Путин, ступивший своими стопами в эту купель, стал Путиным-Таврическим.

Для воссоздания Государства Российского Путин собирал все творящие русские силы, волю великих государственников, откровения старцев и пророчества мыслителей. Он обратился к языческим древним богам, призывая их оросить Россию берёзовым соком её лесов.

Он шёл в лесные пожары и бил в рынду, созывая народ. Он гладил и обнимал тигров. Опускал в воду сверкающую рыбину. Летел на дельтаплане, поднимая с болот журавлей. Он молился в церквях, волхвовал в лесах, проповедовал в парламенте, учил в школах, приказывал в гарнизонах.

Родился большой стиль Путина. Это концерты Гергиева в освобождённом Цхинвале и сирийской Пальмире. Это Бессмертный полк – пасхальный ход русского воскрешения. Крымский мост, похожий на ангела, раскрывшего над керченской синью два белоснежных крыла.

Начинается громадный русский порыв – русская контратака. Россия, издав боль поражения, в Донбассе идёт в наступление, возвращая себе оставленные пространства, разделённый народ, упущенное историческое время.

Донбасс – время русской истории. Донбасс, Новороссия – время Путина.

Происходит смертельная схватка с Западом. Его могучие армии, финансовые технологии, колдовские магические коды стремятся не

только покорить Россию, а уничтожить её навсегда, испепелить её народ, посыпать великие пространства между трёх океанов ядовитой солью, чтобы здесь больше никогда не выросал русский сад.

Мы помним снимок времён Великой Отечественной войны, когда комбат, сжимая "ТТ", зовёт в атаку бойцов. Путин – комбат, сжимающий в кулаке "ТТ" русской исто-

рии, ведёт Россию в контра-таку. Впереди – жертвы, величайший мучительный труд, впереди – одоление, впереди – Победа.

Сегодня в Государстве Российском совершается великий ремонт, великое очищение. Когда самолёт в полёте меняет крылья, обновляет турбины, заменяет усталый раненый экипаж на свежих лётчиков –

так летит сегодня самолёт русской истории. Впереди – громадная вековая русская работа. Дай Бог Путину силу, волю и ясно-видение!

Нет, не Путин вписал своё имя в историю. Русская история вписалась в него. Россия поздравляет Путина с днём рождения грохотом пушек и колокольным звоном.



*Ты был невольник призрачной галеры
И слышал скрип её волшебных вёсел.
Был исповедник сокровенной веры,
Умелец неизвестных нам ремёсел.*

*Глухой порой, когда, скрывая звёзды,
Висела ночи мрачная завеса,
Сверканьем крыльев рассекая воздух,
Тебе явился ангел Херсонеса.*

*И был невнятен слог его речений.
Он порождал земель и вод трясенье.
Он улетел. И в мировых течениях,
Света огнями, всплыл Ковчег Спасенья.*

*Кругом дымился мир в слезах и корчах.
Его, казалось, бурей в бездну сносит.
И ты стоял, непобедимый кормчий,
России бесподобный знаменосец.*



Кикнадзе Владимир Георгиевич, доктор исторических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, главный редактор журнала «Наука. Общество. Оборона», заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», член Научного совета РВИО

Kiknadze Vladimir Georgievich, Doctor of History, Associate Professor, corresponding member of the Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences, Editor-in-Chief of “Science. Society. Defense” Journal, Deputy Editor-in-Chief of the “Military History Journal”, member of the Scientific Council of Russian Military Historical Society

СИЛА V ПРАВДЕ

POWER IS IN THE TRUTH

Аннотация. В статье рассмотрены исторические и духовные корни побед русского воинства. Подчёркнута роль борьбы за историческую правду в патриотическом воспитании молодого поколения.

Ключевые слова: борьба за историческую правду, духовный подвиг Александра Невского, патриотическое воспитание молодежи.

Abstract. The role of the struggle for the historical truth in the patriotic education of the younger generation is emphasized.

Keywords: struggle for the historical truth, the spiritual feat of Alexander Nevsky, patriotic education of young people

«Сила в правде». Этот русский афоризм, но с заменённым предлогом «в» на латинскую букву «V» («Сила V правде»), стал одним из символов специальной военной операции Российской армии на Украине, начавшейся 24 февраля 2022 г. Впервые в таком виде Минобороны России опубликовало его 3 марта, на 8-й день спецоперации. Его разместили в соцсети в посте в поддержку участников спецоперации вместе с

двумя другими аналогичными сочетаниями: Z — «За победу» и ещё одна Z — «Задача будет выполнена»¹.
Смысл и содержание слога на «Сила V правде» конкретны и в то же время масштабны. Правда — как вынужденная обоснованность проведения спецоперации для защиты государственных интересов и суверенитета Российской Федерации. Правда — как российский выбор «оружия» в информационной дуэли с

многоликим «двунадесяти языков» противником. И, конечно, правда заключается в фактах истории: истории той земли, на которой проводится спецоперация; истории населяющих эти земли народов; истории украинской «государственности»; истории украинского национализма, неонацизма и русофобии. Многое из этой правды было представлено как гражданам РФ, так и гражданам Украины, в публикациях и обра-

¹ Берестовая А., Баранов Н. «Сила V правде»: в Instagram Минобороны появился пост в поддержку спецоперации на Украине // tvzvezda.ru. 03.03.2022. — URL: <https://tvzvezda.ru/news/202233047-SX2X8.html>

щениях Президента России В.В. Путина².

Считается, что в 1240 г. у храма Святой Софии в Великом Новгороде Александром Невским была произнесена фраза «Не в силе Бог, а в правде!». Тогда шведское войско под командованием Биргера вторглось в Неву. Швед прислал в Новгород к князю Александру гонцов со словами: «Если можешь, сопротивляйся — я уже здесь и пленяю твою землю». Но этот надменный вызов не смутил князя, хотя у него была только малочисленная дружина. Отдав приказание наличным военным силам быть готовыми к походу, Александр пришёл в Софийский собор. Там он вместе со святителем и новгородским народом молился. Окончив молитву и приняв благословение от святителя Спиридона, вышел князь Александр из Софийского собора к своей дружине и новгородскому народу и обратился к ним со словами: «Братья! Не в силе Бог, а в правде!». Его святое воодушевление передалось дружине и народу³. С небольшой дружиной, уповая на Бога, князь сразу же направился навстречу врагу и 15 июля одержал победу, за которую народ назвал святого Александра Невским.

По сути, как и молодому

князю Александру Ярославичу в XIII веке, сегодня, в веке XXI-м молодой Российской Федерации, но с богатой историей и традиционными ценностями её народов, коллективный Запад бросил очередной вызов на проверку способности сопротивляться и защищать свои земли и свой народ от пленения иноземными захватчиками. И

Вышел князь Александр к своей дружине и новгородскому народу и обратился со словами: «Братья! Не в силе Бог, а в правде!» Его святое воодушевление передалось дружине и народу

Российская армия вновь не числом, а умением бьёт врага.

И нет сомнения: в том, чтобы крепче быть физически и духовно на пути к большей Победе, России вновь необходима Правда. В том числе — историческая правда о решающей роли нашего Отечества в Великой Победе, осво-

бождении народов Европы и Азии от фашистского рабства и спасении мировой цивилизации от уничтожения.

Именно правда, в соответствии с учением православно-го мыслителя И.Т.Посошкова, как невестественное богатство является клеточкой и инструментом национальной модели хозяйственной системы России. И Посошков, и развивший его идеи М.В. Ломоносов рост материального, вещественного благосостояния народа связывали с ростом невестественного богатства — правды как истины во благе, истины в деле, истины в образе⁴.

Невестественным богатством нашего Отечества является и историческая правда, защиту которой в соответствии с Конституцией обеспечивает Российская Федерация.

Резюмируя вышесказанное, отметим очевидное. История в целом и история Второй мировой войны, в частности, в последнее время стала не только атрибутом, но и активным субъектом политики. Как международной, так и национальной. История — весомый фактор национальной, региональной и международной безопасности. Не случайно политика и в ещё большей мере политиканы в борьбе за власть пы-

² Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев // Президент России [официальный сайт]. 12.07.2021. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (на Рус.); Путін В. Про історичну єдність росіян та українців // Президент России [официальный сайт], 12.07.2021. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66182> (на Укр.); Обращение Президента Российской Федерации // Президент России [официальный сайт]. 21.02.2022. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67828>; Обращение Президента Российской Федерации // Президент России [официальный сайт]. 24.02.2022. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>.

³ Малинин А., протоиерей. Не в силе Бог, а в правде! Святой Александр Невский // Православие и Мир. 6.12.2010.

⁴ Юдина Т. Апостол русской науки и веры // Русская народная линия. 26.11.2005.



Автор статьи В.Г. Кикнадзе со школьниками из Донбасса во время открытого видеоурока «День народного единства» (3 ноября 2022 г.)

таются полностью подчинить себе и историю. Как и многое другое, они её приватизировали в конце 1980-х и нещадно эксплуатируют в своих интересах.

Сегодня мы подошли к историческому рубежу. Рубежу, за которым возможен новый этап развития Российского государства. Но одновременно — к рубежу, с которого мы не имеем права дальше отступать в деле защиты исторической правды, защиты подвига нашего народа при защите Отечества. И 75-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Советско-японской войне и Второй мировой войне в целом, от-

празднованная нами в 2020 году, по оценкам экспертов⁵, продемонстрировала наиболее значимое внутрисистемное явление 2020 года и в последующий период — тенденцию к восстановлению исторической правды о СССР.

Политика исторического ревизионизма выступает как одно из направлений воздействия на Россию со стороны США и их союзников. Одним из наиболее ярких её проявлений служат попытки уравнивания СССР и нацистской Германии с возложением на СССР (а фактически на Россию как правопреемницу Советского Союза) ответственности за развязыва-

ние Второй мировой войны. Примером может служить принятая 19 сентября 2019 г. резолюция Европарламента, в которой Советский Союз провозглашается, наряду с нацистской Германией, основным виновником начала Второй мировой войны. При этом внешние враги России апеллируют к решениям, принятым руководством «позднего» Советского Союза, периода так называемой «перестройки», в частности — к постановлению Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г., который осудил факт подписания Секретного дополнительного протокола от 23 августа 1939 г. То есть к факту произошед-

⁵ См., напр.: Демури М.В. Важнейшее явление 2020 года — усиление тяги к правде об СССР // ИА REGNUM. 31.12.2020. URL: <https://regnum.ru/news/society/3155624.html>

шего тогда предательства российской истории, подвига советского народа и его армии, совершённого российской верховной властью внутри страны в 1989 г.

Это предательство обернулось не только разрушением самого государства — Советского Союза, но и информационной агрессией Запада против России спустя 30 лет, в 2019 году, продолжается и сейчас.

Фальсификация истории позволяет враждебным России странам и блокам использовать ложные и ревизионистские трактовки международно признанных исторических фактов для продвижения собственных интересов, международной легитимации претензий к Российской Федерации. Политика пересмотра истории нередко оборачивается ухудшением правовых, социальных и психологических условий жизни людей, сражавшихся с нацистами и их пособниками, вплоть до их судебного преследования. Ряд стран Восточной Европы, действуя в логике «десоветизации» и полного отказа от общего прошлого с Россией (страны Балтии, Польша, Украина), приняли законы о запрете советской символики, что фактически разрешило уничтожение на их территории памятников и захоронений советских воинов. Одновременно в этих государствах проводится политика реабилитации и глорификации (прославления) участников различных анти-

советских формирований и бойцов коллаборационистских соединений в рядах нацистских вооружённых сил, в том числе участников военных преступлений и преступлений против человечности.

В ряде стран деятельность в сфере ревизии и фальсификации истории в антироссийском направлении осуществляется согласованно органами власти (парламентами, внешнеполитически-

«Ключевая задача государства – не только оградить молодёжь от влияния деструктивных течений и организаций, но и сформировать у молодых людей активную гражданскую позицию»

ми и образовательными ведомствами, спецслужбами), государственными СМИ и аффилированными с государством некоммерческими организациями, специализированными идеологическими структурами (институтами национальной памяти, музеями оккупации). С использованием медиа- и социальных сетей проводятся постоянные попытки дискредитации внутри России идейного наследия Победы, памятных дат

и приуроченных к ним мероприятий, прежде всего со стороны иностранных СМИ и их местных представительств, некоммерческих организаций и деятелей внутрироссийской несистемной оппозиции.

Школа, в том числе высшая школа, с развитием современных коммуникационных технологий, цифровизации образования (перехода на дистанционные индивидуальные образовательные траектории), массовой культуры, электронных СМИ и социальных сетей утрачивает свою роль основного института социализации, включая передачу памяти и исторической правды о защитниках Отечества, о подвиге народа во Второй мировой войне. При этом серьёзными проблемами являются существенное сокращение в образовательных программах объёмов изучения истории и перечня правдивых книг о войне, включая классические произведения советских авторов, сложность выбора для педагогического состава достоверной научной и учебно-методической литературы о Второй мировой войне.

Секретарь Совета безопасности России Н.П. Патрушев в апреле 2020 г. отметил, что «усиливающееся в последнее время и направленное на российскую аудиторию внешнее информационное и идеологическое воздействие преследует не только цели пропаганды терроризма, но и направлено на раскол российского общества по национальному, культурному

и религиозным признакам». Под удар этой информационной агрессии попадает в первую очередь молодёжь. Находясь в начальной стадии формирования системы ценностей, молодые люди восприимчивы к радикальным идеям и протестным настроениям. «Именно поэтому клю-

чевая задача государства — не только оградить молодёжь от влияния деструктивных течений и организаций, но и сформировать у молодых людей активную гражданскую позицию, развивая социальные и личные качества, направлять их на благо российского общества»⁶, — под-

черкнул Николай Патрушев. В этой работе крайне необходимы ценностные, нравственные и духовные ориентиры для молодёжи.

Всем нам важно помнить: знание истории Отечества делает человека Гражданином. Знание военной истории делает его Патриотом.

⁶ Патрушев призвал создать новую медиаполитику по воспитанию молодёжи // РИА Новости, 10.04.2020. URL: <https://ria.ru/20200410/1569854040.htm>



Муза Дмитрий Евгеньевич, заведующий кафедрой мировой и отечественной культуры Донецкого национального университета, председатель Донецкого философского общества, сопредседатель Изборского клуба Новороссии, доктор философских наук, профессор (Донецкая Народная Республика)

Muza Dmitriy Yevgenyevich, Head of the Department of World and Domestic Culture, Donetsk National University, Chairman of Donetsk Philosophical Society, Co-Chairman of Izborsk Club of Novorossia, Doctor of Philosophy, Professor (Donetsk People's Republic)

О СВЯЩЕННОМ СТАТУСЕ НЫНЕШНЕЙ ВОЙНЫ С ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМ КВАЗИ–ГОСУДАРСТВОМ «УКРАИНА» И «КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАПАДОМ»

ON THE SACRED STATUS OF THE CURRENT WAR WITH THE TERRORIST QUASI-STATE “UKRAINE” AND THE “COLLECTIVE WEST”

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о необходимости изменения восприятия нынешней военной спецоперации российским обществом, переходе ее в статус «священной войны» для всего Русского мира в его противостоянии с украинским неонацизмом и «коллективным Западом».

Ключевые слова: военная спецоперация, священная война, «коллективный Запад», «террористическое квази-государство „Украина“»

Abstract. The article discusses the need to change the perception of the current military special operation by Russian society, to move it to the status of the “sacredwar” for the entire Russian world in its confrontation with Ukrainian neo-Nazism and the “collective West”.

Keywords: Military special operation, holy war, “collective West”, “terrorist quasi-state “Ukraine”

Была ли ранее священная война? Она была, идет сейчас и будет с нами вечно!

Не секрет, что нынешняя специальная военная операция, инициированная Президентом Российской Федерации и Верховным главнокомандующим В.В. Путиным, входит в решающую фазу. И дело не только в проведении частичной мобилизации, использовании новых систем вооружений, успехах на целом ряде направлений и

создании совместной группировки Союзного государства России и Беларуси. Думается, происходящее необходимо воспринимать в контексте Указа № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей» и по-

следующих институционально-управленческих решений. Но, наверное, самым важным моментом дня сегодняшнего является консолидация российского общества. И думается, что это закономерно. Однако сама консолидация возможна и желательна прежде всего вокруг священного статуса нынешней войны. Статуса, связанного с

освобождением исконно русских земель и одураченного народа, равно как и искоренением современной формы неонацизма. В нашем случае – украинского, щедро финансируемого и легитимизируемого Соединенными Штатами Америки, Европейским Союзом и НАТО.

Конечно, здесь речь идет о переосмыслении природы этой войны, целей, задач и методов. На этом пути уже сделаны некоторые шаги. Например, председатель Изборского клуба А.А. Проханов настаивает на том, что «мистическая Победа сорок пятого года» имеет «Божественный смысл» и «искупает все гонения и избиения, всю чудовищную несправедливость и насилие той Христовой жертвой, которую принес советский русский народ, положив на алтарь Победы почти тридцать миллионов своих сыновей и дочерей»¹. Более того, «Победа драгоценна для нас не только своим прошлым, но и своим грядущим... Победа олицетворяет в себе драгоценное общее дело, по которому истосковался наш народ»².

Вместе с тем, Александр Проханов ставит перед всеми нами ключевой вопрос: «Если бы не было этой победы, во что превратилась бы сегодня планета?»³

Данный вопрос, как представляется, релевантен и актуальной геополитической

ситуации, в которой «коллективный Запад» предпринимал и предпринимает значительные усилия по нацификации и милитаризации Украины с момента «рождения» её «государственности» в 1991 году, двух «Майданов», слома русской / советской идентичности и замены её либерально-неонацистским суррогатом.

Проще говоря, конкретизирую вопрос: «Если не будет

Если не будет новой победы, то какая геополитическая сущность поглотит сегодня Евразию? Победа России просто нужна как духовный акт, как утверждение правды жизни

новой победы, то какая геополитическая сущность поглотит сегодня Евразию?»

А Победа России просто нужна как духовный акт, как демонстрация русского этического максимализма, как утверждение правды жизни.

В этой связи полезно вспомнить, что именно «коллективный Запад» и его сателлит Украина (а с ней Грузия, Молдавия, страны Балтии, Поль-

ша, Чехия и т.д.) предприняли в последние годы в отношении России.

В свое время профессор Н.А. Нарочницкая, реконструируя стратегию «коллективного Запада», указала на следующие ее деструктивные моменты:

1) полную и окончательную демонизацию коммунистического «сталинского» СССР при помощи отождествления Советского Союза с гитлеровским нацизмом, приведения его на «скамью подсудимых» в Нюрнберге (!);

2) объявление «Пакта Молотова-Риббентропа», а за ним и Ялтинско-Потсдамской системы тоталитарными «טיפیکами» истории;

3) обесценивание подписи СССР под важнейшими международно-правовыми актами и всеми послевоенными основаниями территориальных реалий и военно-стратегических симметрий;

4) торпедирование договорной системы ограничения вооружений и пересмотр Устава ООН с целью «выдавливания» России из Совбеза;

5) отторжение Калининградской области, вытеснение России с Балтики, акватории Черного моря и Тихого океана⁴.

К сказанному нужно добавить проблему Арктики.

Вместе с тем, в нашей работе «Актуальность глобальной войны и русская цивили-

¹ Проханов А.А. Поступь русской Победы. М.: Книжный клуб Книголек, 2014. С. 213.

² Проханов А.А. Колдуны войны и Светозарная Русь. М.: Книжный мир, 2018. С. 34.

³ Там же.

⁴ Нарочницкая Н.А. Великие войны XX века. За что и с кем мы воевали. М.: Айрис-пресс, 2007. С. 30.

лизационная альтернатива» (2017) было показано, что потенциальная (а за нею и актуальная) война способна погрузить человечество, непокорное «либеральному интернационалу», олицетворяемому США и западным сообществом, вначале в информационную, а затем – в экономическую и, наконец, кровавую купель войны с целью достижения режима реальной однополярности. Разумеется, с жестким подавлением социокультурного разнообразия планеты как избыточного для этой одномерной модели⁵.

Противостояние «коллективного Запада» и России на территории Украины (как наиболее важном сегменте геополитической структуры мира сегодня) имеет единственный выход и соответ-

ствующий ему маркер: «священная, освободительная война»!

В подтверждении к сказанному вспомним строки поэта-фронтовика Давида Самойлова:

*Если вычеркнуть войну,
Что останется? Не густо.
Небогатое искусство
Беречь свою вину.*

*Нет, не вычеркнуть войну,
Ведь она для поколенья –
Что-то вроде искупленья
За себя и за страну.*

*Правота её начал,
Быт жестокий
и спартанский,
Как бы доблестью
гражданской
Нас невольно отмечал.*

*Если спросят нас юнцы:
Как мы жили, чем мы жили?
Мы помалкиваем или
Кажем раны и рубцы...*

*Нет, не вычеркнуть войну,
Ведь она для поколенья –
Что-то вроде искупленья
За себя и за страну⁶.*

Отсюда следует единственно возможный вывод об изначальности героической истории России, непобедимости Родины, жертвенности её народа, этикоцентрическом национальном сознании и нашем победоносном духе, о священном статусе идущей сейчас метафизической битвы между Добром и Злом против террористического квази-государства «Украина» и стоящими за ним силами «коллективного Запада».

⁵ Муза Д.Е. Актуальность глобальной войны и русская цивилизационная альтернатива. М.: Издатель Воробьев А.В., 2017. С. 8.

⁶ Самойлов Д.С. Если вычеркнуть войну... / Самойлов Д.С. Свеча в метели. М.: Зеркало-М, 1999. С. 108.



Бельков Олег Алексеевич,
доктор философских наук,
профессор,
действительный член
Академии военных наук

Belkov Oleg Alekseevich,
Doctor of Philosophy,
Professor,
full member of the Academy
of Military Sciences

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ:
ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ**

SPECIAL MILITARY OPERATION: VICTORY WILL BE OURS

Аннотация. В статье дается объемный анализ причин и хода специальной военной операции. Высказываются предложения по необходимой корректировке ее изначальной стратегии.

Abstract. The article provides a detailed analysis of the causes and course of the special military operation. Proposals are made for necessary adjustments to the original strategy.

Keywords: Special military operation, Ukrainian nationalism, Ukrofascist regime, Russia, NATO

Ключевые слова: специальная военная операция, украинский национализм, укрофашистский режим, Россия, НАТО

21 сентября 2022 г. в стране объявлена частичная мобилизация, призванная дать для усиления группировки войск специальной военной операции 300 тыс. бойцов. 8 октября создано Командование Объединенной группировкой сил в зоне СВО, Командующим назначен генерал армии С.В. Суровикин. С 10 октября Вооруженные силы России перешли к массированным ударам высокоточным оружием большой дальности воздушного, морского и наземного базирования по объектам энергетики, военного

управления и связи Украины. 19 октября введено военное положение в четырех новых субъектах Российской Федерации и определены обязанности других субъектов в этой связи. 21 октября создан Координационный совет при Правительстве Российской Федерации по обеспечению потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов; на комиссию Госсовета по направлению «Государственное и муниципальное управление» возложено кураторство вза-

имодействия регионов и федерального центра при создании штабов территориальной обороны и координация деятельности региональных органов власти при введении различных уровней реагирования на угрозы.

Все эти факты свидетельствуют о том, что Россия меняет характер и тактику специальной военной операции. В марте 2022 г. В.В. Путин говорил, что тактика боевых действий, которая была выработана Министерством обороны России и Генеральным штабом, полностью себя

оправдала¹. Но в сентябре стало ясно, что ее надо корректировать. Де-юре статус спецоперации остался прежним, но де-факто ей придан новый формат², что, безусловно, приближает победу. Глава Крыма С. Аксенов заявил, что, если бы шаги по уничтожению инфраструктуры были осуществлены сразу, СВО завершилась бы уже в мае, а киевский режим был бы разгромлен³.

Вместе с тем новые установки и способы ведения спецоперации являются признанием недостаточной эффективности тех, что были определены 24 февраля 2022 г. Во избежание повторения прошлых ошибок необходимо без недомолвок проговорить, что и почему до сих пор делалось не так.

Работа над ошибками

Специальная военная операция была начата при безусловном превосходстве демографического, экономического, военно-технического, боевого и др. потенциалов России над Украиной. Многие

в стране и мире полагали, что если война между ними случится, она продлится «ну максимум три-четыре дня»⁴. Первые недели военных действий, казалось, подтверждали эти прогнозы: наша армия предприняла стремительное наступление, в результате которого были освобождены значительные территории Донецкой и Луганской Народных Республик, созданы плацдармы в Киевской и Черниговской областях.

Однако вскоре их продвижение практически остановилось, и на брифингах Министерства обороны сообщалось преимущественно о потерях украинской стороны в контрбатарейной борьбе. Когда 5 мая А.Г. Лукашенко назвал российскую спецоперацию на Украине затянувшейся, Москва заявила, что «операция идет по плану»⁵.

Между тем, успешно начатая операция потеряла первоначальный темп, замедлилась, продвижение остановилось. Конфликт приобрел затяжной, позиционный характер, стратегическая инициатива, безраздельно

принадлежавшая силам СВО, оказалась утраченной и перешла к противнику.

Почему? Не потому ли, что в российском обществе, политической элите, в том числе в правящих кругах, есть люди, для которых судьба России совершенно безразлична: для них важно благополучие «моей ландии», в которую они готовы «свалить» и уже «сваливают». Связанную с этим озабоченность А.А. Проханов высказал еще в начале апреля 2022 г.: «Главное, чего опасается поддерживавшее спецоперацию большинство российского общества, – это предательство всех усилий и жертв нашей армии, как это уже происходило в Афганистане и Чечне... И теперь ни Российская Армия, ни народное большинство не выдержит нового выхода на сцену «кремлевских огнетушителей... Отказ от доведения операции до полной победы станет страшной трагедией для российского народа и государства»⁶.

«Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны»⁷. Не стану уподобляться

«диванным» стратегам, уверенным, что они лучше Генерального штаба и отдельных военачальников знают, как следовало бы воевать. Не стану обсуждать, тем более осуждать армию. Нет для этого ни достаточной информации, ни личной квалификации. К тому же армия – не субъект, а инструмент политики. И если не все, то многие сбои в ходе специальной военной операции или в другой транскрипции – ошибки в стратегии России обусловлены не столько военными, сколько политическими решениями.

Поэтому так важен разговор о политике, военной политике российского государства. Перечень целого ряда недооценок и неучтенных факторов привожу далее.

1. *Недооценка потенциала сопротивления киевского режима, хорошо подготовленной и сильно мотивированной регулярной армии Украины.* Российские силы, задействованные в операции, оказались недостаточными для решения поставленных задач. Сказалось также отсутствие плана «Б», запасного варианта на случай, если «пробуксовывает» главный план, или наличие необъяснимых проволочек с переходом к нему. Это может служить свидетельством недостатков в стратегическом планировании в России; ситуацию

спасает ситуативное реагирование, которое зачастую запаздывает.

2. *Игнорирование того, что специальная военная операция, задуманная как локальный вооруженный конфликт с киевским режимом, переросла в жесткое противоборство с «коллективным Западом», с НАТО.* Они использовали спецоперацию как повод, а Украину – как

Такое впечатление, что военные действия велись с расчетом, что по окончании военной операции с противной стороной вновь установятся прежние «добрососедские» отношения

инструмент активной борьбы против России, фактически стали участником конфликта, воюющим «до последнего украинца». Их всесторонняя финансовая, военно-техническая, разведывательная, кадровая помощь не встречала жесткого дипломатического, экономического, военно-технического, логистического противодействия. В частно-

сти, вооружение, что поставляет Запад, хотя неоднократно заявлялось, что оно является законной целью, практически беспрепятственно доставляется на поле боя, где уничтожается в ходе контрбатарейной борьбы. И нет ответа на вопрос, почему или для кого сберегается транспортно-логистическая инфраструктура, по которой на фронт доставляется вооружение, убивающее наших солдат.

3. *«Щадящее» ведение военных действий, своего рода военный рестрикционизм⁸* (различные эксперты в этой связи говорили о «миндальничании» с врагом, о «вегетарианском» ведении военной операции, о «войне в белых перчатках», со связанными руками). Одно из проявлений этого – оставшиеся нереализованными неоднократно обещанные удары по центрам принятия решений⁹. Такое впечатление, что военные действия велись с расчетом, что по окончании военной операции с противной стороной вновь установятся прежние «добрососедские» отношения.

4. *Полагание, будто специальная военная операция – функция и задача Министерства обороны, не требующая мобилизации экономики, органов государственной власти, общества.* Но о специальной военной операции

¹ Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов// <http://kremlin.ru/events/president/news/67996>. Дата обращения 16 марта 2022 г.

² Уместно напомнить, что военное положение на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях вводится в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии. (О военном положении). Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ)

³ Аксенов заявил об изменении подхода ВС РФ в проведении СВО на Украине// <https://www.m24.ru/amp/news/politika/10102022/509771>. Дата обращения 11 октября 2022 г.

⁴ Эта война продлится ну максимум три-четыре дня// <https://www.mk.ru/politics/2022/02/05/lukashenko-otvel-na-voynu-s-ukrainoy-34-dnya.html>. Дата обращения 5 февраля 2022 г.

⁵ Кремль в ответ на слова Лукашенко заявил о плановом ходе спецоперации// https://www.rbc.ru/politics/06/05/2022/6274f2899a7947704a55460e?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 6 2022 г.

⁶ Попов Ф. Денацификация: опыт прошлого и разработки на ближайшее будущее// <https://regnum.ru/news/polit/3562779.html>. Дата обращения 12 апреля 2022 г.

⁷ Руставели Ш. Витязь в тигровой шкуре// https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/1129/. Дата обращения 10 октября 2022 г.

⁸ Использование возможностей ведения военных действий не в полную силу.

⁹ 26 апреля Министерство обороны предупредило, что в случае попыток Украины нанести удары по территории РФ немедленно будет нанесен пропорциональный ответ высокоточным оружием большой дальности по центрам принятия соответствующих решений в Киеве, заявив, что российские Вооруженные силы находятся в круглосуточной готовности к этому. (<https://www.interfax.ru/amp/838043>. Дата обращения 10 октября 2022 г.) Кто или что мешает реализовать это предупреждение, когда удары по территории России стали постоянными?

можно сказать словами В.И. Ленина: «Безвозвратно канули в вечность те времена, когда войны велись наемниками или представителями полуоторванной от народа касты. Войны ведутся теперь народами»¹⁰. Победа куется на фронте, а молот и наковальня создаются в тылу. Военная организация, понимаемая не как часть государства, а как форма и способ поддержания его возможности адекватно отвечать на военные вызовы и угрозы, не в полной мере соответствует требованиям времени¹¹. В частности, военное дело вообще, а при ведении военных действий особенно требует строго централизованного управления. Его может и должна осуществлять **специальная властно-распорядительная структура федерального уровня**, призванная не ко-

ординировать, а напрямую руководить военной деятельностью всех ведомств, предприятий и организаций. *5. Странные решения и действия, политический подтекст которых диссонирует с многократно повторяемыми заявлениями о том, что специальная военная операция будет доведена до конца.* К их числу относятся, например, четыре раунда российско-украинских переговоров, отвод войск из Киевской и Черниговской областей «как жест доброй воли», «шаги по деэскалации», размещение военнопленных «азовцев» в месте, указанном украинской стороной, обмен военных преступников, в том числе приговоренных к смертной казни, заявления типа «не хотим оккупировать Украину», «менять режим в ней» и др.

6. Общество в отношении к специальной военной операции оказалось не столь единым и консолидированным, как то должно было бы быть. Мы вправе гордиться и гордимся тем, что подавляющее большинство – три четверти населения – поддерживают решение о ее проведении. Но вместе с тем нельзя не видеть, что немалая часть его оказалась не просто индифферентной, а оппозиционной, а то и прямо враждебной не только политике России, но самой России как таковой. Именно о них говорил В.В. Путин, как о «пятой колонне», «национал-предателях», которые живут здесь, а ментально находятся не с нашим народом, не с Россией¹². *7. Нечеткое и часто изменяемое определение целей специальной военной операции*¹³. Они формулируются

¹⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.9. С. 154.

¹¹ Слагаемыми и чертами так понимаемой военной организации являются военно-силовые структуры и оборонно-промышленный комплекс, специально создаваемые для военной деятельности и обеспечения ее, а также государственная военная идеология и военное право, системы комплектования Вооруженных сил и военной подготовки населения, мобилизационная подготовка органов власти, экономики и населения, военный бюджет и государственный оборонный заказ, мобилизационные резервы и запас военно-обученных людских ресурсов, оперативное оборудование территории в интересах обороны, военная инфраструктура, гражданская оборона и военнопатриотическое воспитание населения и многое другое, что делается государством на случай возможной войны

¹² Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов// <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (Дата обращения: 16 марта 2022 г. 25 февраля 65 процентов населения поддержали специальную военную операцию, 25 процентов высказали несогласие с ней. В середине марта 74-75 процентов были «за» и 15–17 процентов «против» нее. От 8 до 11 процентов опрошенных затруднились с ответом. (ВЦИОМ: СВО поддерживает большинство россиян// <https://rg.ru/2022/08/23/operaciiu-podderzhivaet-bolshinstvo.html> (Дата обращения: 23 августа 2022 г.)

¹³ Цель специальной военной операции первоначально была определена: «Защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации» (Обращение Президента Российской Федерации. 21 сентября 2022 года// <http://kremlin.ru/events/president/news/69390>). Затем в разное время ее целью называлось обеспечение гарантий безопасности нашего государства, укрепление его военной безопасности, освобождение всей территории Донбасса, помощь людям, которые проживают на Донбассе, при этом добавлялось, что Россия никому и ничего не собирается навязывать силой, она не собирается менять режим на Украине, в ее планы не входит оккупация украинских территорий, она не планирует делить Украину на части. (Обращение Президента Российской Федерации. 24 февраля 2022 года// <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> Храмова О. Видит ли Россия Украину в своем составе в 2022 году//[34](https://rassvet-info.ru/events/world/kakie-oblasti-</p></div><div data-bbox=)

предельно абстрактно, очевидно, для обеспечения свободы политического маневра. Понятия «денацификация», «демилитаризация» не расшифрованы и не конкретизированы. Иначе говоря, нет прямого и однозначного ответа на вопрос, что станет с Украиной, Россией, миром по завершении специальной военной операции, каков смысл и содержание победы в ней. Предвосхищая ответ на него, укажу, что все названные выше обстоятельства не носят непреодолимый характер и не являются стратегическими. Более того, их вербализация является первым шагом на пути решения застоявшихся вопросов. Нет сомнения, что меры, перечисленные в начале статьи, призваны обеспечить (и на деле обеспечат) преодоление этих ошибок, полное задействование всех источников нашей силы, превратить их в факторы победы.

**Содержание
и смысл победы**

Необходимость четко определиться с трактовкой категории «победа» связана с тем, что это не только научная, но и важная прикладная, практическая проблема.

i-chasti-territorii-ukrainy-mogut-voyti-v-sostav-rossii.html. Дата обращения 7 апреля 2022 г.; Лавров: Москва не будет менять режим на Украине// https://www.5-tv.ru/news/383894/lavrov-moskva-nebudet-menat-rezim-naukraine/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 19 апреля 2022 г.; Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 год//<http://kremlin.ru/events/president/news/69695>.)

¹⁴ Кларк У. Как победить в современной войне. М.: Едиториал УРСС, 2004. 104 с. С. 46.

¹⁵ Кокошин А.А. Политология и социология военной стратегии. М.: Ком Книга, 2005. С. 453.

¹⁶ Обнародован план правительства США по разделению России на небольшие государства// https://www.pravda.ru/world/1722726-po_razdeleniju_rossii/ (Дата обращения 28 июня 2022 г.)

¹⁷ Куликов А. Форум свободных народов поделил Россию на 34 «государства». <https://www.pravda.ru/politics/1730138-forum/> (Дата обращения 25 июля 2022 г.)

Планирование военной операции должно начинаться «с определения того, что является успехом после войны»¹⁴, – пишет отставной генерал армии США У. Кларк. Вопрос о смысле и содержании победы, уточняет А.А. Кокошин, «необходимо рассматривать прежде всего в контексте тех политических целей, которые ставятся в войне»¹⁵. Специальная военная операция, как **Доморожденные ненавистники России, давно покинувшие страну, собравшись на «Форум свободных народов России», заявили о необходимости раздела ее как минимум на 34 государства**

и война – акт политический («продолжение политики» по К. Клаузевицу). Победой в ней следует считать достижение военных и политических целей, во имя которых страна вступила в конфликт, утверждение ее нового, более отве-

чающего национальным интересам политико-правового положения, места и роли в мире. Теоретически возможны пять вариантов окончания специальной военной операции: победа России, что будет означать укрепление ее суверенитета и безопасности, рост ее авторитета и влияния в мире, утверждение нового миропорядка (о смысле и содержании победы России – см. ниже); поражение России, следствием которого будет неизбежное ее разрушение и гибель. (Комиссия правительства США по безопасности и сотрудничеству в Европе разработала план расчленения России, предусматривающий образование на ее территории семнадцати независимых государств¹⁶. Доморожденные ненавистники России, давно покинувшие страну, собравшись на «Форум свободных народов России», заявили о необходимости раздела ее как минимум на 34 государства¹⁷); вялотекущий бесконечный вооруженный конфликт. Однако история и здравый смысл подсказывают, что всякий конфликт рано или поздно непременно

заканчивается в пользу одной из воюющих сторон. Особенно чудовищно, если «завершение конфликта» станет результатом договорняка («договорняк» – спортивное соревнование, в данном случае – военно-политическое противостояние, участники которого заранее договорились о его результате);

ядерная война¹⁸, которая, если не уничтожит человечество, то поставит перед его выжившими частями невыносимые проблемы. Теоретически такого сценария, который за пределами риска для обеих сторон, исключать нельзя. Но можно точно сказать, что российская сторона стремится этого избежать;

смена режима в результате протестных действий (мятеж? революция?)¹⁹ условных «правых», полагающих, что специальная военная операция представляет собой акт агрессии и нарушение международного права и осуждающих ее, или условных «левых», считающих, что специальная военная операция осуществляется без ориентации на победу. Паче чаяния те или другие придут

к власти, для них в качестве первоочередной станет задача определиться в отношении специальной военной операции: согласиться с поражением российского государства и немедленно прекратить ее или продолжать более решительно до победы.

Но эти варианты исключительно гипотетические.

Дестабилизация внутренней обстановки в стране – всего лишь мечта внутренних русофобов, и при этом нереализуемая. Российское общество проявляет зрелость, сплоченность

Достаточно сказать, что на фоне беспрецедентных событий произошла консолидация граждан вокруг Президента России В.В. Путина, рейтинг доверия которого

на 9 октября 2022 г, по данным ВЦИОМ, составил 80,9% (по сумме ответов «безусловно доверяю» и «скорее доверяю»)²⁰. Исследования ВЦИОМ показали крайне низкий протестный потенциал в России: лишь 10 % граждан «скорее всего» готовы лично пойти на митинг или демонстрацию против власти²¹. К тому же, заявленная готовность и фактическое участие в протестах существенно разнятся в цифрах, а митинговый протест никогда не приводит к смене режима. Следовательно, дестабилизация внутренней обстановки в стране – мечта всего лишь внутренних русофобов, и при этом мечта нереализуемая. По словам В.В. Путина, российское общество проявляет зрелость, сплоченность, поддерживает Вооруженные силы, а также усилия, направленные на безусловное обеспечение безопасности самой России²².

Однако вопрос не в том, какие варианты исхода специальной военной операции теоретически возможны. Их надо знать и учитывать для корректировки внутренней,

внешней и военной политики. Неоднократно повторявшиеся заявления на самом высоком уровне, что специальная военная операция будет доведена до конца, означают, что инвариантным, необходимым и единственно приемлемым для России ее завершением является победа.

Военная победа – демилитаризация Украины: военный разгром, разоружение и расформирование всех ее Вооруженных сил, разрушение ее военной инфраструктуры, демонтаж военных заводов, полное исключение возможности превращения хотя бы части ее территории в плацдарм НАТО для агрессии против России, укорот, обуздание НАТО («Победа России в конфликте на Украине станет поражением НАТО»²³, – заявил генеральный секретарь блока Й. Столтенберг.) В результате военной победы территория Украины никогда не будет источником военной угрозы для России, а НАТО, ее военный потенциал и инфраструктура, как минимум, вернутся к состоянию на 1997 г., когда был подписан Основополагающий акт «Россия – НАТО».

В содержании политической победы выделяются три измерения. («измерение» в данном тексте – не процесс определения количественных параметров физического явления, а обозначение ка-

чественных характеристик, которые являются предметом анализа.)

Украинское измерение. Победа заключается в демилитаризации и денацификации территории и общества, в прошлом составлявших Украинскую Советскую Социалистическую Республику. Демилитаризация – разгром военных сил и военной организации Украины, в том числе всего поставляемого Западом, создание условий, при которых эти поставки станут бесполезными и невозможными. В итоге – вся территория (никакой клочок) бывшей УССР не станет базой и плацдармом НАТО и никогда не будет источником военной угрозы для России.

Денацификация – запрещение и устранение из жизни идеологии и практики неонацизма, обретшего форму бандеровщины, демонтаж неонацистского политического режима, выявление и наказание неонацистских преступников. Памятуя мудрую сентенцию Екатерины II о том, что «пушками нельзя воевать с идеями», следует заметить, что специальная военная операция не денацифицирует Украину, а создает необходимые условия для этого. Полная, планомерная и всесторонняя денацификация начнется после отстранения от власти неонацистского правительства и неонацист-

ской правящей элиты. Ее важным и обязательным инструментом должен быть Международный трибунал. Специально подчеркну: завершение специальной военной операции не может быть иным нежели безоговорочная капитуляция киевского режима, переговоры с его представителями возможны только об условиях и порядке капитуляции. Мирные переговоры невозможны в принципе: разговор с представителями неонацистской власти о ее денацификации бессмысленны. Поэтому нельзя ни понять, ни тем более одобрить заявления политиков об открытости России к таким переговорам, о возможности переговорного завершения конфликта.

Будущее украинской государственности оказывается под вопросом. С одной стороны, в состав России уже вошли ЛНР, ДНР, Запорожская и Херсонская области и, как намекал С.В. Лавров, выступая на внеочередном заседании Госдумы, это – не последние регионы, которые войдут в состав России²⁴. Ясно одно – свободное и суверенное бытие украинского народа возможно только в братском союзе с Россией, а еще лучше – в ее составе. «Единственным настоящим, серьезным гарантом украинской государственности, суверенитета и территориальной целостности, – сказал

¹⁸ «С каждым днем и с каждой дополнительной поставкой оружия Киеву возрастает опасность перерастания конфликта в третью мировую войну, что неизбежно приведет к ядерному уничтожению Европы», – указала депутат бундестага С. Дагделен. (https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/10/11/18768433.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 12 октября 2022 г.) «Вероятность ядерной войны стремительно растет», – заявил американский миллиардер И. Маск. (<https://ria.ru/20221009/mask-1822631210.html>. Дата обращения 9 октября 2022 г.)

¹⁹ «Поддерживая кризис на Украине, американский президент Джо Байден хочет привести Россию к государственному перевороту», – заявила экс-конгрессвумен Т.Габбард. (<https://profile.ru/news/politics/v-ssha-nazvali-nastoyashhuju-cel-bajdena-v-konflikte-na-ukraine-1141991/> Дата обращения 13 августа 2022 г.)

²⁰ Рейтинг Путина на сегодня в 2022 году//<https://gogov.ru/news/886204-1jun22>. Дата обращения 14 октября 2022 г.

²¹ ВЦИОМ узнал, насколько велик протестный потенциал в России// <https://svpressa.ru/society/news/329106/>. Дата обращения 24 марта 2022 г.

²² Путин назвал безуспешными попытки Запада расколоть российское общество//<https://russian.rt.com/russia/news/995093-rossiya-obschestvo-putin>. Дата обращения 25 апреля 2022 г.

²³ Кошкин В. Генсек НАТО: победа России на Украине станет поражением альянса//https://rg.ru/2022/10/11/gensek-nato-pobeda-rossii-na-ukraine-standet-porazheniem-aliansa.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 11 октября 2022 г.

²⁴ Лавров намекал, что к России присоединятся новые регионы//<https://360tv.ru/news/vlast/lavrov-nameknul-cto-k-rossii-prisoedinjatsja-novyje-regiony/> Дата обращения 3 октября 2022 г.

В.В. Путин, – могла бы быть только Россия»²⁵.

С другой стороны, если некоторые части Украины откажутся от такой перспективы, весьма сомнительно, что они создадут целостное и самостоятельное геополитическое образование, а не будут растащены по приграничным государствам. В любом случае победа предполагает полноценный демонтаж политического режима Украины. Проект «Украина как Анти-Россия» канет в Лету.

Геополитическое измерение. Прямое, непосредственное и массированное включение «коллективного Запада» в противодействие специальной военной операции, в защиту неонацистской Украины доказывает его идеологическое и политическое родство с нацизмом и превращает не региональный даже, а локальный конфликт – в глобальный. Военные действия, хотя и развернулись на Украине, «до последнего украинца» ведутся не с Украиной и даже не за Украину. В действительности это – вооруженный конфликт между Россией и странами НАТО за будущее мира.

Полное достижение целей специальной военной операции не является окончанием борьбы за установление абсолютной военной безопас-

ности России. Расширение масштабов спецоперации из-за включения в нее «коллективного Запада» как стороны конфликта, изменяет ее цели. «Мы, – говорит В.В. Путин, – стоим на историческом рубеже, впереди, наверное, самое опасное, непредсказуемое и вместе с тем важное десятилетие со времен окончания Второй мировой войны»²⁶.

Военные действия на Украине ведутся не с Украиной и даже не за Украину. В действительности это – вооруженный конфликт между Россией и странами НАТО за будущее мира

Новый формат конфликта изменил содержание победы в нем. Ныне на Украине решается вопрос о будущем мироустройстве: «Мир, – говорит В.В. Путин, – вступил в период революционных трансформаций, они носят фундаментальный характер»²⁷; речь идет о «купировании рисков», «которые связаны с деграда-

цией мировых институтов, с размыванием принципов коллективной безопасности, с подменой международного права так называемыми правилами»²⁸.

К числу назревших изменений в существующем ныне миропорядке относятся:

кардинальный слом однополярной американоцентристской модели мира и переход к многополярному миру, основанному на международном праве, на подлинном суверенитете народов и цивилизаций;

окончательное разрушение созданной и пестуемой Западом во главе с США неокOLONиальной системы: мировая антиколониальная революция;

пересмотр мировой финансовой системы, которая работает в интересах стран «золотого миллиарда», эксплуатирует все остальные страны путем сверхконцентрации капиталов, технологий. Она должна прекратить свое существование, в том числе на основе и за счет полной дедолларизации;

создание новой архитектуры европейской и международной безопасности, в которой не будет места для гегемона;

возврат военного потенциала и инфраструктуры НАТО в Европе к состоянию

²⁵ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 год//<http://kremlin.ru/events/president/news/69695>.

²⁶ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 года//<http://kremlin.ru/events/president/news/69695>.

²⁷ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России//<http://kremlin.ru/events/president/news/page/2>. Дата обращения 30 сентября 2022 г.

²⁸ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 год//<http://kremlin.ru/events/president/news/69695>.

1997 г., когда был подписан основополагающий акт «Россия – НАТО».

Следует помнить, что военный разгром германского нацизма нашел политико-правовое закрепление в образовании ООН, призванной (процитирую Устав Организации), «избавить грядущие поколения от бедствий войны» и «поддерживать международный мир и безопасность». ООН с этой задачей не справилась²⁹. Россия считает, что в истории ООН не было «такого размаха цинизма, конфронтации и крайне опасной поляризации, как сейчас». Специальная сессия Генассамблеи созвана для продвижения нарратива против России³⁰. В повестку дня встал вопрос о создании, если не вместо, то параллельно ООН не менее представительной, но более эффективной международной организации с широкой сетью различных

структур. Ее центральные учреждения или штаб-квартира должны размещаться не в США³¹.

Внутригосударственное измерение. Специальная военная операция, как и любая война, «есть испытание всех экономических и организационных сил каждой нации»³². Она, с одной стороны, обнажила извечный антагонизм Запада, агрессивная идеология русофобии которого ставит своей целью отмену нашей культуры, народа и России как таковой.

С другой стороны, она вскрыла копившиеся десятилетиями противоречия в обществе и экономике. Как заявил В.В. Путин, частичная мобилизация выявила много бестолковщины, добавив, что она часто бывает у нас и по другим направлениям³³. Проблемы накапливались достаточно долго. Они в какой-то мере унаследованы от

советского периода, но в основном созданы в результате и после антисоциалистической революции начала 90-х годов.

И то, и другое является серьезным поводом, чтобы разобраться с тем, что мешает развитию и реализации созидательного потенциала российского общества. Победа России в специальной военной операции будет означать и разворот к налаживанию гражданской жизни, оздоровлению и укреплению государства и общества. Можно сказать по-другому: специальная военная операция вскрыла внутригосударственные проблемы и прояснила цели и задачи по их разрешению. Россия, как сказал Д.А. Медведев, долго молчала, поскольку была опустошена безвременьем. Сейчас она «стряхнула липкий сон и тоскливый морок последних десятилетий»³⁴.

²⁹ За период, прошедший после Второй мировой войны, учтено более двух тысяч вооруженных конфликтов с участием государств; в них погибло более 10,5 миллионов человек (Щербакова Е. После II Мировой войны в вооруженных конфликтах с участием государства погибло более 10,5 миллиона человек// ДемоскопWeekly № 689–690, 6-30 июня 2016// Электронный ресурс: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0689/barom01.php>. Дата обращения 10 октября 2022). Более половины общего числа конфликтов за послевоенный период произошли после окончания холодной войны (<http://fs1.ppt4web.ru/images/95239/112937/640/img12.jpg>/Дата обращения 10 октября 2022 г.). По данным «Стокгольмского института исследования проблем мира», в мире в 2020 г. было 39 вооруженных конфликтов (Посчитано количество вооруженных конфликтов в мире// <https://viralife.ru/poschitano-kolichestvo-vooruzhennyh-konfliktov-v-mire>. Дата обращения 10 октября 2022 г.).

³⁰ России отказали в тайном голосовании по референдумам на Генассамблее ООН// https://govoritmoskva.ru/news/335834/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile

³¹ Вот и Папа Римский Франциск считает необходимыми реформы международных организаций, в частности ООН, которая не отвечает новой существующей реальности.. (Папа Римский призвал реформировать ООН: Не отвечает новой существующей реальности// <https://krasnodar-news.ru/knnews/1555910/papa-rimskij-prizval-reformirovat-oon-ne-otvechaet-novoj-suschestvuyushej-realnosti.html>. Дата обращения 17 октября 2022 г.)

³² Ленин В.И. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока 22 ноября 1919 г.— ПСС, 5-е изд., т. 39, с. 321.

³³ Встреча с избранными главами регионов// <http://kremlin.ru/events/president/news>. Дата обращения 10 октября 2022 г. Кстати сказать, о бестолковщине в военной сфере говорит сравнение двух фактов: по военной мобилизации, объявленной 22 июня 1941 г., за первые восемь дней было призвано в Вооруженные силы 5,3 млн человек; частичная мобилизация 318 тыс. человек растянулась на 36 дней (21 сентября– 28 октября).

³⁴ Медведев в День народного единства объяснил, за что и против кого воюет Россия// https://www.osnmedia.ru/politika/medvedev-v-den-narodnogo-edinstva-obyasnil-za-chto-i-protiv-kogo-voyuet-rossiya/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 4 ноября 2019 г.

Спецоперация стала катализатором давно назревших изменений в отечественной политико-экономической системе. Предстоит большая работа по полному искоренению в самой России либерализма и его плодов, внедренных «эффективными менеджерами» в «лихие девяностые». Без претензии на завершенность, в тезисной форме, без объяснения и обоснования назову, в том числе, уже признанные на высоком официальном уровне и, следовательно, практически решаемые основные накопившиеся проблемы и задачи внутреннего характера:

- Упрочение государственного суверенитета по всем направлениям и не в последнюю очередь – экономического и технологического. Сражение, которое идет на территории Украины, – это борьба за право быть и оставаться Россией, за будущее нашей страны и наших детей. Известно, что после либеральной революции новые власти сознательно превращали Россию в сырьевой придаток и рынок сбыта для «золотого миллиарда». Задача состоит в полном и окончательном разрыве со сложившимся за десятилетия своего рода полуколониальным состоянием.

- Устранение тех наслонений, что навязали стране «эффективные менеджеры», пришедшие к власти в результате антисоциалистической революции. Либералы,

глобалисты, «западники» (выбирайте любое название) долгие годы в России, хотя и составляли меньшинство, были весьма влиятельной силой. Их влияние в последнее время, в том числе в ходе конфликта на Украине, было подорвано, но не уничтожено. И ныне задача состоит в окончательном отказе от либеральной модели развития, являвшейся нормой во всей вертикали российской вла-

Победа в борьбе с русофобским Западом означает принятие неотложных мер по защите традиционных ценностей российского народа и укреплению на этой основе народного единства

сти. На преодоление ущерба, нанесенного либеральными «реформаторами» и «пятой колонной», потребуются годы. В политической и экономической стратегии должны возобладать иные ценности и ориентиры. Спецоперация стала катализатором полезных изменений в отечественной политико-экономической системе.

- Укрепление гражданско-го единства, общероссий-

ской гражданской идентичности населения. Как сказал Ф. Лукьянов, «стране нужно собрать себя заново»³⁵. В период постсоветского безвременья идеологический и психологический прессинг «коллективного Запада» при попустительстве, если не соучастии тогдашней власти был направлен на насаждение чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей и на формирование в стране своей «пятой колонны». Расколоть наше общество, спровоцировать гражданское противостояние в России ему не удалось. Но 30 лет формирования общества потребления не прошли бесследно. Западные санкции и частичная мобилизация показали, что некоторая, пусть незначительная часть общества и элиты, в том числе правящей элиты, оказалась воспитанной в деструктивной идеологии, которая абсолютизирует эгоизм, культивирует потребительство как идеал, цель и смысл человеческого существования и для которой понятия Родина, патриотизм, гражданский долг – не феномены, а фантомы. Победа в борьбе с русофобским Западом означает, как это определено в документах стратегического планирования, принятие неотложных мер по защите традиционных ценностей российского народа, их сохранению и укреплению и на этой основе народного единства.

³⁵ Лукьянов Ф. Война и мирь. России и ее обществу настала пора собрать себя заново // <https://profile.ru/columnist/vojna-i-mir-2-1084893/>. Дата обращения 19 мая 2022 г.

- Перевод российского государства на новые идейные и политические основы. Его цели и принципы, направления и задачи могли бы быть сформулированы в Стратегии национального обновления страны, в которой, в частности, были бы определены назревшие структурные и кадровые решения.

Одно из них связано с необходимостью очищения общества и зачистки властных структур от ориентированной на транснациональные центры околполитической либеральной богемы, а также от по-аксаковски понимаемой не совсем вменяемой публики³⁶, стыдливо называемой иностранными агентами. И, видимо, правильно ожидать кадровых решений, в результате которых уйдут те, кто совершал ошибки, и понесут ответственность те, чьи действия подтачивали российскую государственность, переформатировали российское общество по западным лекалам, придавал так называемый «новый облик» армии.

Вполне актуальной сегодня является мысль отечественного философа И.А. Ильина, который писал, что «истинною и живою опорой государства и государственной власти всегда были те люди, те слои, те группы, которые воспринимали общественное делание как служение Родине, которые в этом служении видели долг чести и бремя ответственности, которые стремились именно служить земле, а не властвовать над нею... Это сорганизованные и дисциплинированные кадры патриотических добровольцев русского государственно-го тягла»³⁷.

В связи со специальной военной операцией, говорил В.В. Путин, «происходит определенная поляризация – и в мире, и внутри страны... Это пойдет только на пользу, потому что все ненужное, вредное и все, что нам мешает идти вперед, будет отторгнуто»³⁸. Создание общего с ними «образа будущего» невозможно, а попытки такого рода компромиссов – вредоносны для России. Нельзя считать нор-

мальным, что, например, факультет журналистики МГУ «забит преподавателями с либеральными взглядами»³⁹. что издательства отказались напечатать сборник современной фронтовой поэзии «Поэзия русского лета» с буквой Z на обложке⁴⁰.

Деятельность публично-правовых образований, организаций и лиц, способствующая распространению деструктивной идеологии, представляет объективную угрозу национальным интересам Российской Федерации⁴¹. Пресловутая толерантность по отношению к этим организациям и лицам совершенно неуместна. Она не должна не только финансироваться из государственного бюджета, но пресекаться, в том числе в уголовно-правовом порядке. Общество вправе рассчитывать, что виновники нынешних тяжелых проблем государства и армии понесут суровое наказание. Возможно, свидетельством такого изменения культурной политики государства является беспрецедентный отзыв

³⁶ «Публика, – писал К.С. Аксаков, – явление чисто западное и была заведена у нас вместе с разными нововведениями. Она образовалась очень просто: часть народа отказалась от русской жизни, языка и одежды и составила публику, которая и всплыла над поверхностью. Она-то, публика, и составляет нашу постоянную связь с Западом: выписывает оттуда всякие, и материальные и духовные, наряды, преклоняется пред ним как перед учителем, занимает у него мысли и чувства, платя за это огромною ценою: временем, связью с народом и самую истинною мысли. Публика является над народом как будто его привилегированное выражение; в самом же деле публика есть искажение идеи народа». (Аксаков К.С. Опыт синонимов: публика – народ // http://dugward.ru/library/aksakov/kaksakov_opyt_sinin.html. Дата обращения 10 октября 2022 г.)

³⁷ Цит. по: Какая армия нужна России // Российский военный сборник. М.: Воен. унт, 1995. Вып. 9. С. 341.

³⁸ Пленарное заседание Восточного экономического форума 7 сентября 2022 года // <http://kremlin.ru/events/president/news/69299>.

³⁹ Мединский рассказал о «либеральных преподавателях на журфаке МГУ» // <https://www.kp.ru/online/news/4970148/>. Дата обращения 19 октября 2022 г.

⁴⁰ <https://t.me/dimonundmir/9325>. Дата обращения 20 октября 2022 г.

⁴¹ Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утв. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=1&rangeSize=1>.

Министерством культуры РФ прокатного удостоверения у документального фильма «Голод» о голоде начала 1920-х годов в советской России, который по словам представителей Минкультуры, «содержит провокационную и шокирующую аудиовизуальную информацию, которая может вызвать острую негативную реакцию в обществе»⁴².

• *Признание необходимости государственной идеологии, ее целенаправленное формирование и внедрение в массы.* Обществу необходима официальная и доминирующая система идей, которая выражает коренные интересы государства и народа России и основывается на его базовых ценностях. Государственной по форме и государственнической по содержанию идеологии, отражающей интересы, ценности, идеалы государства, в том числе заявленные в Конституции Российской Федерации (идея суверенитета, идея парламентаризма, идея социального равенства, прав и свобод человека, идея защиты Отечества как долга и обязанности гражданина и т. д.), не может не быть. В этой идеологии должно быть уважительное отношение к прошлому России, в том числе или даже прежде всего к ее советскому периоду; трезвая и честная оценка настоящего; ясное и четкое описание будущего. И государство, по

определению, должно поддерживать и способствовать распространению такой идеологии, ибо она выступит важным инструментом консолидации российского общества и духовной основой его жизненной силы. В духе государственной идеологии должны быть перестроены системы образования и воспитания, культурно-массовая работа, информация и пропаганда, историческая политика и т. д.

Таким образом, победа специальной военной операции – явление многогранное и многотрудное. Ее содержание не сводится к разгрому и ликвидации неонацистского киевского режима, что является предельно острой, но локализованной в пространстве и времени геополитической проблемой глобального масштаба – проблемой переустройства мира. И у России есть все объективные и субъективные условия, чтобы одержать верх в этой борьбе.

**Источники силы
и факторы неминущей
победы**

Военная сила – собирательное понятие, под которым понимается вся совокупность средств вооруженного принуждения, которые доступны государству для реализации его внешне- и внутривнутриполитических целей. Ее интегративным материальным воплощением выступают Вооруженные силы Рос-

сийской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы. А их бое- и боеспособность основываются на разных источниках и факторах.

Метафизические факторы. Метафизика – раздел философии, исследующий первоначальную природу реальности, мира и бытия. Нам противостоит мировое зло. Но оно по определению не может одолеть человечество. Как известно, даже Армагеддон – гипотетическая последняя решающая схватка между силами Добра и Зла – завершается победой Добра.

«Не в силе Бог, а в правде!» – сказал Александр, выводя своих ратников на Невскую битву. В этом крылатом слогане грубой силе противопоставляется духовность. О том же, но без связи с религией заявил в обращении к народу 22 июня 1941 г. В.М. Молотов: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».

В нынешнем глобальном конфликте справедливость и правда на нашей стороне. «С нами Бог», – могут сказать верующие. Именно они, основанная на них готовность народа к борьбе, являются тем необходимым фундаментом, на котором будет достигнута победа России.

Экзистенциальные факторы. Цена спецоперации – будущее мира и России в нем. Вопрос стоит предельно остро: Родина или

⁴² Минкультуры отозвало прокатное удостоверение у документалки «Голод» // https://kulturomania.ru/news/item/minkultury-otozvalo-prokatnoe-udostoverenie-u-dokumentalki-golod/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 14 ноября 2022 г.

смерть. Подобный вызов не раз судьба бросала России: в 1612, 1812, а также в 1941 годах, когда И.В. Сталин с тревогой и болью предупредил страну: «Вопрос стоит о жизни и смерти Советского государства...». И каждый раз народ собирал силы, способные отразить вражеский вызов.

Ныне, как в прежних веках экзистенциально мы вновь стоим перед смертельной угрозой. «Ситуацию на Украине ее так называемые друзья довели до той стадии, когда она стала смертоносной для России»⁴³. В этой ситуации, если не победа, то любой другой вариант исхода борьбы будет означать разрушение и гибель России. Допустить такой исход российский народ принципиально не может. Как говорил староста одной из сотен Нижнего Новгорода гражданин Козьма Минин, «если захотим помочь Московскому государству, не пожалеем ничего, дворы свои продадим, жен и детей заложим, чтобы спасти Отечество!»⁴⁴. Ни у кого не должно быть сомнения в том, что и в XXI веке российский народ, как поется в известной песне, «за ценой не постоит» и будет вести борьбу до полной победы.

Если же у правды не хватит сил одолеть зло, и дело дойдет до применения ядерного оружия, инициатором и виновником которого будет не Россия (Москва может применить ядерное оружие только как ответно-встречный удар, в случае, если система предупреждения о ракетном нападении за-

**Если не победа,
то любой
другой вариант
исхода борьбы
будет означать
разрушение и гибель
России. Допустить
такой исход
российский народ
принципиально
не может**

фиксирует старт ракет противника, рассчитает их траекторию и время падения головных частей на территорию РФ), то это будет глобальная катастрофа для мира, для человечества. «Мы, как жертва агрессии, мученики, попадем в рай, а они просто сдохнут, пото-

му что даже раскаяться не успеют...» Путинские слова: «Зачем нам такой мир, если там не будет России?»⁴⁵ – не вопрос, а установка.

Ментальные факторы. Менталитет – совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих конкретной социальной общности. Понятие «ментальный ресурс нации», отмечают О.Е. Воронова и А.С. Трушин, еще не вошло в широкий научный и общественно-политический обиход⁴⁶. Более того, к настоящему времени не выработано общепринятое определение менталитета. Однако нет сомнения в том, что само существование государств и народов, их жизнеспособность, благополучие и безопасность зиждутся на свойственных социальной группе, нации ценностных ориентациях и установках, определяемых ими поведенческих стандартах.

Русскому, российскому менталитету свойственны такие черты, особенности (Л.Н. Толстой их называл «дифференциалами истории», И.Л. Солоневич – «доминантами»), как стремление к социальной справедливости, мессианство, соборность,

⁴³ Путин В.В. Встреча с историками и представителями традиционных религий России 4 ноября 2022 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/69781>.

⁴⁴ Козьма Захарыч Минин-Сухорук и его слова «жен и детей заложим» // <https://a-minin.ru/kozma-zakharych-minin-sukhoruk-i-ego-slo/>. Дата обращения 1 сентября 2015 г.

⁴⁵ <https://newizv.ru/news/politics/07-03-2018/putin-zachem-nam-takoy-mir-esli-tam-ne-budet-rossii>. Дата обращения 7 марта 2018 г.

⁴⁶ Воронова О.Е., Трушин А.С. Ментальный ресурс нации как фактор формирования идеологии будущего // Идеология будущего. 2021. № 2. Электронный ресурс <https://histrf.ru/magazine/article/mentalnyj-resurs-nacii-kak-faktor-formirovaniya-ideologii-budushhego>

служение⁴⁷, бескорыстное подвижничество, жертвенность, терпение⁴⁸ и т. д. Интегративным образованием, объединяющим все эти качества, является патриотизм.

С.Л. Франк констатировал: «Самая суровая военная и государственная дисциплина могут только регулировать и направлять общественное единство, а не творить его: его творят свободная воля к подвигу воина и гражданина»⁴⁹. Патриотизм и свободная воля воина и гражданина имеют двоякое значение для обеспечения безопасности государства, достижения победы над его врагами.

С одной стороны, на них зиждется боевое единение населения страны. Россия мобилизуется, когда оказывается перед вызовом. Не первый раз уже это все случается. Н.М. Карамзин отмечал: «Боевая слава была колыбелью народа русского, а победа – вестницей бытия его»⁵⁰. Выражением активного и ответственного отношения людей к специальной военной операции, зримым

свидетельством того, что страна и народ сплотились во имя победы, стали различные формы массового движения в ее поддержку.

Практически с первых дней специальной военной операции для участия в ней в регионах началось формирование добровольческих подразде-

«Самая суровая военная и государственная дисциплина могут только регулировать и направлять общественное единство, а не творить его: его творят свободная воля к подвигу воина и гражданина»

лений. По подсчетам “Ъ”, к началу августа, как минимум, в двух десятках субъектов РФ было создано более 40 таких формирований⁵¹. Со дня объ-

явления в России частичной мобилизации, по которой планировалось призвать в Вооруженные силы 300 тыс. человек, на «Госуслуги» поступило более 70 тысяч запросов от граждан об участии в спецоперации на Украине в качестве добровольцев⁵². По завершении мобилизации военкоматы продолжили работу по укомплектованию войск за счет приема добровольцев и кандидатов на заключение контрактов. Формирование добровольческих подразделений продолжается.

Ежедневно в Минобороны России поступают десятки обращений от людей и организаций, желающих оказать финансовую и иную помощь солдатам и офицерам, участвующим в специальной военной операции. Созданы различные фонды, организации, движения, объединенные девизом «Все для победы» и призванные реализовать эту общественную инициативу. Они взяли на себя закупку и доставку в действующую армию различного снаряжения, продовольствия, одежды,

⁴⁷ Цензору, академику Петербургской академии наук А.В. Никитенко (1804-1877) принадлежит перл: «В России не служить – значит не родиться; перестать служить – значит умереть». (<https://alex-vergin.livejournal.com/208174.html>. Дата обращения 10 ноября 2022 г.

⁴⁸ Наполеон говорил: От солдата требуется прежде всего выносливость и терпение; храбрость — дело второе. (Наполеон I Бонапарт. // https://ru.wikiquote.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD_%D0%91%D0%BE%D0%BD%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82

⁴⁹ Цит. по: Российский либерализм: идеи и люди/ Под общ.ред. А. А. Кара-Мурзы. М.: Новое издательство, 2007. С. 683.

⁵⁰ <https://urok.1sept.ru/articles/603966>

⁵¹ Специальная добровольческая операция// <https://www.kommersant.ru/doc/5501970>. Дата обращения 8 августа 2022 г. Видимо, сохраняя местные и/или национальные наименования, они инкорпорируются в состав Вооруженных сил, поскольку в Российской Федерации «Создание и существование формирований, имеющих военную организацию или вооружение и военную технику либо в которых предусматривается прохождение военной службы, не предусмотренных федеральными законами, запрещаются и преследуются по закону» (Об обороне. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (в ред. от 3 августа 2018 г.) // Российская газета 6 июня 1996 г.)

⁵² Названо число готовых отправиться добровольцами на спецоперацию//<https://news.ru/vlast/v-kabmine-nazvali-chislo-rossiyan-pozhelavshih-zapisatsya-dobrovolcami-na-svo/>. Дата обращения 4 октября 2022 г.

приборов ночного видения, БПЛА, лекарств и медицинского оборудования. В зону спецоперации бесконечным потоком идут грузы с собранной в тылу гуманитарной, технической, медицинской, информационной и др. продукцией.

Боевое единение народа не предполагает, но допускает, что в его среде в лихую годину появляются трусы, дезертиры, изменники. Именно они бегут от санкций и частичной мобилизации из России. В абсолютном исчислении их немного, и не они, представляющие собой маргинальные группы общества⁵³ и составляющие меньшую часть населения страны и личного состава армии, определяют социальный потенциал общества.

С другой стороны, свободная воля воина выражается в песенной строке «Жила бы страна родная и нету других забот», популярном слогане последних лет «Своих не бросаем», суворовском наказе «Сам погибай, а товарища выручай», в евангельской максиме «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя», и проявляется в беспримерном

мужестве и стойкости защитников Отечества, их массовом героизме.

Подытожу: ментальные особенности русского народа определяют его победоносность.

Духовные факторы

Духовность – уровень и форма человеческого бытия – тесно связана и пересекается с ментальностью, но не тождественна ей. Основное различие между ними заключается в том, что «ментальное» – явление в основном эмоциональное, бессознательное, в то время как «духовное» – рациональное, осознанное. Ментальное определяет, как воевать, духовное проясняет, за что воевать. Кроме того, менталитет характеризует устойчивость, неизменность, постоянство, в то время как духовное настроение и личности может меняться.

О роли и значении духовного фактора в военной сфере Н.А. Бердяев писал: «Война, в которой действуют чисто материальные орудия и которая предполагает материальную мощь, может и должна быть рассматриваема как духовный феномен и оцениваема как духовный факт ду-

ховной действительности»⁵⁴. В порядке разъяснения этой формулы отметим, что духовный фактор влияет на степень сознательного, активного и ответственного участия масс в реализации военной политики государства, их отношения к конституционной норме: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации».

Есть основания говорить о том, что в этом отношении дело обстоит, хотя и не идеально, но совсем неплохо. Вот некоторые цифры в подтверждение. Социальные опросы показывают, что 64% россиян хотели бы иметь в своей семье военного⁵⁵. Служить в армии по призыву, контракту или поступать в военное училище хотели бы 31% из числа всех опрошенных респондентов⁵⁶. Конкурс в военные училища России составляет более 3,5 человека на место, а по отдельным специальностям среди юношей до 8 человек, а среди девушек – до 20⁵⁷. Большинство граждан России (84 процента) доверяют Российской армии; 70 процентов (по данным на март 2022 г.) считали, что специальная военная

⁵³ Маргинальная группа людей, разъясняют словари, – группа, отвергающая ценности и традиции той культуры, в которой эта группа находится, и утверждающая свою собственную систему норм и ценностей. (Маргинализация// <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F>. Дата обращения 10 октября 2022 г.

⁵⁴ Бердяев Н.А. Футуризм на войне. (Публицистика времен Первой мировой войны). М.: Канон+, 2004. С. 5.

⁵⁵ Социальные опросы показывают, что 64% россиян хотели бы иметь в своей семье военного.

⁵⁶ Чвякин В.А., Григорьев Н.Ю. Престижность военной службы в системе ценностей современной российской молодежи: социологический анализ// Гуманитарий Юга России. 2019 Том 8 (40) № 6 2019 Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestizhnost-voennoy-sluzhby-v-sisteme-tsennostey-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi-sotsiologicheskii-analiz/viewer>

⁵⁷ Шойгу: конкурс в российские военные училища составляет почти четыре человека на место// <https://tvrzvezda.ru/news/20217131054-ptBIU.html>. Дата обращения 13 июля 2021 г.

операция на Украине проходит успешно⁵⁸.

Рассуждая по данной проблеме, русский философ И. Ильин писал, что «воин вне духовного самоутверждения есть реальная опасность для своей родины и своего государства, а армия вне достоинства и чести эфемерна как воинская сила, но подлинна как источник государственного разрушения и гибели»⁵⁹.

«В войне, – отмечал Н.А. Бердяев, – происходит состязание духов народных, испытание их сил»⁶⁰. В вооруженных конфликтах XXI в., называемых ныне гибридными войнами, большое значение придается подрыву морального духа войск и стимулированию брожений в армейской среде. С досадой следует отметить, что на это направлены не только специальные структуры и органы военных противников сил специальной военной операции на Украине, но и их отечественные подпевалы, распространяющие фейки, дискредитирующие Вооруженные силы.

В силу этого забота о духовной составляющей обороны государства и моральном духе армии становится важным направлением деятельности военно-политического руководства. Ее организация

и руководство ею возложено на воссозданное Главное военно-политическое управление Вооруженных Сил Российской Федерации, к числу главных задач которого отнесены формирование идейно убежденной личности военнослужащего, сплоченных воинских коллективов, способных к выполнению задач по предназначению в любых условиях обстановки.

Ресурсные факторы

Как известно, Россия является богатейшей страной мира в плане природных ресурсов. На ее территории сосредоточены исключительные запасы сырьевых, топливно-энергетических, лесных и водных ресурсов. Российская экономика много меньше экономики Запада. Но способность ее к мобилизационной перестройке на нужды фронта вполне перекрывает эту слабость. Прочный тыл способен к воспроизводству утрачиваемой материально-технической базы. Так, 24 октября Д.А. Медведев заявил, что «выпуск вооружений и специальной техникикратно увеличивается по всем направлениям: от танков и орудий до высокоточных ракет и дронов»⁶¹. Несколько позже вице-премьер Правительства РФ и глава Минпромторга Д.

Мантуров подтвердил: «Ключевые задачи оборонно-промышленного комплекса – расширение производства, ускорение темпов и увеличение объемов выпуска продукции выполняются»⁶².

Россия обладает большим мобилизационным ресурсом. Мужчин в России на 01.09.2022 г. в призывном возрасте от 18 до 50 лет – 32.360.757 чел. За вычетом негодных к строевой службе и негодных к физическому труду (10 %), забронированных на производстве (7 %), управленцев государственного аппарата (2 %), отказников (дезертиров) (2 %), могут быть мобилизованными в Вооруженные Силы 25.565.000 чел.⁶³ Именно такую цифру – 25 млн назвал С.К. Шойгу. С учетом дополнительного ресурса – женщин призывных возрастов, способных заменить мужчин по некоторым воинским специальностям и должностям (1,5 млн чел.), добровольцев и мобилизованных специалистов в возрасте 50 лет и выше (5 млн чел.) – всего 32.065.000 чел. При их достаточной военно-специальной обученности Россия способна уверенно ответить на любой военно-политический вызов. (Для сравнения: у Советского Союза с числен-

ностью населения в 205 млн человек всего под ружьем за 1941–1945 гг. находилось 40,6 млн человек⁶⁴.)

Военно-технические факторы

Общепризнанно, что наша армия, если не лучшая, то одна из лучших армий в мире. А в военно-техническом отношении на сегодня она превосходит всех.

Ее мощь признают различные враждебные России источники. Издание Global Firepower в феврале 2021 г. поставило ее на вторую (после США) строчку⁶⁵. В ноябре 2022 г. Генсек НАТО Столтенберг заявил, что Российская армия обладает мощным военным потенциалом, который нельзя не принимать во внимание⁶⁶. Руководитель британской спецслужбы радиозлектронной разведки Дж. Флеминг признает: «У Москвы очень боеспособная военная машина, несмотря на интенсивный характер боевых действий на Украине»⁶⁷.

Специальная военная операция подтвердила эффективность имеющихся у нас на вооружении авиационных комплексов и средств ПВО, ракетно-артиллерийского

вооружения. Вооруженные Силы в 2021 году получили более пяти тысяч новых и модернизированных единиц вооружения, военной и специальной техники⁶⁸, высокую эффективность которой подтвердила специальная военная операция. Многие из них не имеют аналогов в мире.

Оставим без комментариев заявление Д.О. Рогозина

Общепризнанно, что российская армия, если не лучшая, то одна из лучших армий в мире. А в военно-техническом отношении на сегодня наша армия превосходит всех

о неэффективности принципа госзакупок вооружения в условиях спецоперации, из-за которых закупаются самые дешевые, а не лучшие системы вооружения⁶⁹ и слова Д.А. Медведева о том, что Россия еще не прибрала весь свой арсенал

возможных средств поражения⁷⁰.

Подчеркнем другое: военнотехническое превосходство и запас оружия нового поколения гарантируют победу Российской армии в специальной военной операции на Украине и служат (наряду с ядерным оружием) надежным средством сдерживания коллективного Запада от прямого непосредственного включения в конфликт на Украине.

Военный гений народа

Военная деятельность нуждается в особых умственных и душевных способностях. Занятие ею требует известных знаний и мастерства. Когда они проявляются в высокой степени и выражаются в исключительных достижениях, говорят о военном гении как о выдающемся военном деятеле и выдающемся качестве общности. Вот в этом втором смысле можно говорить о военном гении русского народа в том смысле, что ему свойственна воинская доблесть, неизвестная другим народам.

Воинской доблестью пропитана вся история нашего народа. Его военный гений, являвшийся в прошлом и остающийся в настоящем

⁵⁸ Раскрыт уровень доверия российской армии среди населения// <https://lenta.ru/news/2022/03/05/vciom/>. Дата обращения 5 марта 2022 г.

⁵⁹ Цит по: Армия и общество. 1999. № 3. С. 113.

⁶⁰ Он же. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. Берлин: Обелиск, 1923. С. 197.

⁶¹ Медведев заявил о кратном увеличении выпуска всех видов вооружений в России// https://ria.ru/20221024/vooruzhenie-1826317721.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 24 октября 2022 г.

⁶² https://www.osnmedia.ru/world/novye-su-34-iz-novosibirska-otpravili-v-zonu-svo/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile. Дата обращения 16 ноября 2022 г.

⁶³ Ивлев И.И. Мобилизационный ресурс России на 01. 09. 2022// <https://proza.ru/2022/09/11/64>. Дата 10 октября

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Корякин О. Российская армия вошла в пятерку сильнейших в мире// <https://rg.ru/2021/02/23/rossijskaia-armiia-voshla-v-piaterku-silnejshih-v-mire.html>. Дата обращения 23 февраля 2022 г.

⁶⁶ Генсек НАТО Столтенберг призвал Запад перестать недооценивать военные возможности России// <https://lenta.ru/news/2022/11/09/vozmozhnosti/>. Дата обращения 9 ноября 2022 г.

⁶⁷ Глава британской спецслужбы: У России по-прежнему глубокий запас вооружений// <https://t.me/SolovievLive/133428>. Дата обращения 22 октября 2022 г.

⁶⁸ <https://ric.mil.ru/Novosti/item/374339>

⁶⁹ Рогозин предложил отменить конкурсные закупки вооружения для действующей армии// КОММЕНТАРИИ, 2022, 12 ноября. Электронный ресурс: https://m.dzen.ru/news/story/Rogozin_prizval_zakupat_dlyaspecoperacii_samoe_ehffektivnoe_vooruzhenie_a_ne_samoe_deshevoe--7a358f9244cb874a593985a010514dfd?issue_tld=ru&persistent_id=416170503. Дата обращения 14 ноября 2022 г.

⁷⁰ Медведев: Россия пока не использовала весь арсенал средств поражения// https://ria.ru/20221112/rossiya-1831045189.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop. Дата обращения 12 ноября 2022 г.

одним из основных источников победы имеет двойное проявление.

Во-первых, он всегда, когда того требуют обстоятельства, выдвигает из своей среды талантливых командиров и военачальников разного уровня. К сожалению, информационная политика и информация о специальной военной операции характеризуется молчанием тех, кто руководит войсками. Некоторые из них стране известны только потому, что сами выступают в роли медиаперсон. Назову их: командующий объединенной группировкой российских войск в зоне СВО Герой России генерал армии С.В. Суровикин, заместитель командующего по ведению боевых действий 2-го армейского корпуса ЛНР, Герой РФ, Герой ЛНР, генерал-майор А.А. Алаудинов, командир батальона «Восток» ДНР А.С. Ходаковский, Герой ДНР командир интернациональной бригады «Пятнашка» А.Р. Авидзба, командир отдельного разведывательного батальона «Спарта» ДНР Герой России, Герой ДНР (посмертно) В.А. Жога.

Во-вторых, военный гений народа выражается в том, что в любой, казалось бы,

даже безвыходной ситуации, его воины находят героические по сути решения, делающие их непобедимыми. «Воевать лучше русских никто не может»⁷¹. Именно это лежит в основе неизвестного остальному миру массового героизма и самоотвержен-

Специальная военная операция дает убедительные доказательства того, что русские воины, как и их предки, – непревзойденные бойцы. Воевать лучше русских никто не может

ности. Когда-то Бисмарк изрек: «Никогда не воюйте с русскими. На каждую вашу военную хитрость они ответят непредсказуемой глупостью». То, что Бисмарк назвал русской глупостью, – это не скудоумие, не интеллектуальная ограниченность, а недоступная европейскому уму преданность Отечеству, самоотверженность в его защите.

«Погибаю, но не сдаюсь», – написано кровью только на русском языке»⁷², – обратил внимание израильский эксперт, бывший руководитель спецслужбы «Натив» Я. Кедми. Очень колоритно об этом сказал Фридрих II Великий, король Пруссии: «Русского солдата нужно застрелить два раза, а потом еще и толкнуть, чтобы упал»⁷³. Именно благодаря названным качествам русские в Бородинском сражении, по словам Наполеона, «стяжали право быть непобедимыми»⁷⁴. Много позже о том же писал генерал вермахта Блюментрит: «Упорство, с каким русские защищались в своих «дотах», сродни животному инстинкту... Русские всегда были такими и, скорее всего, всегда такими останутся»⁷⁵.

Специальная военная операция дает убедительные доказательства того, что русские воины, как и их предки, – непревзойденные бойцы. Как написал американский аналитик под ником The Saker, воевать лучше русских никто не может⁷⁶. Уже в первый месяц спецоперации за проявленный героизм при выполнении боевых задач более 3,5 тысячи военнослужащих

⁷¹ Воевать лучше русских никто не может// <https://news.rambler.ru/articles/35900207-voevat-luchshe-russkih-nikto-ne-mozhet/>. Дата обращения 23 января 2017 г.

⁷² <https://dzen.ru/media/pulya/kakie-glavnye-kachestva-russkogo-soldata-vsegda-pugali-protivnikov--analitiki-i-istoriki-rasskazali-svoe-mnenie-61b9b48a26a21e4d2716422e>

⁷³ <https://ru.citaty.net/tsitaty/630871-fridrikh-velikii-fridrikh-ii-russkogo-soldata-nuzhno-zastreelit-dva-raza-a-poto/>. Дата обращения 15 октября 2022 г.

⁷⁴ Наполеон о Бородинской битве// <https://proshkolu.ru/user/alex-279z/file/3207253/>. Дата обращения 11 октября 2022 г.

⁷⁵ <https://dzen.ru/media/pulya/kakie-glavnye-kachestva-russkogo-soldata-vsegda-pugali-protivnikov--analitiki-i-istoriki-rasskazali-svoe-mnenie-61b9b48a26a21e4d2716422e>. Дата обращения 10 октября 2022 г.

⁷⁶ Воевать лучше русских никто не может// <https://news.rambler.ru/articles/35900207-voevat-luchshe-russkih-nikto-ne-mozhet/>. Дата обращения 23 января 2017 г.

Вооруженных сил удостоены высоких государственных наград⁷⁷. К 10 апреля это число приблизилось к 4000⁷⁸. По состоянию на 2 августа 2022 г. награды заслужили более пяти тысяч военнослужащих только Воздушно-десантных войск, а 17 из них удостоены высокого звания Герой Российской Федерации⁷⁹.

Скажем прямо: не все могут быть героями. Герой готовится к подвигу всей жизнью и всем окружением. К тому же, на войне нужны не только герои. Обстоятельства требуют одного Данко для того, чтобы все племя вышло к свободе. Ситуация, требующая подвига, относительно случайна. По-своему случайно, что в этой ситуации оказался именно данный человек. Но не случайно, что этот человек был способен на подвиг. Не случайно и то, что в многочисленных ситуациях, требующих подвига, находится герой, его совершающий.

Таким образом, у России достаточно ресурсов, чтобы достичь всех поставленных целей в специальной военной операции. «Сегодня, – заявил В.В. Путин, – с учетом очень многих факторов, включая не только военные, но и нашу историю, географию, внутреннее состояние российского общества, можно с уверенностью сказать: мы сильнее любого потенциального агрессора. Любого»⁸⁰.

Названные источники силы России – константы. Как восклицал гоголевский Тарас Бульба: «Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы переселила русскую силу!»⁸¹ Победоносной русская сила становится, если и когда она задействована на полную мощь. Если же в штабах полагают, что Вооруженные силы эффективны, если они имеют возможность решать задачи с минимальным воздействием военной со-

ставляющей⁸², а о решении об использовании военной силы по прямому назначению спустя время сообщается, что «мы-то по большому счету всерьез пока еще ничего и не начинали»⁸³, успешное завершение операции становится проблематичным.

Оно достижимо только при твердой политической воле вести ее по-настоящему, с задействованием всех необходимых сил и средств и силовым воздействием на критически важные военно-промышленные и логистические структуры, центры принятия решений, объекты военного управления, энергетики и связи Украины.

Новое командование Объединенной группировкой войск в районе проведения специальной военной операции устами С.В. Суровикина заявило: «Будем действовать осознанно, своевременно, не исключая и принятия непростых решений»⁸⁴.

Так победим!

⁷⁷ Минобороны: Более 3,5 тысячи участников спецоперации на Украине награждены// <https://rg.ru/2022/03/25/minoborony-bolee-35-tys-uchastnikov-specoperacii-na-ukraine-nagrazhdeny.html>. Дата обращения 25 марта 2022 г.

⁷⁸ Определена главная награда для участников спецоперации на Украине// https://news.rambler.ru/army/48458538/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

⁷⁹ <https://www.fontanka.ru/2022/08/02/10-oktyabrya-71535209/>. Дата обращения 10 октября 2022 г.

⁸⁰ Расширенное заседание коллегии Министерства обороны// <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/53571>. Дата обращения 22 октября 2022 г.

⁸¹ Гоголь Н.В. Тарас Бульба.// Собр. соч. в 7 т. Т. 2. С. 165.

⁸² Герасимов В.В. По опыту Сирии. Военно-промышленный курьер, № 9 (624) за 9 марта 2016 года // Электронный ресурс: <https://vpk-news.ru/articles/29579>. Задайтесь вопросом, что такое военная составляющая Вооруженных сил, и станет ясно что без нее невозможно не только их эффективная деятельность, но даже само существование.

⁸³ Встреча с руководством Госдумы и главами фракций 7 июля 2022 г.// <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/68836>.

⁸⁴ Полный текст интервью генерала Сергея Суровикина, командующего Специальной военной операцией на Украине// WWW.KP.RU: <https://www.kp.ru/daily/27459/4664120/>Дата обращения 18 октября 2022 г.



Зимонин Вячеслав Петрович, директор Института проблем безопасности и развития Евразии, доктор исторических наук, действительный член Академии военных наук, профессор Военного университета Министерства обороны РФ и Московского государственного лингвистического университета, член Научного совета РВИО

Zimonin Vyacheslav Petrovich, Director of the Institute for Security and Development of Eurasia, Doctor of History, Full Member of Academy of Military Science, Professor of Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation and Moscow State Linguistic University, Member of the Scientific Council of Russian Military Historical Society

СТАЛИНГРАД И МАРИУПОЛЬ – СИМВОЛЫ НАШИХ ПОБЕД

STALINGRAD AND MARIUPOL AS SYMBOLS OF OUR VICTORIES

Аннотация. В статье приведены исторические параллели о битвах за Сталинград в ходе Великой Отечественной войны и за Мариуполь в ходе военной спецоперации на Украине.

Ключевые слова: Сталинградская битва, бои за Мариуполь, демилитаризация и денацификация Украины

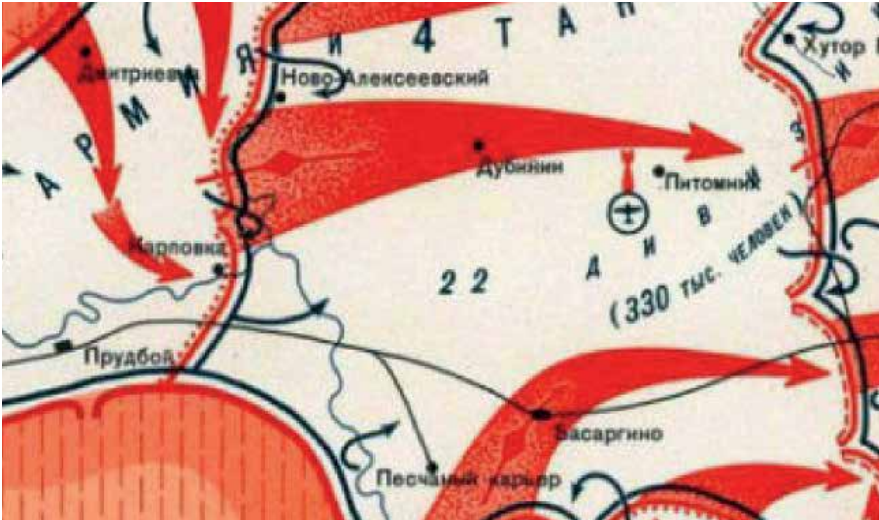
Abstract. The article provides historical parallels in the battles for Stalingrad during the Great Patriotic War and for Mariupol during the military special operation in Ukraine.

Keywords: The Battle of Stalingrad, the battles for Mariupol, the demilitarization and denazification of Ukraine

История имеет свойство повторяться. К сожалению, нередко в виде фарса. Тем не менее, очень важно обращаться к урокам истории. 2022 год – это год 80-летия со дня начала одной из самых грандиозных битв Великой Отечественной, Второй мировой войн – Сталинградской битвы. Но 2022 год – это и год тяжелейших испытаний для России, Донбасса и мира в целом в условиях новых вызовов.

В канун и в годы Второй мировой войны мир стал свидетелем расцвета и краха нацизма в его японском, итальянском и германском вариантах, стоивших человечеству свыше 80 миллионов жертв. Их число могло бы значительно увеличиться, если бы не коренной перелом в войне с нацистской Германией и ее сателлитами, осуществленный Вооруженными Силами СССР под Сталинградом, ознаменовавший крах планов этого

преступного Тройственного союза на полный передел и нацификацию мира. Сталинградская битва вступила в свою решающую фазу 19 ноября 1942 года на правом берегу Дона, в ней участвовало более 2 млн человек, в том числе армии Италии, Румынии, Венгрии и Хорватии, а в результате битвы было уничтожено более миллиона их солдат и офицеров. Она была отмечена самыми кровавыми уличными боями в



Карта Сталинградской битвы

разрушенном Сталинграде и невероятным героизмом советских солдат трех фронтов, который потряс немцев, привел к уничтожению их группы армий «В» и подрыву их боевого духа. Взятая в результате наступательной операции Красной армии в кольцо 300-тысячная группировка войск фельдмаршала Паулюса понесла огромные потери и капитулировала. И наоборот, победа Красной армии под Сталинградом сыграла огромную роль в подъеме боевого духа советских войск и уверенности народов СССР в неминуемости победы над агрессорами. Что касается сложных событий первого периода Великой Отечественной войны на Донбассе и в целом на Украине, то и по свидетельствам противника, и по оценкам руководства советской Украины, успехи наших войск под Ста-

линградом кардинальным образом повлияли и на развитие обстановки здесь. Как докладывал в Берлин гауляйтер Восточной Пруссии и рейхскомиссар Германии на Украине Эрих Кох, «...в то время, как до начала прорыва (германского под Сталинградом. – В.З.) фронта во всей Украине господствовало спокойствие..., с января 1943

года картина полностью поменялась¹. В постановлении ЦК КП(б) Украины в этот период также подчеркивалось значение Сталинградской битвы для активизации борьбы с агрессором: «Особенно выросло партизанское движение во время наступления Красной армии зимой 1942/43 г. Воодушевленное успехами советских войск, население оккупированных районов стало более активно подниматься на вооруженную борьбу против немецких поработителей»². Победа Красной армии под Сталинградом оказала огромное влияние на мировую ситуацию и привела, по сути, к коренному перелому в масштабах всей Второй мировой войны. Военный атташе Японии находился в критические для СССР дни под Сталинградом в штабе войск Ф. Паулюса, чтобы дать сигнал японскому руководству



План агрессоров на Вторую мировую войну

¹ Гогун А. Сталинские коммандос [Украинские партизанские формирования, 1941-1944]. М.: РОССПЭН, 2012.С. 240 (<https://history.wikireading.ru/71227>).
² Там же. С. 241.



Победное завершение войны с милитаристской Японией в ходе советской Дальневосточной кампании Второй мировой войны

«о падении» этого города, что должно было стать сигналом для вступления Японии, а вместе с ней, вероятно, Турции, Португалии и Швеции в войну против Советского Союза и раздела его, всей Евразии, да и всего мира по меридиану 70-го градуса. Но этого не случилось.

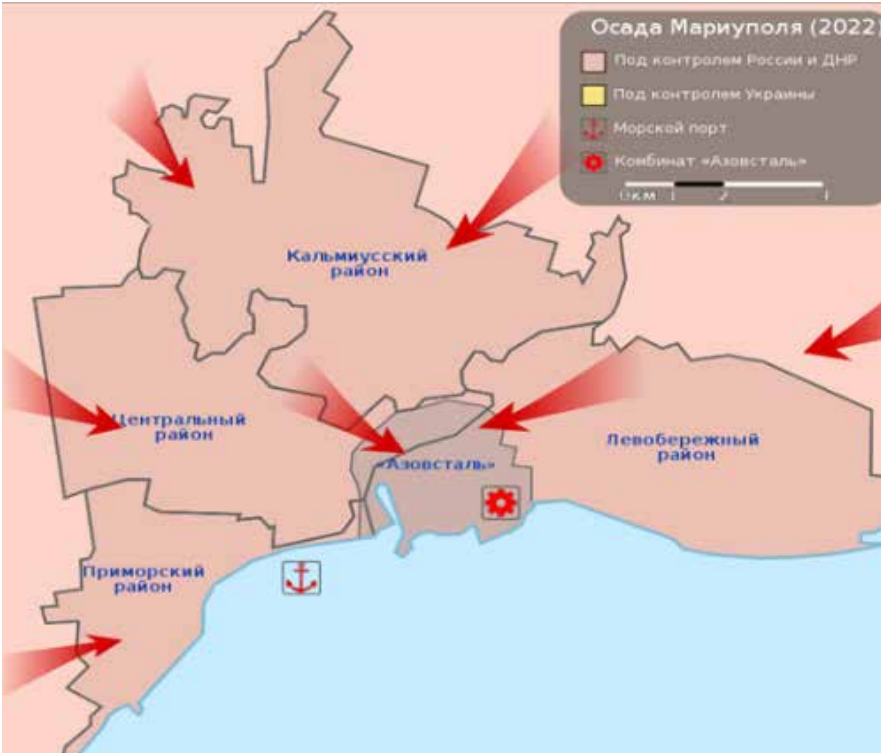
После этих событий перед народами мира открылась дорога к победе над нацио-фашизмом, что и было достигнуто при решающей роли СССР в мае 1945 года принуждением гитлеровской Германии к капитуляции. В сентябре того же года капитулировала и фашистско-милитаристская Япония. Это произошло в результате ее разгрома советско-монгольскими войсками под командованием Маршала Советского Союза А.М. Ва-

сильевского, сыгравшего до этого выдающуюся роль в организации операций Красной Армии в битве под Сталинградом. В результате миллионная стратегическая Квантунская группировка японских войск в китайской Маньчжурии и в Северной Корее была уничтожена. То есть, как минимум, на полтора года раньше того срока, на который рассчитывали США и их союзники, если бы им пришлось принуждать Японию к капитуляции без вступления в войну против нее СССР, при этом с потерями для них в 1,5 млн военнослужащих против 10 млн для японцев.

К сожалению, сегодня потомки участников событий Второй мировой войны затаили зависть и злобу к нашему народу, народу-победителю,

народу-освободителю. Среди них – потомки тех агрессоров, которые планировали с помощью жесточайшей войны ликвидировать СССР, но потерпели полный крах, и тех народов европейских государств, спасенных ценой многомиллионных жертв советского народа от гитлеровского порабощения, и тех, кто был вынужден в условиях тяжелейшего положения на своих фронтах стать союзниками СССР, а ныне называет себя главными победителями в прошлой мировой войне, в первую очередь США и Великобритания.

К сожалению, в сферу антироссийской политики была втянута и считавшаяся братской по своему славянскому составу Украина, внутри которой были выпестованы реакционные по своей направлен-



Освобождение Мариуполя от укрофашистов

ности нацистско-фашистские силы, взявшие на вооружение идеи Геббельса и приспешника гитлеровского фашизма Бандеры.

К сожалению, в Киеве «забыли», что, когда Украина в 1922 году входила в состав СССР, в ней не было не только Донецка и Луганска, но и Харькова, Херсона, Одессы и Львова, не было и Крыма. Вместо налаживания нормальных отношений с Донецкой и Луганской Народными Республиками, как частью тогдашней Украины, Киев встал на путь силового давления на них, вплоть до развертывания против них в течение долгих 8 лет военных операций, приведших к 15-тысячным жертвам, разрушению экономической инфраструктуры и жилого фонда этих республик.

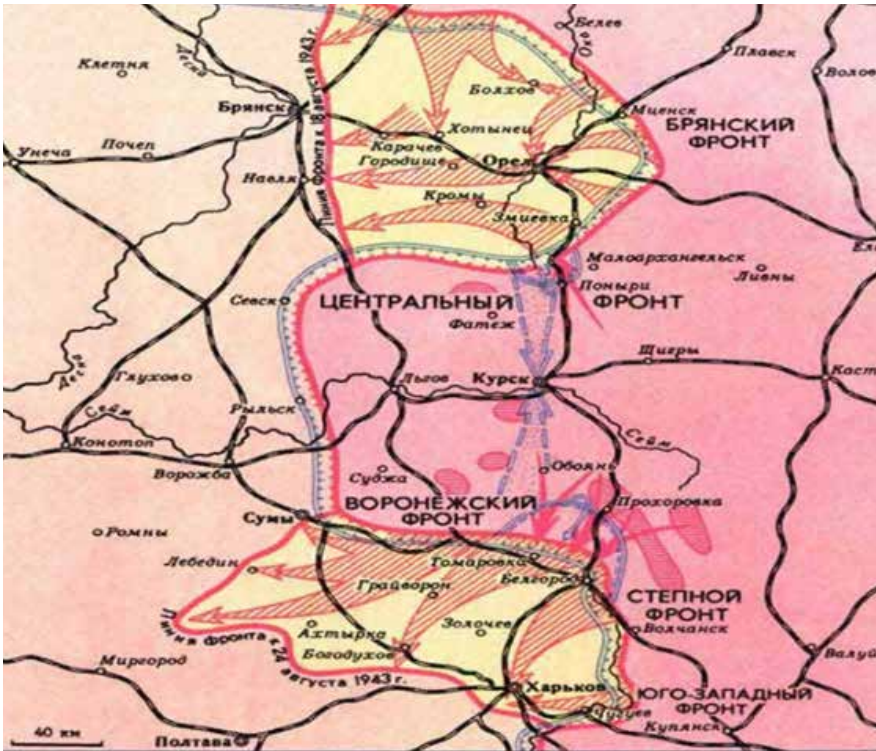
Более того – Киев вел при массовой военной и финансовой поддержке со стороны США и других стран Запада подготовку к открытому и еще более кровавому вооруженному подавлению даже такого ограниченного суверенитета республик. Вполне естественным в данной ситуации стало признание Россией в полном соответствии с нормами международного права независимости этих новых государств и заключение с ними договоров о дружбе и взаимопомощи.

Несмотря на первоначальное двукратное численное преимущество противника (около 150 000 военнослужащих РФ против 300 000 украинских войск и сил), российские и союзные войска сосредоточились на достижении ключевых целей первого этапа Специаль-

ной военной операции, среди которых – ликвидация очагов в Мариуполе и подавление Краматорского котла, в котором закрепилась основная часть украинской армии.

21 апреля после массовой сдачи в плен бойцов и командиров ВСУ и неонацистских формирований «Азов» и «Айдар», в том числе около 1,5 тысяч морских пехотинцев, удерживавших завод имени Ильича, в крупном промышленном и портовом городе Мариуполе, был ликвидирован крупнейший бастион нацистско-бандеровских смертников и около 400 иностранных наёмников, засевших в бетонных подземельях завода «Азов-сталь». Это явилось одним из ключевых и знаковых событий в Специальной военной операции, конечной целью которой Президентом РФ были объявлены демилитаризация и денацификация Украины.

Конечно же, как и достигнутый в результате победы под Сталинградом коренной перелом в вооруженной борьбе с нацистской Германией и ее союзниками не означал их немедленного поражения, достигнутый в Мариуполе успех в вооруженной борьбе не означал немедленной капитуляции киевского марионетного режима. Однако, как и тогда, так и сейчас это является прелюдией неизбежного краха нацистского режима, а Сталинград и Мариуполь останутся в исторической памяти яркими символами героической борьбы с фашизмом.



Карта Курской битвы

Так же, как последняя попытка Германии вернуть себе в начале июля 1943 года инициативу путем развертывания масштабного наступления

под Курском, так и нынешняя попытка контрнаступления Вооруженных сил Украины, оснащенных иностранными наёмниками, обречена в ко-

нечном счете на провал, несмотря на их масштабную поддержку со стороны Запада. Ничто не смогло помешать проведению сентябрьских референдумов и воссоединению с Россией героических Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Херсонской и Запорожской областей.

Мощными ракетными ударами в октябре 2022 года по военной и экономической инфраструктуре бандеровской Украины начат новый этап специальной военной операции, который гарантирует неизбежность краха планов использования Украины в качестве ударной силы Запада для ослабления и разрушения Российского государства. И поставленная Президентом России В.В. Путиным задача обеспечить демилитаризацию и денацификацию Украины будет, безусловно, достигнута.

Победа будет за нами!



Яковенко Андрей Вячеславович, заведующий кафедрой социологии и социальных технологий Луганского государственного университета имени Владимира Даля, доктор социологии, профессор (Луганская Народная Республика)

Yakovenko Andrei Vyacheslavovich, Head of the Department of Sociology and Social Technologies of Vlamimir Dal Luhansk State University, Doctor of Sociology, Professor (Lugansk People's Republic)

ВАЛДАЙ И ДОНБАСС: О ТОЧКАХ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВ

VALDAI AND DONBASS: ON THE CROSSROADS OF SOCIO-POLITICAL SPACES

Аннотация: В статье анализируются ключевые положения выступления Президента РФ В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. применительно к специальной военной операции и ситуации на Донбассе.

Ключевые слова: «Валдайская речь» В.В. Путина, защитники Донбасса, традиции, мир без гегемонии, единая история, будущее человечества

Abstract. The article analyzes the key provisions of Russian President V.V. Putin's speech at the Valdai International Discussion Club on October 27, 2022. Putin at the meeting of the Valdai International Discussion Club on October 27, 2022, as applied to the special military operation and the situation in Donbass.

Keywords: “Valdai speech” by V.V. Putin, defenders of Donbass, traditions, world without hegemony, unified history, future of humanity

Главное – выстоять!
Слышите? Выстоять!

А. Г. Никитенко
(«БЕССМЕРТИЕ. Моим землякам-молодогвардейцам»)

Во время выступления Президента Российской Федерации на Валдайском форуме и его многочасовой беседы с гостями Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. думалось о многом, и некоторыми размышлениями хотелось бы по-

делиться в данной статье.
1) Всё, что происходит на «Валдае», имеет для многих жителей Донбасса два главных измерения: глобальное и вполне предметное – житейское. Оба сходятся в точке перспективы, возможного будущего, которое столь трудно

создается сегодня на донбасской земле.
2) Сказанное Владимиром Владимировичем имеет и будет иметь безусловное значение в дальнейшем при условии, что в это же время солдаты и офицеры Российской армии, добровольцы и

военнослужащие Народной милиции ЛНР и ДНР продолжают героически сражаться возле некогда неприметных населенных пунктов, на «безымянных высотах», прославленных песнями и стихами еще со времен Великой Отечественной войны. Сама возможность реализации проекта по формированию мира без гегемона, без колоссальных наглейших финансовых спекуляций, без привычных, апробированных тысячами форм подавления во многом зависит от текущей военной кампании, её промежуточных и конечных итогов.

в) Стараясь не скатываться в неуместный пафос, важно отчетливо понимать, что только в том случае, если всечеловеческая цивилизация окажется способной на создание более справедливого и гуманного общества, —нынешние жертвы окажутся оправданными.

Сражавшиеся во имя Великой Победы прапрадеды, прадеды и деды сегодняшних бойцов, осознавали, что противостоят злейшему на тот момент врагу человечества — фашизму. Развернувшийся на наших глазах масштаб противостояния также вряд ли можно ограничить борьбой России за свое существование. Валдайская речь Президента — о колоссальных задачах, дающих не менее максимальистские смыслополагания. А значит, и результаты специальной военной операции призваны заложить основы решения этих задач, связанных с тотальным социально-э-

кономическим и ценностным переустройством.

Если же попытаться охарактеризовать сказанное В.В. Путиным в его «Валдайской речи» более предметно, то, как представляется, основные ее послы носили глобальное измерение.

В очередной раз Президент России стремился, теперь в новой военно-политической фазе противостояния с Западом и его вынужденными сателлитами, объяснить неумолимость логики всемирной

Отказаться от «железного занавеса», убрать весьма выгодные для современного Запада перегородки, перестать зарабатывать дивиденды на воспроизводстве противостояния

истории, необходимость и неизбежность создания действительно нового планетарного миропорядка.

Внешне спокойно, но вместе с тем с большой силой убеждения российский лидер продолжал призывать оппонентов к осознанию необходимости разговаривать и договариваться, учитывая уникальность нынешней стадии общественного развития, когда результаты чело-

веческой деятельности в ее технологическом измерении заступили за черту, несущую угрозу самому существованию человечества.

Если поддаться соблазну проводить исторические параллели и обозначить речь Президента России громкими эпитетами, то, помимо прозвучавших в СМИ ёмких интерпретаций (например, «Мюнхенская речь. Продолжение...»), уместно назвать её «Контр-Фултоном» в противовес известной «Фултоновской речи» У. Черчилля, положившей начало холодной войне с СССР. Поскольку Владимир Путин отчетливо предложил отказаться от «железного занавеса», убрать искусственные, но весьма выгодные для современного Запада перегородки, перестать зарабатывать финансово-экономические и военно-стратегические дивиденды на воспроизводстве противостояния, назначая и культивируя очередных врагов, позволяющих (прежде всего Соединённым Штатам) консолидировать союзников и держать в страхе колеблющихся.

В речи Президента вполне ожидаемо прозвучали призывы уважать ценностные платформы всех государственных образований и культурных ойкумен, проводить неизбежные изменения, не занимаясь отторжением традиций, прошедших проверку временем и обеспечивающих устойчивую преемственность развития социальных общностей.

Для многострадального Донбасса это также одна из

особо значимых тем. Наши республики —наглядное воплощение потребности в спокойном, поступательном развитии без резких сломов традиций и тем более — без отказа от исторической памяти. Ведь в 2014 году Донбасс не захотел становиться очередной жертвой проекта «АнтиРоссия» проплаченных Западом киевских стратегов, задавшихся целью ломать устои и уклады, оголтело подчинять растерянных и подавленных, провоцируя межгрупповые конфликты, развращая молодых и периформатируя зрелых.

В данном ключе нельзя не затронуть ещё один важный акцент, прозвучавший на Валдайском форуме, — значимость объединенной истории. Сегодня в рядах защитников Донбасса сражаются как потомки революционных рабочих, так и казаков, не принявших сто лет назад новый строй. Попытки противопоставить сегодня «красных» — «белым», советский патриотизм — патриотизму монархическому или какому-либо другому чреватые пагубными последствиями. Поэтому посыл Президента — не допустить столкновения политических сил под очередными радикальными лозунгами с обеих сторон — принципиально значим как для России в целом, так и непосредственно для Донбасского региона. Родственники и потомки тех, кто воевал друг против друга в Гражданской войне, встали в нынешней ситуации по одну сторону баррикады — «бар-

рикады» традиционалистов. Большинство из них искренне не желают отстаивать свое право на созидание настоящих семей, приверженность трудовой этике, уважительное отношение к религиозным чувствам.

И в заключение — о том самом «житейском». По-прежнему в обиходном сознании присутствует известная дилемма, звучащая остро и предельно конкретно («сдадут или не сдадут»), трансформировавшаяся после включения республик Донбасса в состав Российской Федерации в не менее фундаментальную: «проиграем или выиграем». Ведь чего греха таить — после диверсии на Крымском мосту широко тиражируемая и внедряемая украинской спецпропагандой установка — «если не защитили мост, как могут защитить Донбасс, Запорожскую, Херсонскую области?..» — легла на подготовленную почву страхов обывательского мировосприятия. Поэтому и «Валдайскую речь» не искушенные в геополитических раскладах люди считывали, видимо, вполне приземленно: даст Президент России «слабину» или нет, смягчит акценты или «врежет». Ведь для значительного числа граждан всегда важно не только ЧТО говорит политический лидер, но и КАК он ведет себя в столь жесточайшей фазе противостояния. Поэтому столь значимой для восприятия была присущая Президенту внутренняя духовная сила и твердая убежденность в правоте поставленных целей.

В предельно кратких выводах повторим наиболее значимое.

Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина перед участниками Международного дискуссионного клуба «Валдай» стало еще одним значимым доказательством стремления снова и снова доводить до сознания тех, кто не утратил способности слушать и воспринимать сказанное, в общем-то понятную истину: развернувшееся сражение — это борьба не только за Донбасс и другие области бывшей советской Украины, не только за Россию, но и — без преувеличения —за способность планетарной цивилизации отбросить микрию, подделку под демократию и свободу, находить и торить непростую дорогу к сосуществованию без взаимной агрессии, без неокOLONиального чванства сверхмонополь и псевдореволюционных (в том числе «цветных») трансформаций, неизбежно приводящих к разрушению духовно-нравственных основ человеческого бытия, к деградации личности и общества.

Впрочем, пытаюсь соединить перспективу и прагматику жизни, приходится констатировать: логика истории пока складывается таким образом, что именно исход событий на земле Донбасса определит прохождение одной из принципиальных и драматических «точек бифуркации», исторических развилок в развитии всечеловеческой цивилизации. Хотелось бы её пройти как можно более достойно...



Даренский Виталий Юрьевич,
доктор философских наук,
профессор Луганского
государственного
педагогического университета
(Луганская Народная
Республика)

Darensky Vitaly Yurievich,
Doctor of Philosophy,
Professor of Lugansk State
Pedagogical University
(Lugansk People's Republic)

УКРАИНСКИЙ НАЦИЗМ КАК АНТИЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ
ЭКСПЕРИМЕНТ

UKRAINIAN NAZISM AS AN ANTI-HUMAN EXPERIMENT

Аннотация. В статье рассматриваются истоки и генезис современного украинского неонацизма, раскрывается его антигуманная природа, неизбежно приводящая к катастрофе политического «украинства» и сформированной на его основе украинской государственности.

Ключевые слова: украинский неонацизм, политическое «украинство», Украина как искусственное государственное образование

Abstract. The article examines the origins and genesis of modern Ukrainian neo-Nazism and reveals its anti-human nature, which inevitably leads to the catastrophe of political “Ukrainianism” and the Ukrainian statehood formed on its basis.

Keywords: Ukrainian neo-Nazism, political “Ukrainism”, Ukraine as an artificial state formation

*Главное – выстоять!
Слышите? Выстоять!*

*А. Г. Никитенко
(«БЕССМЕРТИЕ. Моим землякам-молодогвардейцам»)*

Идеология украинского нацизма, фактически ставшая государственной после второго «майдана» и государственного переворота в Киеве 2014 г., является не только инструментом Запада, направленным на разжигание ненависти к России. Кроме этой полити-

ческой цели, она явно имеет и еще одну, скрытую цель – поставить эксперимент над человеком, посмотреть, насколько он поддается манипуляции в современных условиях. К сожалению, опыт показывает, что человек несколько не изменился, и в XXI веке люди

столь же легко превращаются пропагандой в агрессивную и бессмысленную массу, как это было и в страшных событиях прошлого века. Внутренние психологические мотивы обращения людей к идеологии украинского неонацизма как особому «со-

стоянию души» более всего похожи на состояние души человека, вовлеченного в тоталитарную секту. И это не просто аналогия. По сути дела, «сознательные («свидомые») украинцы» всегда отличались и ныне отличаются сектантской психологией, с дикой ненавистью делящей людей на своих («избранных») и «врагов», для которых придумано множество оскорбительных наименований. Украинский неонацизм является мощной психологической компенсацией реального процесса материальной, моральной и культурной деградации общества. Украинский неонацизм стал удобным заполнением культурной пустоты массового сознания, создающим образ иллюзорного «величия» в деградирующей стране. Кроме того, он стал также и важной психологической компенсацией подсознательного чувства исторической вины – предательства людьми своей подлинной общерусской идентичности, отказа от подлинной исторической памяти и большой культурной традиции ради агрессивного провинциализма.

Но почему массовое сознание современного человека способно опускаться до откровенного неонацизма? В классическом исследовании В. Райха «Психология масс и фашизм» возникновение германского нацизма объясняется его функцией компенсатора болезненных комплексов массового сознания. В. Райх писал: «Ясно, что фашизм – это не дело рук какого-нибудь Гит-

лера или Муссолини, а выражение иррациональной структуры массового человека... склонность к идентификации составляет психологическую основу национального нарциссизма, т. е. уверенности отдельного человека в себе, которая ассоциируется с “величием нации”. Мелкобуржуазный индивид ощущает себя в фюрере, в авторитарном государстве. Благодаря такой идентификации он ощущает себя защитником “национального наследия” и “нации”. Это

Особая аморальность этой идеологии состоит в том, что она построена на тотальной лжи, абсурдных мифах, цель которых – внушение ненависти к единокровным «врагам»

ощущение позволяет ему презирать “массы” и противопоставлять себя им в качестве индивидуума» [3, с. 78]. Очевидно, что все эти психологические черты очень четко прослеживаются в современном украинском нацизме, который не только сознательно декларирует свою преемственность по отношению к украинским нацистам 1930-1940-х годов, участвовавших в войне с СССР на стороне гитлеров-

ской Германии, но и фактически заимствовал идеологию гитлеровского нацизма. Так, наиболее авторитетный в среде украинских неонацистов идеолог, создатель «интегрального национализма» Д. Донцов, несколько не стеснясь, требовал от «идейных украинцев» двух главных качеств – фанатизма и аморальности. Он подчеркивал, что «национальная идея должна была быть аморальной», а реализовать ее должен фанатик, который «считает свою правду единственной, общей, обязательной для других. Отсюда его агрессивность и нетерпимость к иным взглядам». «Аморализм предполагает, – писал Д. Донцов, – что носители национальной идеи должны подняться над мещанской, обыденной моралью, к ним нужно подходить с иными моральными мерками. Их мораль предполагает ненависть к врагу, даже если он не сделал им ничего плохого, ненависть к “добрым людям”, которые “добры”, т. к. недостаточно сильны, чтобы стать злыми» [2, с. 286]. Этот откровенный моральный сатанизм в наше время уже «овладел массами» благодаря украинской пропаганде. Особая аморальность этой идеологии состоит также и в том, что она построена на тотальной лжи, подменяя подлинную историю абсурдными мифами, цель которых – внушение ненависти к единокровным «врагам». Но аморальность украинского неонацизма разрушает не только знание истории как совокуп-

ности фактов, но она разрушает и само историческое сознание.

Историческое сознание как таковое состоит, в первую очередь, в способности к жертвованию частным ради общего, и поэтому оно может быть присуще только тем людям, которые сознательно идентифицируют себя с Русским миром, независимо от того, кем были их этнические предки. Любой сепаратизм на территории «бывшего СССР» – это именно этнический сепаратизм, направленный против Русского мира, и он является очень четким выражением до-исторического и до-цивилизационного мышления. И так называемое «стремление в Европу», присущее всем «свидомым» украинцам, их желание там «обрести» себе цивилизацию как раз и свидетельствуют о том, что **они сознательно отказались от своей подлинной цивилизации и своей подлинной истории. Первую они променяли на состояние нищей евроколонии, а вторую – на нацистскую мифологию.**

Антинародность как особую, явно аморальную черту политического «украинства» («мазепинства»), возникшего сто лет назад, а после 1991 года оказавшегося у власти, выделяет Николай Ульянов в своем классическом исследовании «Происхождение украинского сепаратизма» (1966). Он писал: «Особенность украинского самостийничества в том, что оно ни под какие из существующих учений о национальных движениях не

подходит и никакими “железными” законами не объяснимо. Даже национального угнетения, как первого и самого необходимого оправдания для своего возникновения, у него нет... Только ничтожная кучка интеллигентов, не выражавшая никогда чаяний большинства народа, сделала его своим политическим знаменем.

Реальность всегда состояла и будет состоять в том, что единственный общий интерес, ради которого стоит жертвовать интересом частно-этническим – это единство Русского мира

За все 300 лет пребывания в составе Российской Государства Малороссия-Украина не была ни колонией, ни “порабощенной народностью”...

Самостийники меняют культурно-историческую терминологию, меняют традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и не утверждение, а искоренение национальной души. Истинно национальное чувство приносится в жертву сочиненному партийному национализму. Схема развития всякого сепаратизма такова: сначала, якобы, пробуждает-

ся “национальное чувство”, потом оно растет и крепнет, пока не приводит к мысли об отделении от прежнего государства и создании нового. На Украине этот цикл совершался в обратном направлении. Там сначала обнаружилось стремление к отделению и лишь потом стала создаваться идейная основа как оправдание такого стремления» [4, с. 12]. Это «обратное направление» возникло потому, что «Украина» возникла не на основе национального сознания, которого раньше никогда не существовало, а была искусственно сконструирована – сначала большевиками в 1920-х годах, а затем Западом в 1990-х.

Украинские «самостийники» для привлечения своих сторонников всегда используют *имитацию* исторического сознания, выдавая свой частный корыстно-этнический интерес за интерес якобы «общий», ради которого требуется приносить жертвы. Именно этот обман называется у них «патриотизмом», но именно он и наиболее уязвим, поскольку рано или поздно сталкивается с неумолимой реальностью. Эта реальность всегда состояла и будет состоять в том, что единственный общий интерес, ради которого стоит жертвовать интересом частно-этническим – это единство Русского мира, только благодаря которому живущие здесь народы стали причастными большой Истории и мировой цивилизации.

Повстанцы и ополченцы Новороссии – это не «сепаратисты», как привычно лжет

коллективный украинский Геббельс, но как раз прямая противоположность украинскому сепаратизму, поскольку они не желают утрачивать свою цивилизацию, созданную их предками и политую их кровью в войнах с европейскими агрессорами. И уже само лицемерное использование термина «сепаратисты» по отношению к русским людям Донбасса и всей Новороссии является не просто обычной ложью, на которой всегда строилась украинская пропаганда, но сознательно рассчитанной ментальной стратегией, цель которой – создание «перевернутой» реальности. На самом же деле подлинными сепаратистами – предателями России как своей подлинной Родины и своей подлинной нации – являются так называемые «украинцы».

Антиисторическое мышление украинских и прочих русофобских наемников Запада в борьбе с Русским миром и в результате этого выпавших в бессмысленное до-цивилизационное состояние, – это мышление «гетто», деградировавшее до такого полудикого уровня, с которым нормальный диалог уже в принципе невозможен. И единственный путь выхода из него (кроме пути в полную деградацию и историческое небытие) – это своего рода «шоковая терапия»: терапия если не войной, как это происходило в Грузии и на Украине, то в любом случае терапия шоком от катастрофического несоответствия русофобского мифа,

всаженного в голову толпы прозападными СМИ, той подлинной реальности, с которой на самом деле сталкиваются эти люди в те моменты, когда они перестают быть толпой и пытаются мыслить самостоятельно.

Убийственный для украинских «этнических сепаратистов» парадокс войн, которые они затевают против Русского мира с целью создания своей псевдонации, состоит в том, что они всегда неизбежно заканчиваются для них прямо противоположным результатом. Русский мир еще больше консолидируется на основе жизненного осознания своих ценностей и своей исторической традиции. Политическое «украинство» вместо создания и «консолидации» своей псевдонации получает еще более глубокий внутренний раскол этноса, большая часть которого просто силою жизненных обстоятельств убеждается в лживости русофобской пропаганды. Так многократно было в истории, и тот же самый процесс снова происходит на наших глазах. Украина же является классическим и самым трагическим примером такой логики развития событий и саморазрушения любого антирусского сепаратизма.

Символом и «парадигмой» (моделью) украинской истории как таковой является Руина. Причем не только конкретный исторический период второй половины XVII века, который получил в науке такое название, но и в более широком и содержательном смысле

ле. Дело в том, что именно к специфически «украинской истории» на этих территориях как раз и можно отнести только периоды «руин», то есть гражданских войн и разрушений, поскольку **все без исключения благополучные периоды здесь проходили только в составе России – сначала Российской Империи, а потом СССР.** Неумолимый закон истории всегда однозначен: как только на землях Юго-Западной Руси начинается очередная «независимость», ждите очередную Руину.

Нынешняя Новая Руина, начавшаяся в 1991 году, по своим масштабам уже давно приближается к той, главной Руине XVII века. Напомним, что «самостийники» того времени – гетманы, предававшие присягу, данную на Евангелии Московскому царю и переходившие на сторону врагов России и собственного народа, скоро довели земли Юго-Западной Руси до полного запустения. Выжили лишь те, кто бежал под защиту русских войск – и заселили нынешнюю Слобожанщину. Только после присоединения Крыма к России земли степной Украины обрели мир и стали вновь заселяться. И если бы они не вошли в состав Российской Империи, то никакой Украины – ни как народа, ни тем более как государства – сейчас бы не существовало и в помине.

Сейчас ситуация полностью повторяется, хотя и в иных исторических декорациях. Но итог ее будет тот же самый. Уже сейчас Украина во мно-

гом выживает за счет новой Слобожанщины – благодаря пяти миллионам трудовых мигрантов, работающих в России. И в будущем народ Украины избежит вымирания и дальнейшей эмиграции только в том случае, если экономика бывшей Украины начнет восстанавливаться в рамках Русского мира, а не деградировать в качестве сырьевого придатка Европы. И сам народ сохранится только в том случае, если он вспомнит свои русские корни и русское единство и перестанет верить в сказки нацистской бандеро-американской пропаганды.

Несомненно, что новый жестокий эксперимент XXI века – украинский неонацизм – рано или поздно отправится туда же, куда отправился и его гитлеровский предшественник: на свалку истории. Однако цена Новой Руины для народа Украины будет слишком боль-

шой: сейчас речь идет уже о самом его существовании. Народы, ведомые преступными политиками, тяжело плачутся за свои ошибки.

Освобождение Украины от марионеточного неонацистского режима не сводится исключительно к военным действиям. Это мощное поворотное событие в истории самой России, означающее её окончательное возвращение в статус великой державы. Никак иначе невозможно было заставить российскую экономическую элиту стать элитой национальной. Теперь это сделает сам Запад. И никак иначе невозможно было завершить процессы импортозамещения в важнейших отраслях – но санкции заставят сделать это. Президент России и его команда нашли гениальный способ завершить суверенизацию России руками самого Запада. Заста-

вить врага воевать против самого себя – высшее достижение стратегии [1].

Исходя из этого, операция на Украине имеет характер отечественной войны – пусть и далёкой по масштабам (к счастью) от тех отечественных войн, которые приходилось России вести ранее. Очевидно, что если не будет «обнулена» украинская государственность, то в противном случае на её обломках уже легально создадут вооружённый до зубов форпост НАТО. Очень важно поменять официальный дискурс: главное – отказаться от оперирования понятием «Украина» как чем-то природно данным. Украина – это конгломерат искусственно отторгнутых от России русских территорий, и не более того. И сейчас происходит их естественное возвращение.

Примечания

1. Даренский В.Ю. Четвёртая отечественная война – за восстановление России // Изборский клуб. 2022. № 5 (103). С. 54-60.
2. Донцов Д. Націоналізм. 3-е изд. Лондон, 1966. 412 с.
3. Райх В. Психология масс и фашизм. М.: АСТ, 2004. 544 с.
4. Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма. М.: Индрик, 1996. 278 с.



Рубцов Юрий Викторович,
доктор исторических наук,
профессор
Военного университета
Министерства обороны
Российской Федерации,
член Научного совета
РВИО

Rubtsov Yuri Viktorovich,
Doctor of History, Professor,
Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Member of the Scientific Council of Russian Military Historical Society

УКРАИНСКИЙ НЕОНАЦИЗМ И ГЕРМАНСКИЙ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ – БЛИЗНЕЦЫ-БРАТЬЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО АНТИФАШИСТСКОГО КОНГРЕССА)

UKRAINIAN NEO-NAZISM AND GERMAN NATIONAL SOCIALISM – TWIN BROTHERS
(BASED ON THE MATERIALS OF THE INTERNATIONAL ANTI-FASCIST CONGRESS)

Аннотация. В статье освещаются вопросы идеологической преемственности и взаимосвязи германского фашизма и украинского неонацизма. Представлена информация о состоявшемся по инициативе Министерства обороны РФ Международном антифашистском конгрессе (август 2022 г.)

Abstract. The article highlights the issues of ideological continuity and the relationship between German fascism and Ukrainian neo-Nazism. It provides information about the International Anti-Fascist Congress (August 2022), which was initiated by the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Ключевые слова: украинский неонацизм, германский национал-социализм, Международный антифашистский конгресс

Keywords: Ukrainian neo-Nazism, German National Socialism, International Anti-Fascist Congress

В контексте специальной военной операции (СВО) российских Вооруженных сил по демилитаризации и денацификации Украины Министерством обороны РФ впервые в практике его деятельности был организован Международный антифашистский конгресс (20 августа 2022 г.).

Да не покажется кому-то парадоксальным, что антифашистский, а значит, антивоенный по характеру форум организован военным ведомством.

Люди в погонах – самая миролюбивая часть общества, они лучше остальных знают, чем чревата война. И прибегают к оружию лишь в самом крайнем случае.

Наши дни – именно такой случай. Массовые военные преступления и преступления против человечности, совершаемые украинскими неонацистами, вновь, как в 1930-х годах, актуализировали тему борьбы с фашизмом и в теории, и на практике.

Официальный Киев открыто объявил себя наследником и продолжателем дела террористических структур украинских националистов – ОУН-УПА. Идеология и политическая практика киевского режима привели к появлению в центре Европы очага войны, государственного терроризма, геноцида и ксенофобии. В ДНР и ЛНР погибли тысячи ни в чём не повинных людей, включая детей.

Началось военное освоение украинской территории Североатлантическим альянсом. Киев взял курс на вступление в НАТО. «Всё это создало неприемлемые угрозы безопасности России», – заявил открывший конгресс своим докладом министр обороны России генерал армии Сергей Шойгу.

По его словам, в феврале Верховный главнокомандующий Президент Российской Федерации Владимир Путин принял единственно верное решение о проведении специальной военной операции. Её главная цель состоит в «защите людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима».

В первые же дни спецоперации наши Вооружённые силы столкнулись с бесчеловечной тактикой украинских формирований. Солдаты ВСУ и боевики нацбатов прячутся в городских кварталах, прикрываются мирным населением как живым щитом, используют жилые дома и объекты социальной и энергетической инфраструктуры в качестве укрепрайонов и огневых точек. Терпя поражение и отступая, они целенаправленно уничтожают всё вокруг, лишь бы ничего не оставить для мирных граждан.

Но разве не такой же тактики во время Великой Отечественной войны придерживались немецкие нацисты?

И нет иного пути к возвращению миллионам людей

права на жизнь и в Донбассе, и на всей Украине, кроме как радикальными методами удалить гнойник нацизма.

Причем это – миссия не только Российской армии, не только России. В конце концов, неонацизм на украинской земле угрожает мировому сообществу в целом. Потому пафос состоявшегося в подмосковном парке «Патриот» форума закономерно



выразился в стремлении его организаторов донести правду о киевском режиме как расистском, неонацистском и агрессивно русофобском, мобилизовать на борьбу с ним, как и с иными современными проявлениями неофашизма, все антифашистские силы планеты.

Что Россия и её ближайшие союзники в этом стремлении не одиноки, подтвердил факт участия в конгрессе делегаций из 33 стран мира. Среди них не было представителей так называемого «коллективного Запада», в том числе

ближайших союзников СССР по антифашистской коалиции времен Второй мировой войны, но присутствие в зале кубинцев и никарагуанцев, китайцев и индонезийцев, египтян и нигерийцев наглядно показало, что, вопреки кликушеству западных пропагандистов, Россия не находится в международной изоляции. Принципиально важным было участие в конгрессе представителей Донецкой и Луганской народных республик, тогда еще не входивших в состав России: с трибуны форума к его участникам обратились депутат Народного совета ДНР Кирилл Макаров и советник главы ЛНР Анна Сорока.

Традиции антифашистских конгрессов были заложены в 1930-е годы, по мере того как крепили германский нацизм и его «братья» – фашистские диктаторские режимы в Италии, Испании, Португалии, Румынии, Венгрии, Хорватии и других государствах. Опираясь на опыт предшественников и анализ событий сегодняшнего дня, участники форума обосновали глубоко верный тезис: украинский интегральный национализм, представляющий идеологическую основу нынешнего киевского режима, с одной стороны, германский национал-социализм и итальянский фашизм, с другой, – это близнецы-братья. У них единая основа – фашизм с его крайним национализмом, расизмом и антикоммунизмом (в настоящее время – русофобией).

А значит, в борьбе с любыми проявлениями нацизма, в

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНТИФАШИСТСКИЙ КОНГРЕСС (АВГУСТ 2022 Г.)



Международный антифашистский конгресс (20 августа 2022 г.). Рабочие моменты

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНТИФАШИСТСКИЙ КОНГРЕСС (АВГУСТ 2022 Г.)



Международный антифашистский конгресс (20 августа 2022 г.). Рабочие моменты

какие бы он «национальные» одежды ни рядился, нет и не может быть компромиссов.

Обращение к истории потребовалось участникам и для того, чтобы обосновать ещё одно принципиальное положение: важнейшим условием прихода германских национал-социалистов к власти стало их финансирование международным, в первую очередь британско-американским, капиталом. «Совершенно очевидно, что финансово-экономическое сотрудничество англо-американских и нацистских деловых кругов явилось одним из основных факторов, приведших ко Второй мировой войне, которая стоила человечеству невиданных людских жертв», – отметил С. Шойгу.

Сегодня всё повторяется: как Гитлера вскормили монополии Великобритании и США, так сегодня эти же западные государства, поддерживаемые коллективным Западом, вскормили нацистско-олигархический режим в Киеве, пришедший к власти в результате государственного переворота 2014 г. И как тогда, так и сейчас поддержка нацистов означает подталкивание человечества к мировой катастрофе.

Нацизм заразителен, он сегодня выходит далеко за рамки Украины. «Свежая» русофобская идея, рожденная в евроатлантических кругах, – запретить всем русским гражданам въезд в страны Евросоюза, – разве это не ещё одно яркое проявление нацистской

политики?

Крайняя опасность украинского неонацизма, как прозвучало в основном докладе и выступлениях многих участников, состоит в том, что ВСУ, нацбаты и орда «диких гусей» – иностранных наемников – стали ударной силой в стремлении коллективного Запада устранить с мировой арены Россию, которую там воспринимают как препятствие к утверждению Вашинг-

**Как Гитлера
вскормили
монополии Британии
и США, так сегодня
эти же государства,
поддерживаемые
коллективным
Западом, вскормили
нацистско-
олигархический
режим в Киеве**

тоном планетарной гегемонии.

«Идеология однополярного мира и отрицание многополярного мира – это новая форма глобального фашизма», – заявила с трибуны конгресса заместитель председателя Государственной Думы РФ Ирина Яровая.

То, что сейчас происходит на Украине, на полях сражений в ходе специальной военной операции, – не военный конфликт двух стран, тем более двух братских народов –

русского и украинского. Это – противостояние российской цивилизации и мирового тоталитаризма, справедливо подчеркнул еще один оратор – руководитель фракции партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» в Государственной Думе Сергей Миронов.

Фундаментальные принципы миропорядка, правовые и политические оценки Нюрнбергского трибунала всё чаще игнорируются и пересматриваются не только на Украине, но и в ряде других стран. В Эстонии и Латвии стали традиционными марши легионеров СС, военным преступникам устанавливаются памятники и обелиски. На улицах городов Литвы открыто звучат нацистские лозунги и призывы. Руководство Польши, «забыв», какой кровавый след оставили формирования украинских националистов ОУН-УПА на польской территории, всемерно демонстрирует поддержку киевскому нацистскому режиму.

По мнению И. Яровой, действующее национальное и международное законодательство о противодействии реабилитации нацизма можно и нужно дополнить. Депутат предложила вывести на уровень законодательства доктрину непринятия нацизма и разработать на площадке ШОС Конвенцию о противодействии нацистской идеологии.

Трудно охватить весь спектр проблем, которые поднимали

в своих выступлениях участники конгресса – практической помощи участникам СВО на Украине, укрепления международного единства в борьбе с любыми формами неонацизма, противодействия попыткам фальсификации истории, работы с молодежью как аудиторией, наиболее уязвимой перед неонацистской пропагандой, содействия усилиям России, Донецкой и Луганской народных республик по созданию Международного трибунала для привлечения

к уголовной ответственности украинских военных и политических преступников и их спонсоров и другие. Однако и по этому тематическому диапазону можно судить о том, что участники конгресса увидели проблему с необходимой глубиной и ясностью. Резолюция конгресса выразила понимание современными антифашистами той простой истины, что время выбрало их, и никто, кроме них, не свернет голову современному неонацизму. «Как и

наших предшественников – представителей разных народов, пламенных борцов с фашизмом Манолиса Глезоса, Мусу Джалиля, Георгия Димитрова, Долорес Ибаррури, Дмитрия Карбышева, Пабло Неруду, Эрнста Тельмана, Иосипа Броз Тито, Пальмиро Тольятти, Мориса Тореза, Юлиуса Фучика, нас зовет вперед лозунг – "Фашизм не пройдет!"» – эти слова стали ключевыми в Резолюции, принятой участниками конгресса.

**РОССИЯ И РУССКИЙ МИР
МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ**



Воронова Ольга Ефимовна,
член Общественной
палаты РФ, координатор
общественного
издательского проекта
«Идеология будущего»,
доктор филологических
наук, профессор кафедры
литературы и журналистики
Рязанского государственного
университета имени
С.А. Есенина, член Союза
писателей и Союза
журналистов России,
Научного совета РВМО

Voronova Olga Yefimovna,
member of the Civic Chamber
of the Russian Federation, coor-
dinator of the public publishing
project “Ideology of the Future”,
Doctor of Philology,
Professor of the Literature and
Journalism Department
of Ryazan State University
named for S. Yesenin,
member of the Union of Writers,
the Union of Journalists of Rus-
sia and of the Scientific Council
of Russian Military Historical
Society



**Трушин
Александр Сергеевич**,
Рязанского государственного
университета имени С.А.
Есенина, ведущий эксперт
Аналитического центра по
исследованию технологий
информационной войны и
контрпропаганды, кандидат
технических наук заместитель
председателя Рязанского
регионального отделения
РВМО

**Trushin
Aleksandr Sergeyevich**,
Associate Professor,
Department of Political Science,
Ryazan State University named
for S. Yesenin, Leading Expert
of the Analytical Center
for Information Warfare and
Counter-Propaganda Technolo-
gies Research, Candidate
of Technical Sciences, Deputy
Chairman of the Ryazan
Regional Branch of Russian
Military Historical Society

**ВОЕННАЯ СПЕЦОПЕРАЦИЯ И КОНЦЕПЦИЯ
«ИНТЕГРИРОВАННОГО СДЕРЖИВАНИЯ» РОССИИ
В НОВЫХ СТРАТЕГИЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ США (ОКТАБРЬ 2022 Г.)**

MILITARY SPECIAL OPERATION AND THE CONCEPT OF “INTEGRATED DETERRENCE” OF RUS-
SIA’S IN NEW U.S. NATIONAL SECURITY AND NATIONAL DEFENSE STRATEGIES (OCTOBER 2022)

Аннотация. В статье анализируются
ключевые положения новых доктринальных
документов: «Стратегии национальной
безопасности США» (от 12.10.2022 г.)
и «Стратегии национальной обороны
США» (от 27.10.2022 г.), касающиеся
военной спецоперации на Украине и темы
«российской угрозы». Рассматривается
новый подход США к давлению на
Россию, реализуемый в рамках концепции
«интегрированного сдерживания».

Abstract. The article analyzes key provisions
of the new doctrinal documents: U.S. National
Security Strategy (dated October 12, 2022) and
U.S. National Defense Strategy (dated October
27, 2022) concerning military special operations
in Ukraine and “Russian threat” theme. A
new U.S. approach to pressure on Russia,
implemented within the concept of “integrated
deterrence”, is discussed.

Ключевые слова: «Стратегия национальной
безопасности США – 2022», «Стратегия
национальной обороны США – 2022»,
«Обзор ядерной политики США», «Обзор
противоракетной обороны США»,
стратегическая конкуренция, концепция
«интегрированного сдерживания»

Keywords: U.S. National Security Strategy
2022, U.S. National Defense Strategy 2022, U.S.
Nuclear Posture Review, U.S. Missile Defense
Review, strategic competition,
integrated deterrence concept

Появление в октябре 2022 г.
целого комплекса новых док-
тринальных документов США
в сфере национальной безо-
пасности («Стратегия нацио-
нальной безопасности США»¹,
«Стратегия национальной
обороны США»², включающая
«Обзор ядерной политики»
и «Обзор противоракетной
обороны») свидетельствуют о
том, что в условиях развития
Специальной военной опе-
рации России на Донбассе и
Украине США и НАТО вынуж-
дены активизировать поиск
новых стратегических под-
ходов, адекватных вызовам
формирования нового миро-
порядка и сохранения их гло-
бального доминирования.

Сам факт выхода ново-
го пакета документов воен-
но-стратегического назначе-
ния, отражающего позицию
администрации Дж. Байдена,
в канун выборов в Конгресс
США побуждает к вниматель-
ному анализу содержащихся в
них положений.

Прежде чем дать обзорную

характеристику этих доку-
ментов, необходимо принять
во внимание ряд связанных с
ними фактов.

Дело в том, что Стратегии
национальной безопасности
появляются в США гораздо
чаще, чем российские доку-
менты этого типа.

Например, в период прези-
дентства Билла Клинтона с
1997 по 2000 годы американ-
ские стратегии появлялись
ежегодно. И уже в Стратегии
1997 г. открыто декларирова-
лась необходимость прямо-
го влияния США на Россию
как одно из главных условий
обеспечения их собственной
безопасности³. В наших же
документах образ США как
геополитического противника
или, как минимум, идеоло-
гического оппонента, отсут-
ствовал вплоть до 2015 г., а
на концептуальном уровне –
до «Стратегии национальной
безопасности Российской Фе-
дерации» 2021 г.⁴

После 2000 года и до на-
стоящего времени Стратегии

национальной безопасности
США (включая Временное ру-
ководство по национальной
безопасности США от февра-
ля-марта 2022 г.⁵) выходили в
свет 8 раз, т.е. в 2 раза чаще,
чем в Российской Федерации
за этот же период. В России
они появлялись за это время в
2000, 2009, 2015 и 2021 годах.

Уже из этого сравнения
видно, что Соединённые Шта-
ты стремятся реагировать на
быстро меняющиеся реалии
глобальной военно-полити-
ческой ситуации с гораздо
большей оперативностью,
чем мы. Если исходить из при-
нятого у нас нормативного
срока принятия документов
стратегического планирова-
ния (каждые 6 лет), то следу-
ющая российская Стратегия
национальной безопасности
должна появиться только в
2027 году. В то же время оче-
видно, что идущая уже более
8 месяцев спецоперация ста-
вит перед военно-политиче-
ским руководством нашей
страны целый ряд неучтенных

¹ National Security Strategy. October 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 17.10.2022).

² 2022 National Defense Strategy of the United States of America. October 27 [Электронный ресурс]. URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF> (дата обращения 14.11.2022).

³ Манойло А.В. Информационные войны и психологические операции. М.: Горячая линия – Телеком, 2018. С. 213.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 24.10.2021).

⁵ Interim National Security Strategic Guidance. March 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 03.11.2021).

и недооценённых в Стратегии-2021 года вопросов, определяя необходимость разработки в самое ближайшее время новой Стратегии с учётом опыта и уроков СВО и роли США и НАТО в этом противостоянии как нашего реально-го коллективного противника, использующего Украину лишь как ударный плацдарм против России, дешёвое «пушечное мясо» и опосредованный прокси-фактор.

Обратимся далее к анализу ключевых тезисов названных выше американских документов.

Стратегия национальной безопасности США – 2022

Новая Стратегия национальной безопасности США была опубликована Администрацией Президента Дж. Байдена 12 октября 2022 г.

В Стратегии 4 части:

I. Конкуренция за будущий миропорядок.

II. Инвестирование в американскую мощь.

III. Глобальные приоритеты США.

IV. Американская стратегия в регионах мира.

Стратегия открывается вступительным словом президента Байдена, которое представляет собой сплошные хвалебные панегирики во славу Америки – впрочем, подобный стиль характерен для всех стратегических документов подобного рода:

– «Во всем мире потребность в американском лидер-

стве велика, как никогда ранее».

– «Нет нации, которая была бы лучше призвана к тому, чтобы вести мир с большей силой и целеустремленностью, чем Соединение Штаты».

Градус самовосхваления нарастает от раздела к разделу, достигая предельного накала в главе «Глобальные приоритеты США»:

– «Вызовы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, дей-

После всех ритуальных самовосхвалений следует констатация важного факта: настоящий момент – это «важная точка перелома», открывающая начало решающего десятилетия

ствительно велики, но наши возможности еще больше»;

– «Мы по-прежнему верим, что совместными усилиями мы сможем согнуть дугу истории (! – авт.)»;

– «Мы – не пассивные свидетели истории, мы – авторы истории».

После всех ритуальных самовосхвалений следует констатация важного факта, которого не было в анало-

гичных документах, опубликованных администрациями Б. Обамы (2015) и Д. Трампа (2017): настоящий момент – это «важная точка перелома» всемирно-исторического значения, открывающая начало решающего десятилетия для Америки и для мира, когда будет определен исход острой фазы геополитической конкуренции. (Важно подчеркнуть в связи с этим, что о решающем значении предстоящего десятилетия в формировании нового мирового порядка говорил на Валдайском форуме и Президент России В.В. Путин⁶.)

Из тезиса о переломном смысле исторического момента Стратегии-2022 следуют «два стратегических вызова»: «Первый заключается в том, что эпоха постхолодной войны окончательно завершилась и между крупными державами идет соревнование за то, что будет дальше». На смену уходящей эпохе идет новый этап, названный в Стратегии **этапом «стратегической конкуренции»**.

С этим тезисом можно было бы согласиться, если бы не безапелляционное заявление, которое следует дальше: «Ни одна страна лучше, чем Соединенные Штаты, не способна преуспеть в этом соревновании».

Второй «стратегический вывод» базируется на том, что США будут создавать сильную и широкую коалицию, разделяющую американские демократические ценности,

которая будет противостоять тем державам, которые исповедуют другое, «мрачное видение» будущего.

Тем самым, Стратегия определяет основной «нерв» международного положения в его настоящем моменте: **жесткое разделение мира на «демократии» и «автократии»** и стремительный рост конфликтного потенциала в их взаимоотношениях: «Риск конфликта между крупными державами возрастает. Демократии и автократии участвуют в соревновании, чтобы показать, какая система управления может быть лучше всего для их народа и для мира».

Комментируя данный тезис, можно утверждать, что в наш мир вновь возвращается противостояние двух систем: только на этот раз это не капиталистическая и социалистическая, а демократическая и автократическая системы в их американской интерпретации.

Далее, в разделе «Природа конкуренции между демократиями и автократиями», тезис о главном конфликте современности конкретизируется: «Наиболее острый стратегический вызов исходит от держав, в которых авторитарное внутреннее управление сочетается с ревизионистской внешней политикой». К таким странам авторы Стратегии относят Россию и Китай, т.к. «именно их поведение представляет собой вызов международному миру и стабильности», поскольку угрожает

другим странам «экспортом нелиберальной модели международного порядка».

При этом весьма примечательно, что Стратегия в разделе «Преодоление конкуренции Китая и сдерживание России» дифференцирует угрозы, исходящие от России и Китая, для США. Если Россия представляет «непосредственную угрозу» с момента начала военной спецоперации, которая определяется в Стратегии как «жесткая, агрессивная война против Украины», то Китай является «единственным геополитическим конкурентом» для США в более долгосрочной перспективе – прежде всего в экономике и технологиях. При этом, как показывает контент-анализ, Россия упоминается в Стратегии 71 раз, а Китай – 55 раз⁷, что свидетельствует о том, что сдерживание России беспокоит США на самом деле гораздо больше, чем конкуренция с Китаем.

Что объединяет эти страны с точки зрения США? И та, и другая представляют собой в восприятии американских стратегов «автократии высшего персонализированные» (т.е. имеющие ярких и сильных национальных лидеров).

Как и в любой другой предшествующей американской стратегии, в новом документе так же присутствует элемент откровенной лжи и голословных обвинений в адрес России. Чего только стоит такой, например, тезис: «Россия нагло вмешивается в полити-

ку США и пытается посеять раскол среди американского народа». Или: «Действия России угрожают ключевым интересам США, включая российские атаки на нашу инфраструктуру (? – авт.) и нашу демократию». Но ведь всем людям с непредвзятым мышлением очевидно, что именно США стремятся расколоть российское общество, именно при явном и неявном участии и одобрении «мирового гегемона» предприняты атаки на такие крупнейшие инфраструктурные объекты, как Крымский мост или газопроводы «Северный поток», имеющие международное значение. И после этого у Запада, как отметил В.В. Путин в своем выступлении на заседании Валдайского клуба, «хватает наглости обвинять в этом Россию» – в то время, как еще в 2015 г., при плановом обследовании состояния газопровода, был обнаружен уничтожитель мин, принадлежащий НАТО.

Подобный метод приписывания собственных преступлений другому государству – прежде всего России – широко применяет и укрофашистский режим. И становится ясно, почему циничные уроки американских советников нынешний Киев столь охотно воспринял, обвиняя нашу страну в том, что она якобы сама бомбит Донбасс и Херсон и намерена применить против Украины ядерное оружие. Недавняя ситуация с «грязной бомбой»,

⁶ «Впереди самое важное десятилетие со времен Второй мировой». Тезисы Путина на «Валдае». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/16176645> (дата обращения: 10.11.2022).

⁷ Бартош А.А. Серая зона – поле битвы XXI века // Независимое военное обозрение. 2022. № 41 (28 октября – 10 ноября). С. 5.

изготавливаемой на территории Украины для нанесения удара по России с тем, чтобы обвинить именно ее, наглядно показывает, как из любых русофобских планов Зеленского и Ко, откровенно торчат американские «уши».

Что же касается обвинения нашей страны в посягательстве на американскую демократию, то и на него Президент В.В. Путин на Валдае дал убедительный ответ: *«Западные государства отвергают любые другие модели управления и продвигают лишь свою версию демократии – либеральную. Однако мир по своей природе многообразен, так что попытки Запада загнать всех под один шаблон обречены. Настоящая демократия в многополярном мире предполагает возможность любого народа выбирать свой путь и свою социально-политическую систему»*⁸.

Тема военной спецоперации России на Украине, как и следовало ожидать, занимает особое место в американской Стратегии-2022 и присутствует во всех ее разделах, хотя определяется совсем в других терминах, характеризующих позицию США по отношению к ней, – как «агрессивная война России против Украины», «полномасштабное вторжение», «неспровоцированная агрессия», «война Путина».

В Стратегии открыто признается, что в этой войне США задействовали весь потенциал Североатлантического блока: «НАТО ответило единством и силой, чтобы сдерживать дальнейшую агрессию России в Европе».

Подчеркивается, что вместе со своими союзниками США делают всё, чтобы «превратить войну России против Украины в стратегический провал».

Американские стратеги гордо провозглашают: «Мы объединили весь мир для поддержки Украины. Мы обеспечили почти рекордный уровень помощи в сфере безопасности, чтобы дать Украине средства для самообороны. Мы будем продолжать поддерживать народ Украины – в его борьбе с неприкрытой агрессией России». За этими пафосными словами скрывается совсем иная реальность, о которой сказал В.В. Путин на недавней встрече с руководителями органов государственной безопасности и спецслужб стран СНГ: «Украина потеряла суверенитет и напрямую управляется из США, которые используют ее как таран против России»⁹.

Тем не менее, администрация Байдена в своей Стратегии не скупится на обещания: «Мы будем призывать весь мир привлечь Россию за зверства которые она развязала

на территории Украины». Подчеркнем: слово «Донбасс» не упоминается в Стратегии ни разу, как не упоминаются и те действительно реальные, а не вымышленные «зверства», которые чинил при неизменной поддержке США укрофашистский режим против народа Донбасса на протяжении 8 лет.

В непосредственной связи с ситуацией на Украине звучит в Стратегии и **тема «российской угрозы»**, при этом российская угроза оценивается как меньшая по сравнению с исходящей от Китая: «Россия представляет непосредственную и постоянную угрозу для регионального порядка и безопасности в Европе и является источником дезорганизации и нестабильности в глобальном масштабе, но у нее нет такого широкого спектра возможностей, как у КНР».

Тем не менее, на этих двух направлениях Стратегия определяет основные источники угроз для США на ближайшие 10 лет: «Это десятилетие будет решающим в определении условий нашей конкуренции с КНР, **управления острой угрозой со стороны России**».

Обратим внимание на словосочетание «управление <российской> угрозой». Очевидно, что США с присутствующим им высокомерием считают, что центр управления

любыми угрозами находится у них в руках, поскольку «доктрина управляемого хаоса», разработанная в «мозговых центрах» США, исходит именно из постулата об американоцентричности мира и о том, что все нити управления миром сходятся к США.

Завершается текст Стратегии-2022 так же, как и начался: безудержными самовосхвалениями в адрес американской исключительности: «С помощью ключевых элементов, изложенных в этой Стратегии, мы сможем решить **двойную задачу** нашего времени: **превзойти конкурентов** <читай – Китай и Россию> в формировании <нового> международного порядка, **одновременно решая общие проблемы**, включая изменение климата, готовность к пандемиям и вопросы продовольственной безопасности, которые будут определять следующий этап человеческой истории». «Нами движет четкое видение того, как выглядит <наш> успех в конце этого решающего десятилетия. Америка воспользуется этим моментом и примет вызов. Нельзя терять время».

Характеризуя новую Стратегию национальной безопасности США в целом, следует отметить, что в сравнении с предшествующими аналогичными документами стратегического планирования она фиксирует гораздо более острый накал геополитической **«гонки за лидерство»** и декларирует опасную готовность США к превентивному отражению надуманной ми-

фической «угрозы» со стороны России и Китая, намерение использовать и в дальнейшем Украину как плацдарм для «сдерживания» и нейтрализации геополитических противников в своих собственных эгоистических интересах. Поэтому Российской Федерации крайне важно учитывать эти новые вызовы.

Нынешний президент Соединенных Штатов очерчивает идеологическую основу новой оборонной стратегии как комплексную защиту «национальных интересов и национальных ценностей»

Стратегия национальной обороны США – 2022

Спустя 2 недели после опубликования Стратегии национальной безопасности США, а именно 27 октября 2022 г. вышла в свет **«Стратегия национальной обороны США»**. Статус этого документа несколько иной, в определенном смысле – ведомственный. Как отмечается во «Введении», он является «главным руководящим документом Министерства обороны США», иначе говоря – военно-политической

стратегией Пентагона на ближайший период.

Представляя новую Стратегию национальной обороны США, президент Дж. Байден практически повторил ключевые тезисы своего предшественника выступления, касавшегося Стратегии национальной безопасности США, в том числе – о **«решающем десятилетии»**, отмеченном драматическими изменениями и новыми вызовами. Вновь подчеркнуто, что «КНР является основным вызовом для Министерства обороны», «наиболее значимым стратегическим конкурентом США на ближайшие десятилетия». Другим важнейшим вызовом названо «нападение России на Украину», которое Байден определяет как «неспровоцированное, несправедливое и безрассудное вторжение». В своем вступительном слове он очерчивает и идеологическую основу новой оборонной стратегии как комплексную защиту «национальных интересов и национальных ценностей».

Отмечается и важное новшество оборонного документа 2022 года: впервые включены в его состав в едином комплексе со Стратегией Пентагона «Обзор ядерной политики» и «Обзор противоракетной обороны», ранее публиковавшиеся отдельно. В результате такого объединения объем новой Стратегии существенно превысил обычные объемы оборонных стратегий США и составил около 100 страниц. В самой Стратегии, кроме «Введения» и «Заключения», 8 глав:

⁸ Неведова А., Еремина Д., Забелина М. «Россия не считает себя врагом Запада». Валдайская речь Владимира Путина — о неизбежной многополярности, самом важном десятилетии и угрозе ядерного конфликта // Известия. 2022. 28 октября. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1417106/alena-nefedova-daria-eremina-marina-zabelina/rossiya-ne-schitaet-sebia-vragom-zapada> (дата обращения: 10.11.2022).

⁹ Путин заявил, что США используют Украину в качестве тарана против России // Interfax. 26.10.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/869615> (дата обращения 09.11.2022).

I. Среда безопасности.
 II. Оборонные приоритеты США.
 III. Интегрированное сдерживание.
 IV. Ведение военных кампаний.
 V. Опора Стратегии национальной обороны США на союзников и партнеров и продвижение региональных целей США.
 VI. Планирование Вооруженных сил США.
 VII. Создание прочных преимуществ США в военной сфере.
 VIII. Управление военно-политическими рисками.

Уже во «Введении» четко постулируются 2 главные задачи Пентагона:

1) «отучить КНР рассматривать агрессию как действенное средство достижения целей, угрожающих жизненно важным национальным интересам США»;

2) «поддерживать надежное сдерживание российской агрессии против жизненно важных интересов США».

При этом Китай вновь рассматривается как «главный вызов», а Россия – как «острая угроза» ни больше ни меньше как «жизненно важным национальным интересам США» – несмотря на то, что обе страны находятся в другом полушарии, на расстоянии многих тысяч миль от Соединенных Штатов. Впрочем, как известно из заявлений всех лидеров США последних десятилетий, национальные интересы США имеются во всех точках планеты, и этот фактор реализуется, как отмечено в

Стратегии, через «охватывающую весь мир сеть альянсов и партнерств», служащих проамериканским целям и интересам.

В первой главе «Среда безопасности» вновь констатируется, что «Соединенные Штаты, их союзники и партнеры будут все чаще сталкиваться с проблемой сдерживания двух крупных держав, обладающих современным разнообразным ядерным потенциалом, –

«Соединенные Штаты будут все чаще сталкиваться с проблемой сдерживания двух крупных держав, обладающих современным разнообразным ядерным потенциалом, – КНР и России»

КНР и России», тем более, что «отношения России и КНР продолжают развиваться» и в случае вовлечения США в кризис или конфликт они могут выступить объединенной силой.

Наиболее критичным для США сегментом глобальной «среды безопасности» с точки зрения «китайской угрозы» назван Индо-Тихоокеанский регион – зона прямого «стратегического соперничества с КНР».

Один из разделов Стратегии называется **«Россия как острая угроза»**. Суть этой угрозы, по мнению авторов документа, состоит в том, что **«руководство России стремится применить силу для изменения границ и восстановления имперской сферы влияния»**. В качестве наглядного примера приводится «эскалация войны против Украины». Далее изложен обширный перечень рисков и угроз со стороны России в ключевых областях:

- «– ядерная угроза;
- угроза крылатыми ракетами большой дальности;
- кибер-информационные операции;
- угрозы в космосе;
- химическое и биологическое оружие;
- подводная война;
- обширные кампании в «серой зоне», направленные против демократических стран».

Интересно, что впервые в истории американских оборонных стратегий обозначен возросший масштаб угроз со стороны России и КНР не на внешнем контуре национальных интересов США, а для их *внутренней безопасности*. В числе таких угроз впервые за последние десятилетия назван морально-психологический фактор – *«подрыв воли американской общественности»*. Кроме того, утверждается, что опасностям со стороны геополитических конкурентов могут подвергнуться в результате «некинетических средств воздействия» промышленная база и мобилизационная си-

стема США, глобальная система позиционирования и критическая инфраструктура страны в целом.

Обращая внимание на усложнение «динамики эскалации» за счет возможностей применения искусственного интеллекта, противокосмического и гиперзвукового оружия, нестратегических ядерных вооружений, достижений квантовой науки, кибер- и биотехнологий, авторы американской Стратегии обороны выделяют особую сферу новых угроз для США – так называемую *«серую зону»*. Ее потенциал опасен для США, по их мнению, тем, что действия в «серой зоне» со стороны противников совершаются *«ниже пороговых значений для военных действий США»*. Как утверждается в документе, именно через возможности «серой зоны», выходящие за пределы «зоны ответственности США», «Россия использует дезинформацию, кибер- и космические операции против США, их союзников и партнеров, а также нерегулярные маорионеточные силы (?! – авт.) во многих (?! – авт.) странах». Как обычно, США приписывают типичные для них самих действия своим противникам, в данном случае – России.

Во второй главе **«Оборонные приоритеты США»** обозначены четыре позиции:

- защита США в условиях растущей многоплановой угрозы со стороны Китая;
- сдерживание стратегических атак против США, союзников и партнеров;
- противодействие вызову

КНР в Индо-Тихоокеанском регионе и вызову России в Европе;

– создание устойчивых объединенных Вооруженных сил и оборонной экосистемы.

Третья глава Стратегии называется **«Интегрированное сдерживание»**. В ней изложен **новый концептуальный комплексный (интегрированный) подход к политике «сдерживания» основных конкурентов**.

Суть этого интегрированного подхода, как утверждают авторы Стратегии, в том, что он опирается на **«специально подобранные комбинации обычных, кибернетических, космических и информационных возможностей вместе с уникальным сдерживающим воздействием ядерного оружия»**.

Важное место в обновленной концепции сдерживания, согласно Стратегии, занимает *«сдерживание путем прямого или косвенного навязывания затрат, превышающего предполагаемые выгоды от агрессии противника»*. Иными словами, использование давно известного с советских времен механизма навязывания «гонки вооружений», нацеленного на *изматывание, истощение, изнурение противника*, составляющее истинную суть концепции сдерживания.

При этом в отношении «сдерживания российских атак» допускается *«ядерное применение любого масштаба» – другими словами, использование, в том числе, ограниченного ядерного за-*

ряда пониженной мощности. Отдельные тактики сдерживания предусмотрены также против Китая, Северной Кореи и Ирана.

В четвертой главе **«Ведение военных кампаний»** поясняется, что под кампаниями в данном контексте понимаются «логически увязанные со Стратегией военные мероприятия». Главная задача Пентагона мыслится в этом ключе как «управление рисками эскалации» с целью «раннего обнаружения и предупреждения» этих рисков. Опора на такой подход, как «мониторинг и реагирование», позволит, по утверждению авторов данной Стратегии, реализовать *«способность Министерства обороны США разворачивать силы по всему миру в нужное нам время и в нужном месте»*.

В пятой главе **«Опора Стратегии на союзников и партнеров и продвижение региональных целей США»** раскрывается поистине безграничный географический масштаб американского участия и присутствия во всех крупных регионах земного шара: в Европе, в Индо-Тихоокеанском регионе, на Ближнем Востоке, в Африке, Арктике. Лицемерно декларируя «уважение суверенитета всех государств», США планируют и впредь использовать свой принцип *«„сами“, „вместе“ и „через“*», который на деле оборачивается всё тем же древнейшим лозунгом «разделяй и властвуй».

Так, Пентагон будет стремиться развивать оборонное партнерство с Индией, но

для чего – «чтобы повысить ее способность сдерживать агрессию КНР»; будет поддерживать «асимметричную оборону Тайваня» – но с тем, чтобы она была «соизмерима с развивающейся угрозой Китая»; будет работать с Южной Кореей, но чтобы дополнить и усилить ее силы «американскими силами» в противостоянии с КНДР; в Европе будет осуществлять «военную модернизацию НАТО для противодействия военной угрозы со стороны России». Пентагон будет «модернизировать Альянс с Японией» и «углублять Альянс с Австралией», укреплять сотрудничество для укрепления «оперативной совместимости» в рамках партнерства АУКУС. Что касается Африки, то США будут предпринимать усилия по пресечению «злонамеренной (? – авт.) деятельности КНР и России на Африканском континенте». О какой «злонамеренности» может идти речь, когда Россия заявила недавно о своей готовности поставить беднейшим странам Африки 500 тысяч тонн зерна *безвозмездно*?

Что касается европейского континента и западного полушария в целом, то с присутствием США государственным эгоизмом откровенно заявляется, что США «извлекают огромную пользу из стабильного, демократического западного полушария»: «чтобы предотвратить появление отдаленных угроз у себя дома, Пентагон будет продолжать партнерские отношения со странами региона». Все эти

меры, согласно логике Стратегии, отвечают целям новейшей американской концепции «расширенного сдерживания» и «управления угрозами».

«Расширенное сдерживание» предполагает, в частности, проникновение в сферу национальных интересов стран-союзниц России на большом геополитическом пространстве. И речь здесь идет не только о Китае, Иране или КНДР. Открыто заявляется: «Через возрожденные и представительные межамериканские институты и в партнерстве с гражданским обществом и другими правительствами мы будем поддерживать демократическое самоопределение народов Венесуэлы, Кубы, Никарагуа и любой другой страны, где народная воля подавлена».

Далее прямо декларируется намерение США «содействовать демократическому развитию» в 5 странах Центральной Азии, а именно в государствах СНГ, то есть в зоне непосредственных геостратегических интересов России в Евразии. Откровенно заявляется: «Мы продолжим работу в рамках демократической платформы C5+1 (Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Соединенные Штаты)». По существу, речь идет о дальнейшем стремлении США к политическому захвату исторической зоны ответственности России.

В **шестой главе «Планирование Вооруженных сил США»** заявляется о создании Пентагоном «**новой структу-**

ры стратегической готовности», нацеленной на «*победу в конфликте*» в случае необходимости. В этой «новой структуре» приоритет отдается таким характеристикам будущих Вооруженных сил США, как «*смертоносность*», т.е. способность пробивать оборону противника на расстоянии; *устойчивость*, т.е. способность обеспечивать материально-техническое снабжение для продолжения операций в условиях ухудшения военной обстановки; *маневренность*, т.е. способность сохранять системы командования, управления и связи, обеспечивать критически важные операции по обнаружению и нацеливанию; *выживаемость* – даже с учетом региональных преимуществ противника и воздействия экстремальных изменений климата.

Седьмая глава «Создание прочных преимуществ США в военной сфере» посвящена использованию асимметричных американских преимуществ в организации военного дела (в их числе называются «дух предпринимательства», «беспрецедентная креативность и адаптивность», «быстрое внедрение инноваций», «боевой опыт оперативной и коалиционной деятельности»). Констатируется, что «создание *Объединенных сил*», к которым призывает оборонная стратегия, требует *перестройки* практики развития, проектирования и управления Вооруженными силами США» с тем, чтобы «повысить способность воссоздавать Объединенные

силы в *крупном конфликте*». При этом создание «**новой оборонной экосистемы**» потребует существенного обновления кадрового резерва. Приоритет будет отдаваться «продвижению кадров с креативными навыками, со способностями, необходимыми для творческого решения проблем национальной безопасности в сложной глобальной среде».

В подготовке военных кадров нового поколения планируется осуществить «*переориентацию учебных программ профессиональных военных учебных заведений*» с тем, чтобы они могли «способствовать развитию критического мышления и аналитических навыков, свободного владения важнейшими языками, а также интеграции знаний из социальных и поведенческих наук».

В завершающей **восьмой главе «Управление военнополитическими рисками»** – констатируется, что «ни одна стратегия не может идеально предугадать потенциальные угрозы». Авторы выделяют 2 вида рисков: «*риски предвидения*» и «*риски реализации*».

Риски предвидения возникают, согласно логике документа, в результате неточных прогнозов, когда оценки угроз могут оказаться либо завышенными, либо заниженными. Попутно комментируя этот тезис, заметим, что с «рисками предвидения» столкнулась, по нашему мнению и по мнению других экспертов, Россия в ходе военной спецоперации, в

результате чего была серьезно недооценена готовность НАТО и Евросоюза оказать укрофашистскому режиму беспрецедентные масштабы военной помощи для, если так можно выразиться, «*окончательного решения русского вопроса*» и геополитической победы над Россией. К «рискам предвидения» можно отнести и недооценку уровня и масштабов зомбирования населения Украины и военослужащих ВСУ неонацистской

Была серьезно недооценена готовность НАТО и Евросоюза оказать укрофашистскому режиму беспрецедентные масштабы военной помощи для «окончательного решения русского вопроса»

и русофобской идеологией.

Риски реализации, согласно американской оборонной стратегии, проявляют себя в случае необеспеченности ресурсами заявленных военных целей, неверной расстановки приоритетов и т.п.

Применяя данный принцип к анализу хода СВО на рубеже летних и осенних месяцев 2022 г., также нельзя не увидеть, что многие «риски реализации» плана спецоперации не были своевремен-

но предусмотрены и учтены (несоответствие численности задействованных воинских формирований заявленным целям, ошибки на уровне управления боевыми операциями и т.п.)

Риски предвидения и реализации недостаточно просматривались и в момент объявления частичной мобилизации, что проявилось в устаревшей практике работы военкоматов, нехватке военной амуниции и обмундирования для мобилизованных и т.д. К настоящему моменту многие из названных проблем успешно решены или решаются, но потребовалось для этого личное предметное и детальное подключение ко всему комплексу решения больших и малых проблем проведения СВО со стороны Верховного главнокомандующего, Президента В.В. Путина.

В главе об управлении рисками представляет интерес и тезис о необходимости «*безжалостной (! – авт.) расстановки приоритетов*» при реализации Стратегии национальной обороны США с тем, чтобы соизмерить «ближние» и «дальние» интересы Соединенных Штатов: «Мы не должны перенапрягаться, перераспределять или перекраивать наши силы для тех региональных кризисов, которые переходят *порог риска*, потому что важно сохранить нашу собственную готовность к соблюдению наших высших стратегических приоритетов».

Было бы важно, чтобы такое понимание сложившейся вокруг Украины ситуации как

регионального кризиса с геополитическими последствиями было воспринято высшим военным командованием США, включило бы для них самих инстинкт самосохранения и поставило бы спасительный для самих американцев барьер на пути военных поставок укрофашистскому режиму, который исторически обречён.

Думается также, что сама методология управления рисками, включая «риски предвидения» и «риски реализации», могла бы быть с пользой учтена и российским военно-политическим руководством при планировании стратегических и тактических операций.

Обзор ядерной политики США – 2022

К «Стратегии национальной обороны США – 2022» прилагаются две части: «Обзор ядерной политики на 2022 год» и «Обзор противоракетной обороны на 2022 год». В прежние годы эти документы публиковались отдельно, в автономном режиме. Соединение их в едином с оборонной Стратегией формате, является, по-видимому, следствием более серьезной, чем ранее, оценки угрожающих факторов на фоне реализуемой Россией СВО.

В новом **Обзоре ядерной политики** (общий объем – 40 страниц) рассматриваются такие вопросы, как роль ядерного оружия в обеспечении жизненно важных интересов национальной безопасности

США, комплексный подход к снижению ядерных рисков, стратегические аспекты ядерного сдерживания геополитических конкурентов, контроля за нераспространением ядерного оружия и при этом – развития ядерного потенциала США.

Ключевой тезис «Обзора» дословно повторяет в отношении России и Китая одно из основных положений опубли-

«Ядерный арсенал России, который будет расти и дальше, представляет собой постоянную экзистенциальную угрозу для Соединенных Штатов, наших союзников и партнеров»

кованной 12.10.2022 г. «Стратегии национальной безопасности США»: «К 2030-м годам Соединённые Штаты впервые в своей истории столкнутся с двумя крупными ядерными державами в качестве стратегических конкурентов и потенциальных противников».

Рассматривая Россию как главный источник ядерного риска, усилившегося в ходе военной спецоперации, названной «неспровоцированным и незаконным вторжением в Украину», – авторы «Обзора» жёстко деклариру-

ют: «Руководство России не должно сомневаться в решимости Соединённых Штатов противостоять ядерному принуждению и попытке запугать Украину и НАТО, размахивая ядерным арсеналом».

По мнению американских стратегов, ядерная угроза со стороны России будет неуклонно нарастать: «Россия продолжает делать упор на ядерное оружие в своей стратегии модернизировать и расширять свои ядерные силы, а также демонстрировать свое ядерное оружие в поддержку своей ревизионистской политики безопасности. Ее современный ядерный арсенал, который, как ожидается, будет расти и дальше, представляет собой постоянную экзистенциальную угрозу для Соединенных Штатов, наших союзников и партнеров».

Аналитики США высказывают опасение, что, наряду с 1550 учтенных развернутых боеголовок на стратегических средствах доставки, ограниченных новым Договором СНВ, «Россия имеет активный запас с 2000 нестратегических ядерных боеголовок, который не ограничен Договором». Иначе говоря – Россия, по мнению Пентагона, обладает в настоящий момент наиболее широким спектром возможностей ядерного применения любого масштаба (включая локальный), «чтобы попытаться выиграть войну на своей периферии или избежать поражения, если она окажется под угрозой проигрыша в обычной войне». Нет сомнений, что в данном

случае имеется в виду война России с Украиной.

Несмотря на то, что Президент России В.В. Путин неоднократно, в том числе в своей недавней «Валдайской речи», заявлял о том, что Россия не намерена применять ядерное оружие на Украине, так как «это не имеет ни военного, ни политического смысла», США в своей ядерной стратегии исходят из жесткого постулата: **«Сдерживание ограниченного ядерного применения России в региональном конфликте является одним из главных приоритетов США и НАТО»; «Россия остается в центре внимания США, учитывая размер, разнообразие и продолжающуюся модернизацию ее ядерного арсенала».**

В «Обзоре ядерной политики США» характеризуются и другие угрозы в данной сфере, прежде всего, растущая «ядерная экспансия Китая», хотя признается, что «КНР и Россия находятся на разных этапах разработки ядерного оружия».

При этом авторы документа вновь и вновь концентрируют свое внимание на Российской Федерации: «Россия остается соперником США с самыми мощными и разнообразными ядерными силами. **Сегодня Россия уникальна по сочетанию стратегических и нестратегических ядерных сил, которыми она располагает, что позволяет ей применять ядерное оружие в диапазоне от крупномасштабных до ограниченных ударов в поддержку реги-**

ональной военной кампании».

Исходя из этого, Пентагон намерен «для сдерживания крупномасштабных атак на США использовать современную, устойчивую ядерную триаду», а в целях защиты союзников и партнеров от «ядерного принуждения» со стороны России – укреплять системы «регионального сдерживания».

В отношении потенциальной ядерной угрозы со стороны других ядерных государств военное руководство США, утверждает в Стратегии, будет и в дальнейшем проводить «политику, направленную на предотвращение получения Ираном ядерного оружия» и «оказывать давление на Северную Корею», добиваясь «полной и поддающейся проверке денуклеаризации Корейского полуострова».

Таким образом, в «Обзоре ядерной политики США на 2022 г.» впервые на материале данного типа доктринальных документов изложена **концепция расширенного ядерного сдерживания**, которая опирается на «сеть глобальных альянсов и партнерств», «ответственное управление ядерным арсеналом», «прагматичный подход к контролю над ядерным вооружением» и соответствующие «технологические инновации». В «Заключении» к обзору делается вывод: «В обозримом будущем ядерное оружие будет продолжать обеспечивать **уникальный эффект сдерживания, который не сможет заменить ни один**

другой элемент военной мощи США».

Обзор противоракетной обороны США – 2022

Важным дополнением к новой Стратегии национальной обороны США является «Обзор противоракетной обороны США на 2022 год» (объем – около 20 страниц).

В нем находит свое развитие **концепция интегрированного сдерживания**, изложенная в новой Стратегии национальной обороны. Отмечается, что «в рамках интегрированного сдерживания противоракетная оборона и ядерный потенциал дополняют друг друга», при этом **«система интегрированной противовоздушной и противоракетной обороны (IAMD) будет оставаться важным приоритетом».**

Главное внимание в данном документе также отводится угрозам со стороны России. Вновь и вновь повторяются ритуальные «мантры» о «неспровоцированном вторжении России в Украину». Американские стратеги пытаются убедить мировую общественность, что «Россия стремится опрокинуть европейскую систему безопасности, сложившуюся после холодной войны, и бросить вызов более широкому мировому порядку, основанному на правилах» (эта формула повторяется из документ в документ, хотя что за ней скрывается – на официальном уровне нигде не прояснено до сих пор). Наша страна напрямую обвиняется

в «возрождении милитаризма» и имперских амбиций: «Своими враждебными действиями Россия стремится расширить свой контроль над частями бывшей советской империи, чтобы вернуть себе то, что она считает законным положением на мировой арене». Утверждается, что, «напрямую бросая вызов национальным интересам США, Россия уделяет приоритетное внимание модернизации своих систем межконтинентальной дальности и разрабатывает, испытывает и разворачивает новые, диверсифицированные возможности, которые создают новые проблемы для системы предупреждения о ракетном нападении и обороны США». Отмечается высокая эффективность гиперзвукового оружия. При этом с беспокойством констатируется, что «Россия сохранила и модернизировала собственную систему противоракетной обороны, предназначенную для защиты Москвы от удара США».

В «Обзоре» обозначаются также ракетные угрозы со стороны Китая, Ирана и КНДР.

Впервые Министерство обороны США отводит значительное место в документе данного типа беспилотным летающим аппаратам: «БПЛА являются недорогим, доступным, гибким, расходуемым средством. По своей смертоносности БПЛА могут срав-

ниться с крылатыми ракетами и могут запускаться из самых разных мест, практически не обнаруживая себя. БПЛА имеют такие же дестабилизирующие геостратегические последствия, как крупные ракетные силы, что делает их все более предпочтительным методом для нанесения ударов на тактическом уровне».

Отмечается высокая эффективность гиперзвукового оружия и то, что «Россия сохранила и модернизировала собственную систему противоракетной обороны для защиты Москвы от удара США»

Рассматривая формирующуюся в США систему интегрированной противовоздушной и противоракетной обороны (IAMD) как «интеграцию возможностей», Министерство обороны США определяет новизну данного подхода следующим образом: «IAMD представляет собой попытку выйти за рамки противоракетной обороны, ориентированной на конкретные платформы, и перейти к бо-

лее широкому подходу, объединяющему все возможности поражения ракет – оборонительные, пассивные, наступательные, кинетические и некинетические – в комплексную совместную и объединенную конструкцию».

Таким образом, можно утверждать, что опубликованный в октябре 2022 г. новый пакет доктринальных документов США в области национальной безопасности и обороны фиксирует следующие важные тенденции:

– основанное на единстве подходов реагирование политического и военно-политического руководства США на цели, ход и возможные геополитические результаты специальной военной операции России по защите Донбасса, демилитаризации и денацификации Украины;

– осознание необходимости разработки и применения в целях защиты жизненно важных интересов США, их союзников и партнеров **новой стратегической концепции интегрированного сдерживания главных геополитических противников США – России и Китая, дополненного принципом расширенного сдерживания;**

– вынужденное признание геостратегических возможностей России как реального, набирающего силу и влияние в мире геополитического конкурента.

Список литературы

2022 National Defense Strategy of the United States of America. October 27 [Электронный ресурс]. URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF> (дата обращения 14.11.2022).

Interim National Security Strategic Guidance. March 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (дата обращения: 03.11.2021).

National Security Strategy. October 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 17.10.2022).

Бартош А.А. Серая зона – поле битвы XXI века // Независимое военное обозрение. 2022. № 41 (28 октября – 10 ноября). С. 2, 5.

«Впереди самое важное десятилетие со времен Второй мировой». Тезисы Путина на «Валдае». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/16176645> (дата обращения: 10.11.2022).

Иванов В. Декларация прав гегемона: Белый дом разработал очередную Стратегию национальной безопасности // Независимое военное обозрение. 2022. № 41 (28 октября – 8 ноября). С. 6.

Манойло А.В. Информационные войны и психологические операции. М.: Горячая линия – Телеком, 2018. 469 с.

Нефедова А., Еремина Д., Забелина М. «Россия не считает себя врагом Запада». Валдайская речь Владимира Путина — о неизбежной многополярности, самом важном десятилетии и угрозе ядерного конфликта // Известия. 2022. 28 октября. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1417106/alena-nefedova-daria-eremina-marina-zabelina/rossiia-ne-schitaet-sebia-vragom-zapada> (дата обращения: 10.11.2022).

Путин заявил, что США используют Украину в качестве тарана против России // Interfax. 26.10.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/869615> (дата обращения 09.11.2022).

Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 03.11.2021).

РОССИЯ И РУССКИЙ МИР
МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ



**Тавровский
Юрий Вадимович,**
председатель экспертного
совета Российско-китайского
комитета дружбы, мира и
развития, руководитель
Аналитического центра
«Русская мечта и китайская
мечта» Изборского клуба

Tavrovskiy Yuri Vadimovich,

*Chairman of the Expert
Council of the Russian-
Chinese Friendship, Peace and
Development Committee, Head
of the Analytical Centre “The
Russian Dream and the Chinese
Dream” of the Izborsk Club*

СТРАТЕГИЯ КИТАЯ НА НОВОМ РУБЕЖЕ:
ПРОТИВОСТОЯТЬ ДАВЛЕНИЮ ЗАПАДА, СОТРУДНИЧАТЬ
С РОССИЕЙ

CHINA’S STRATEGY AT THE NEW FRONTIER: RESIST WESTERN PRESSURE,
COOPERATE WITH RUSSIA

Аннотация. В интервью известного ученого-китаиста дана характеристика основных итогов развития КНР за прошедшее десятилетие и перспектив дальнейшего движения Китая к новым стратегическим целям, в том числе в сфере взаимоотношений с Российской Федерацией.

Ключевые слова: XX съезд
Коммунистической партии Китая, Си
Цзиньпин, стратегия развития КНР

Abstract. In an interview with a renowned schol-

ar of China, he describes the main results of China's development over the past decade and the prospects for China's further movement toward new strategic goals, including in the area of relations with the Russian Federation.

Keywords: 20th Congress of the Communist Party of China, Xi Jinping, PRC development strategy

— Юрий Вадимович, в Китае завершился XX съезд КПК, на котором на новый пятилетний срок был ожидаемо переизбран Си Цзиньпин. Что еще важно произошло на съезде, на что нужно обратить внимание?

— Самый главный итог XX съезда КПК в том, что он одобрил предыдущие 10 лет руководства Си Цзиньпина партией и государством, одо-

брил его план на ближайшие примерно 10 лет. Си Цзиньпин переизбран третий раз на пост Генерального секретаря КПК. Судя по материалам съезда, все исходят из того, что он будет переизбран и на еще один срок, потому что на съезде все время упоминался в качестве ориентира 2035 год, а не 2027-й, то есть следующий пятилетний срок. Главный смысл съезда в том, что Китай будет стабильно

двигаться по плану, который называется «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации». Основная суть этой мечты заключается в том, чтобы преодолеть столетний период ослабления Китая или, как они говорят, унижения Китая и сделать его одной из ведущих мировых держав, а может быть, и ведущей мировой державой. Этот план был выдвинут Си Цзиньпином в конце 2012 года

и рассчитан до 2049-го, когда исполнится 100 лет Китайской Народной Республике.

— И какие в этой связи главные меседжи послал китайскому народу и мировому сообществу Си Цзиньпин?

— Главный меседж китайскому народу — правильной дорогой идете, товарищи, так будем продолжать, и ваши жизненные интересы для нас еще более важны, чем в предыдущий период. То есть в КНР будут более сбалансированно распределяться богатства, которые создает китайская нация. Сделан акцент на сравнительно новой концепции всеобщего благополучия, которая подразумевает обуздание олигархов и слишком богатых людей и перераспределение их богатств в сторону бедных и сравнительно бедных. Китай становится более «красным», и этот меседж Си Цзиньпин направил к китайскому народу, и окружающему миру.

Год назад он заявил, что Китай создал новую модель развития человечества. То есть известная последовательность от феодализма, капитализма и социализма продолжена новой формацией, которая называется социализмом с китайской спецификой. При этом лидер КНР подчеркнул, что копировать данную модель невозможно, нужно учитывать национальную специфику. Тем не менее послание миру такое — мы идем своим путем (социализма с китайской спецификой) и сворачивать с него не соби-

раемся ни под какими давлениями и несмотря ни на какие провокации, включая тайваньскую.

— Перераспределение ресурсов от богатых к бедным — это не экспроприация, как было в Советском Союзе?

— Нет, это не экспроприация. Эта такая политика, репетиция которой уже была проведена в Китае в прошлом году. К олигархам обратились с призывом внести средства в благотворительные фонды, и несколько миллиардов дол-

К олигархам обратились с призывом внести средства в благотворительные фонды, и несколько миллиардов долларов перекочевало со счетов сверхбогатых китайцев на счета этих фондов

ларов перекочевало со счетов сверхбогатых китайцев на счета этих фондов. Так поступил Джек Ма, руководитель известной компании Alibaba. Так поступили руководители и других крупных фирм. Но никто не собирается ликвидировать рыночный капиталистический сегмент китайской экономики, потому что именно он создает основные богатства Китая. По имеющейся статистике, рыночный сектор

создает 60 процентов ВВП Китая, 80 процентов рабочих мест и 60 процентов налогов. Но теперь создаваемые богатства, добавочный продукт будут распределяться по-новому, с учетом социалистических принципов, на которых построена Коммунистическая партия Китая.

— Что означают слова о «самореволюции партии», сказанные Си Цзиньпином на съезде?

— Это действительно новые слова, которые раньше не употреблялись. Скоро станет ясно, что имелось в виду. Мое прочтение такое: Китай будет еще больше ориентироваться на решение внутренних проблем, на экономическое и социальное развитие, на укрепление партии, в рамках которой должны быть революции. Кроме того, Си Цзиньпин дает понять, что он все дальше уходит от заветов Дэн Сяопина. Если Дэн Сяопин завещал ориентацию на западные рынки, встраивание Китая в мировое капиталистическое хозяйство, то Си Цзиньпин, наоборот, сокращает зависимость Китая от внешних рынков. И если раньше внешняя торговля давала около 38 процентов ВВП КНР, то сейчас она дает менее 15 процентов.

Также если Дэн Сяопин советовал Китаю на внешнеполитической арене оставаться в тени, то Си Цзиньпин, как мы видим, сделал эту страну одним из ведущих игроков. Дэн Сяопин фактически благословил коррупцию, считая ее смазочным материалом



в становлении симбиоза капиталистической и социалистической экономики. А Си Цзиньпин с первых месяцев своего правления выдвинул политику «охоты на тигров и мух», то есть на крупных и мелких коррупционеров. Эта политика затронула сотни тысяч кадровых работников партийных, административных, высших офицеров армии, госбезопасности. И эта борьба с коррупцией привела к значительному улучшению общественных настроений в КНР, поскольку к моменту прихода к власти Си Цзиньпина в китайском обществе наблюдался духовный вакуум, разочарование в Компартии, ее

идеалах, что было очень опасно для стабильности КНР.

Что еще важно для нас? Если Дэн Сяопин скептически относился к России, например, поучал Михаила Горбачева во время их встречи в Пекине в 1989 году, говорил о полутора миллионах квадратных километров земли, которые СССР якобы захватил у Китая, то Си Цзиньпин унаследовал курс на стратегическое партнерство с Россией, который был при Мао Цзэдуне, но наполнил его новым содержанием, сильно укрепил наши отношения. Сейчас Россия и Китай фактически являются двумя фронтами мировой холодной войны, которую ведет против

нас Америка. Мы являемся западным фронтом, а Китай — восточным. На западном фронте уже идут бои. На восточном американцы надеются, что бои тоже возникнут в обозримом будущем.

Так что термин «самореволюция» — это признание состоявшегося факта. Си Цзиньпин уже совершил революцию, по существу пересмотрев заветы, взгляды Дэн Сяопина, и подтвердил свое положение не просто очередного генсека, а вождя Компартии и нации. Таких вождей и революционеров в истории КПК было три. Первый, конечно, это Мао Цзэдун, который, получив власть в стране

и партии, пошел по социалистическому пути по рецептам Советского Союза, но затем совершил революцию против них под названием «культурная революция». Она закончилась, как известно, неудачей. Тем не менее он революционер.

Затем власть в свои руки взял Дэн Сяопин и совершил новую революцию — уже против революции Мао Цзэдуна. Он начал политику «реформ открытости», привел Китай к периоду процветания, продолжавшемуся три с лишним десятилетия. Теперь у власти в Китае находится новый революционер Си Цзиньпин, который пересмотрел в значительной степени взгляды, рецепты Дэн Сяопина. Он не уничтожил его наследие, но настолько глубоко реформировал, что речь идет о революции. И эта революция будет продолжаться, судя по формулировке «самореволюция», которая внесена в устав КПК. Так что, как говорится, пристегните ремни.

— **Самореволюцию можно назвать революцией сверху, по Ленину?**

— Да, конечно. Это революция сверху.

— **Следует ли из этого, что в китайском обществе и элитах был потенциал если не для революций снизу, то для возмущений, которые могли быть чреваты какими-то разрушениями?**

— Разочарование народа, конечно, было налицо. И об этом говорил Си Цзиньпин на съездах и пленумах. Необходимо было предпринять какие-

е-то решительные меры, потому что китайский народ при всей своей долготерпимости легок на подъем. Если в старом Китае это были крестьянские восстания, то уже после прихода к власти коммунистов мы видели, например, события на площади Тяньаньмэнь в 1989 году, когда недовольство экономической политикой партии и разгулом коррупции привело к такому выступлению, которое тот же Дэн Сяопин называл гражданской войной — ни больше ни меньше. Поэтому, конечно, Си Цзиньпин оказался нужным человеком на нужном месте и в нужное время, который придал Компартии второе дыхание и обеспечил ее правление без народных волнений.

— **А элитная борьба сохраняется в Китае или Си Цзиньпин предпринял необходимые меры, чтобы ее купировать?**

— В элитных кругах Китая, конечно, было недовольство, потому что казнокрадов начали тысячами, десятками тысяч разоблачать, лишать источников дохода, постов в партии, армии, госбезопасности, экономике. Естественно, эти люди были недовольны и бурчали. Но в руках у Си Цзиньпина мощные инструменты купирования. Помимо армии, полиции и госбезопасности, есть еще центральная комиссия по проверке партийной дисциплины. Это такая партийная контрразведка, у которой свои дознавательные органы, свои места заключения на период выяснения обстоятельств, который обычно

длится около трех месяцев. Затем добытые материалы передаются в прокуратуру, суды и так далее. Страх перед этой партийной комиссией гораздо больше, чем перед органами прокуратуры.

Обратите внимание, что на XX съезде одновременно заслушивалось два доклада. Первый — о работе ЦК КПК за прошедший период, а второй касался работы Центральной комиссии по проверке партийной дисциплины. Другие органы не отчитывались. А бурчания и недовольства, конечно, есть, потому что коррупцию окончательно искоренить невозможно, ее можно только пригасить.

— **Насколько меняется конфигурация в китайской власти после перестановок в Политбюро КПК?**

— Во-первых, она омолаживается. Во-вторых, там становится еще больше людей, которые разделяют концепцию Си Цзиньпина. Они будут стараться претворять ее в жизнь всеми имеющимися у них силами. Это будет в большей степени партия и правительство Си Цзиньпина. Все будет нацелено на реализацию его плана — великое возрождение китайской нации.

— **Можно сказать, что в китайской власти остается только группа или сторонники Си Цзиньпина?**

— Можно и нужно сказать. А все выдумки про всяких «комсомольцев», «пионеров» — это разработки Совета национальной безопасности США, госдепартамента, ЦРУ, которые в мировой печати уже

практически не используются, а у нас в силу тупости наших сотрудников СМИ и экспертного сообщества еще имеют хождение. Есть несколько людей, которые их активно распространяют. Но реальность происходящего, в том числе итоги XX съезда, показали, что все это не соответствует действительности. Никаких «комсомольцев», никаких восстаний, никакого открытого недовольства в Китае не было и не будет. Все это расчет на неинформированность людей, которые потребляют такую продукцию.

К сожалению, наши СМИ находятся во власти американистов, поскольку у нас холодная война с США продолжалась очень долго, а с Китаем отношения улучшились только недавно. Поэтому все, что происходит в США, — это приоритет. Взгляды американистов, в том числе на Китай, являются приоритетными и зачастую ошибочными. Эта ситуация характерна не только для СМИ.

Поэтому делаются ошибочные выводы о нестабильности китайского руководства, о том, что там идет борьба, что не надо укреплять отношения с руководством КНР, мало ли какие там изменения произойдут. И это происходит, когда мы находимся в состоянии войны с США. У нас есть люди, которые стреляют в нашего союзника, который обеспечивает нам крепкий тыл в противостоянии с Западом, оттягивая на себя часть стратегического потенциала нашего противника.

— **А смена премьеры Госсовета Ли Кэцяна — это важная перестановка или обычная кадровая ротация?**

— Смена премьеры Госсовета — это важная ротация. Я знаю, что Ли Кэцяна наши прозападные эксперты называли лидером так называемых «комсомольцев», лидером проамериканской фракции в китайской власти.

Но это все бред. Несколько китаистов придумывают ярлыки, которые непрофессиональные и неинформированные журналисты трансли-

Никаких «комсомольцев» или «пионеров», никаких восстаний, никакого открытого недовольства в Китае не было и не будет. Все это расчет на неинформированность людей

руют. Надо же чем-то кормить читателей. Поэтому возникают какие-то страшилки относительно проамериканских политиков в Пекине.

Понимаете, Си Цзиньпин 10 лет правит Китаем, за это время он выжег вокруг себя пространство, в котором выжить какому-то проамериканскому деятелю очень сложно. Я имею в виду верхи. В какой-то провинции, где есть люди,

которые получают откаты от заводов, работающих на Америку, это возможно. Но им не пробиться в Пекин.

Что еще важно. Армия, которая правит в Китае наряду с партией, настроена очень антиамерикански, и она не допустит открытых проявлений поддержки врага. Ясно, что США — это враг. В Китае нет широты таких взглядов, как в России. У нас проамериканские олигархи, журналисты, политики прекрасно себя чувствуют даже в условиях нашей войны с Америкой на Украине.

— **То есть ждать серьезных перемен в связи с приходом нового премьеры КНР взамен уходящего Ли Кэцяна не стоит?**

— Смотрите. Уходящего премьеры зовут Ли Кэцянь. Нового премьеры зовут Ли Цян. Разница в том, что пропал один иероглиф. Новый премьер будет выполнять ровно то, что ему скажет Си Цзиньпин. Так же как Ли Кэцянь выполнял ровно то, что ему говорил Си Цзиньпин.

— **Значит, все умозаключения о сохранении проамериканского лобби в руководстве КНР ложные?**

— Абсолютно ложные. Сейчас основное настроение в Китае — это патриотизм. Их в значительной степени отбирал Си Цзиньпин. Сейчас тем более патриотическое настроение будет доминировать. Конечно, у некоторых людей есть или были свои интересы с Америкой. Они учились в Америке, у них дети учились там, у них счета в банках США. Есть такие наверняка и

среди тех, кто войдет в новый состав ЦК. Хотя их, вероятнее всего, просвечивали и отбирали очень тщательно. Проамериканские настроения есть в приморских провинциях, чья экономика связана с рынками США. Но есть политическая арифметика, когда всякие руководители фирм, даже очень крупных, даже олигархи, кадровые работники могут испытывать теплое чувство к Америке. А есть политическая стратегия, которая, безусловно, сейчас антиамериканская, потому что США показали, что они агрессивно настроены против Китая.

Китай в американских документах назван главным противником. Это было указано недавно в новой Стратегии национальной безопасности США. Там не Россия указана главным противником Америки, а Китай. А китайцы — умные люди, они умеют читать такие документы. Они понимают, что речь идет об антагонистических, экзистенциальных противоречиях. Сейчас речь идет о том, что либо Америка будет править миром, либо Китай. Американцы не могут себе позволить уступить Китаю, и Китай не может уступить США. Иначе его задвинут на позиции Германии, Японии, то есть одной из жен в гареме, причем не главной и любимой.

— **А можно ли назвать Си Цзиньпина самым пророссийским лидером в истории Китая, как его характеризуют некоторые наши эксперты?**

— Нет, нельзя. Си Цзиньпин вообще не пророссийский

деятель. Си Цзиньпин — прокитайский деятель. Он исходит из национальных интересов КНР, которые на данном этапе истории очень близки, а может, даже совпадают с российскими. Если интересы Китая и России будут расходиться, то Си Цзиньпин станет корректировать свою политику. Точно так же, как

Си Цзиньпин — прокитайский деятель. Он исходит из национальных интересов КНР, которые на данном этапе истории очень близки, а может, даже совпадают с российскими

это делал Мао Цзэдун, и точно так же, как это делал Дэн Сяопин.

— **Но сейчас наши интересы с Китаем в отношении Запада сходятся. А будет ли сближение между нашими странами еще более плотным?**

— Не исключено. Если Запад будет усиливать нажим и на наш, западный фронт, и на восточный, китайский, не исключено, что Россия и КНР сольются в единый фронт противостояния Западу.

— **В целом во что конкретно может вылиться дальнейшее сотрудничество между Россией и Китаем, отношения между которыми, несмотря на наше взаи-**

модействие, политологи не называют союзническими, а именуют стратегическим партнерством?

— Сейчас в области экономики у нас происходит максимальное взаимодействие, которое только возможно в реальных условиях. Например, торговля, которая резко увеличилась в ситуации экономической блокады, сдерживается неразвитостью финансовых институтов, которые не позволяют создать сообщающиеся сосуды. Очень важны и размеры экономик. К примеру, ВВП России равен ВВП одной из китайских провинций, например, провинции Гуандун, а ВВП Тайваня равен двум третям ВВП России. Поэтому в области экономики мы, к сожалению, не равноценные партнеры.

А вот по военной части, в области противодействия Западу у нас настоящее стратегическое партнерство. В каком-то смысле это даже союзнические отношения, потому что наши стратегические бомбардировщики (китайские и русские) летают в едином строю в направлении американских баз в Японии. Наши военные корабли в едином строю с китайскими совершают походы к берегам Южной Кореи и Японии, где находятся американские базы. Мы передали Китаю систему предупреждения ракетного нападения (СПРН), которой у китайцев не было. А это важнейший компонент системы ядерного сдерживания. В этой области у нас идет равноценное партнерство. Как оно

будет дальше развиваться — неизвестно.

— **Несмотря на наше взаимодействие с Китаем и то, что он не присоединился к антироссийским санкциям, Пекин старается держаться нейтралитета по таким острым вопросам, как Украина. В этой связи кому-то в России кажется, что с китайцами, которые сами себе на уме, надо держать ухо востро. Как можно прокомментировать такие заключения?**

— Как известно, Владимир Путин и Си Цзиньпин встретились 4 февраля — за 20 дней до начала специальной военной операции. Очевидно, что они говорили о чем-то важном, потому что оба являются Верховными главнокомандующими. Насколько я понимаю, что если и были какие-то договоренности, то Китай их выполняет. Во-первых, стратегически Пекин оттягивает на себя значительную часть западного потенциала. Трудно представить, как выглядел бы сейчас украинский фронт, если бы не было китайского. Тогда бы Америка, НАТО бросили все свои силы на украинский фронт, в этот конфликт было бы уже прямое вовлечение НАТО. Против нас сейчас на Украине использовались бы не только советники и оружие, но и воевали бы войска НАТО.

Во-вторых, Китай стал для нас вторым фронтом не только с точки зрения стратегии, но и с точки зрения экономики. Трудно себе представить, как выглядел бы сегодня рос-

сийский бюджет без закупок наших углеводородов и как бы выглядел наш рынок без товаров по параллельному импорту, который идет из Китая не всегда по открытым каналам. Я считаю, что на данном этапе Китай делает все возможное из того, что он мог бы сделать в условиях стратегического партнерства.

— **Но пока Китай двигается в сторону меньшей зависимости от США и бросает вызов их гегемонии.**

— Именно так. Этим Китай и занимается последние 10 лет. Пекин не собирается плясать под дудку Вашингтона, как это было во времена Дэн Сяопина. В этом суть политики Си Цзиньпина, как я уже сказал, — великое возрождение китайской нации.

— **И все это несмотря на огромный товарооборот между КНР и США?**

— Торговля Китая с Америкой, которая составляет около 700 миллиардов в год, создает двустороннюю зависимость. Китай зависит от этих миллиардов в той же степени, что и Америка зависит от дешевых китайских товаров. Неслучайно Джо Байден рассматривал вопрос об отказе от санкций против Китая, которые ввел Дональд Трамп, потому что это повысило стоимость китайских товаров на полках американских магазинов и разогнало инфляцию. Но Китай будет стараться сократить свою зависимость от внешней торговли вообще, у них есть такая стратегия, которая называется «двойная циркуляция». Есть внутренняя

циркуляция и есть циркуляция внешняя. Так вот, Китай сейчас делает акцент на внутреннем рынке, он добивается улучшения жизни своего населения. Китай думает о себе.

— **Но внешняя торговля тоже влияет на благосостояние людей.**

— Ну я же говорю, что внешняя торговля в Китае составляет меньше 15 процентов. А китайский рынок — это 1 миллиард 400 миллионов человек. Америка — это 330 миллионов человек. Причем среди китайцев 450 миллионов — средний класс. Это больше, чем весь средний класс Европы. То есть, в принципе, Китай может замкнуться, с точки зрения потребления, в своей малой циркуляции и преспокойно жить дальше без обслуживания внешних рынков. Этот курс взят Си Цзиньпином 10 лет назад. За это время было сделано много, но не все. Если Запад продолжит вводить санкции, то Китай станет принимать соответствующие меры. Причем не ответные санкции вводить, а развивать необходимые отрасли промышленности и становиться сильнее. Сильный Китай — это и есть ответ слабеющей Америке и слабеющему Западу. Надо не ругаться, а становиться сильнее.

— **То есть санкции, которые на Китай накладывают США, для Пекина не критичны?**

— Некритичны. Американцы развернули холодную войну в 2018 году, ввели санкции. Китайцы ответили такими же санкциями. Что изменилось?

Все эти ограничения, экономические диверсии способны замедлить движение Китая, но не способны остановить. А поскольку КНР движется гораздо быстрее, чем Америка и Запад в целом, то на определенном этапе она обгонит Запад, и будет это очень скоро — примерно в 2030-х годах.

— **Кстати, в одном из эфиров вы сказали, что если раньше Китай боялся США, то теперь США боятся Китая.**

— Именно так. Американцы понимают, что китайцы их обгонят скоро и с точки зрения мощи Вооруженных сил, и с точки зрения объема экономики, и, главное, с точки зрения идеологии, потому что либерализм, мультикультурализм — все эти западные ценности скомпрометированы. Они перестают быть привлекательными. В то время как социализм снова возрождается благодаря китайцам. И красное китайское знамя вызывает растущий интерес в разных странах мира, в том числе и в России.

— **Какова вероятность вооруженного конфликта по тайваньскому вопросу и возможна ли в этом случае горячая война между Китаем и США?**

— На съезде было определено и даже внесено в Устав Компартии, что Китай будет стремиться к воссоединению мятежной провинции Тайвань с основным Китаем, что будут приложены все усилия для того, чтобы сделать это мирным путем, но не исключается военное решение проблемы.

Что подразумевается под военным решением? Наши эксперты, зрители, слушатели, читатели думают, что это будет как на Украине, что потребуются бомбить, стрелять, захватывать какие-то города и так далее. У китайцев другие взгляды и другие планы. Они на самом деле уже показали репетицию военного решения этой проблемы. Когда в Тайбэй прилетала Нэнси Пелоси, глава Палаты представителей

США продвинули свои авианосцы к берегам Тайваня, устроят совместные учения с японцами, южными корейцами, и на этом все закончится, потому что Китай — это ядерная держава

Конгресса США, Пекин ввел ответные действия. Были объявлены военно-морские и военно-воздушные учения по периметру границ Тайваня, и на несколько дней прекратились воздушные полеты и судходство. Таким образом началась, грубо говоря, блокада Тайваня. А Тайвань — это торговая держава. Она должна свои товары вывозить. При блокаде товары не вывозятся и притока денег нет. Тайвань лишен источников энергии, запасы нефти и газа у него примерно на два месяца. На этот раз учения продолжались 6 дней. Но Пекин показал,

что будет, если руководство Тайбэя под руководством Вашингтона провозгласит независимость Тайваня.

Теперь что касается американского вовлечения. Президент Байден, находясь в Токио в этом году, сказал, что США окажут военную помощь Тайваню. Все понимают, что американская армия не станет воевать на стороне Тайбэя. Американские Вооруженные силы будут участвовать за счет продвижения своих авианосных групп к берегам Тайваня, устроят какие-то совместные учения с японцами, южными корейцами, и на этом все закончится, потому что Китай — это ядерная держава. И американские авианосцы, например, являются мишенью для китайских ракет «Дунфэн-17», которые специально заточены на уничтожение авианосцев.

У американцев тоже проходила репетиция того, что будет. Несколько лет назад, когда северокорейцы увлеклись ядерными испытаниями и пусками ракет, президент Трамп распорядился о подтягивании к берегам Северной Кореи своих Вооруженных сил. Три авианосные группы (это очень много на самом деле), плюс крейсера, подводные лодки и так далее. Они все грозно устремились в сторону Северной Кореи. Однако ничего не произошло. А что могло произойти? Да ничего, потому что Северная Корея — тоже ядерная держава. И она способна дотянуться если не до американских территорий, то разбомбить базы США в Япо-

нии, Южной Кореи и потопить несколько их кораблей.

США реально — это бумажный тигр. Американцы утерлись за последнее время в Афганистане, Северной Кореи. И точно так же они утерлись бы, если бы что-то началось в районе Тайваня. Но я уверен на 90 процентов, что никакого военного конфликта из-за Тайваня не случится, а будет мирное его решение, как было с синьцзянским и гонконгским вопросами. Это все на нашей памяти. Хотя все СМИ США и проамериканская шушера ждали, что будет вооруженный конфликт, все подталкивали: «Си Цзиньпин, ну-ка, вмажь. Что, слабо?» А он проявлял стратегическую терпимость. И мирным путем или полумирным, как в Синьцзяне, проблемы решались. Без кровопролития и ущерба для экономики Китая и национальных интересов с точки зрения стратегии.

Точно так же в течение нескольких лет будет решена и проблема Тайваня. Она в новой фазе возникла в 2018 году, когда Трамп начал торговую войну и стал вмешиваться в дела Синьцзяна и Гонконга, рассчитывая достичь

какого-то успеха и на Тайване. Но через несколько лет, когда американцы убедятся, что бьются головой о Великую Китайскую стену, которая довольно прочное сооружение, они займутся чем-то более продуктивным. А Тайвань соединится с Китаем.

— **То есть, когда Пелоси полетела на Тайвань и были ожидания, что Китай чуть ли не собьет ее самолет, на самом деле таких обещаний не было?**

— Это все выдумки мало информированных журналистов и политологов с очень небольшим радиусом обзора. Это люди, которые работают на ежедневные газеты и каждодневные выпуски радио и телепередач. Но задача Си Цзиньпина — не обслуживать броскими заголовками мировые СМИ, он ведет страну к 2049 году. Лидеру КНР и китайцам наплевать на то, что о них пишут за рубежом. В Китае сейчас прилив патриотизма и уверенности в своих силах. Поэтому собака лает — караван идет.

— **Как вы оцениваете потенциал и перспективы таких организаций, как ШОС, БРИКС, если учесть су-**

ществующие разногласия между некоторыми членами этих организаций?

— ШОС, БРИКС, как и другие организации, такие как ЕАЭС, ОДКБ, торговые блоки, которые Китай создает в Тихоокеанском бассейне, — это все составные части нового мирового порядка, который Пекин и Москва выстраивают против американского. Естественно, что в этих организациях есть трудности, так же как есть трудности в НАТО и других проамериканских организациях. Но этот глобальный стратегический процесс неостановим.

— **То есть можно говорить, что Си Цзиньпин и Путин создают коалицию, способную противостоять вызовам, исходящим от альянсов, возглавляемых США?**

— Можно. Реально так и происходит.

— **А насколько успешно, на ваш взгляд, идет слом однополярного мира в пользу многополярного?**

— На мой взгляд, однополярного мира давно нет, многополярный уже создан. И все будет хорошо, но не сразу.



Интервью Ю.В. Тавровского, опубликованное на портале «Бизнес-Онлайн». Журналист — Ольга Вандышева.
URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/568578>
Публикуется с небольшими сокращениями.

**ВЕХИ ИСТОРИИ:
ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ**



**Аверьянов
Константин Александрович,**
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской
истории РАН,
член Научного совета РВИО

**Averyanov
Konstantin Aleksandrovich,**
Doctor of History, Leading
Researcher, Institute of Russian
History of Russian Academy
of Sciences, member of the
Scientific Council of Russian
Military Historical Society

**800 ЛЕТ НАЗАД НА ЗЕМЛЕ ДОНБАССА И НОВОРОССИИ:
ВОКРУГ БИТВЫ НА РЕКЕ КАЛКЕ**

800 YEARS AGO IN THE LAND OF DONBASS AND NOVOROSSIA:
AROUND THE BATTLE OF THE KALKA RIVER

Аннотация. В статье на основе привлечения летописных источников уточняется историческая хронология и место событий, связанных с битвой древних русичей с монголо-татарскими полчищами на реке Калке. Проводится параллель с современными событиями там же, на землях Новороссии и Донбасса.

Ключевые слова: битва на реке Калка, древнерусские князья, летописные источники, современная Новороссия

Abstract. In the article the historical chronology and the place of the events related to the battle of the ancient Russians with the Mongol-Tatar hordes on the river Kalka is specified with the help of annalistic sources. A parallel is drawn with the modern events in the same place, in the land of Novorossia and Donbass.

Keywords: Battle of the Kalka River, Old Russian princes, chronicles, modern Novorossia

«Тот, кто не знает прошлого, не знает ни настоящего, ни будущего, ни самого себя», – еще в XVIII в. сказал французский философ Вольтер. Эту мысль повторил его русский современник Михаил Ломоносов, утверждавший: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

Эти мудрые слова с абсолютной точностью объясняют действия режима, пришедшего к власти в Киеве в результате государственного

переворота 2014 г., в попытке ливидировать всякую память об общем прошлом России и Украины. Под флагом «декоммунизации» сначала начался массовый снос памятников советской эпохи, продолжившийся уничтожением всего, что хотя бы отдаленно напоминает о многовековых связях с Россией. С особой злобой украинские националисты стремились уничтожить все связанное с историей русско-го оружия. Одним из них стал

Мемориал «Саур-Могилы», разрушенный в 2014 г. практически полностью и восстановленный в 2022 г. При этом благодаря усилиям Минобороны и Российского военно-исторического общества его не просто отстроили заново, но и добавили имена новых героев – из тех, кто сейчас освобождает Донбасс от последователей Бандеры.

Земли Новороссии хранят память не только о боях Великой Отечественной



Рис. 1. Хан Котян одаривает подарками князя Мстислава Удалого.
Миниатюра Лицевого летописного свода XVI в.

и Гражданской войн, но и о сражениях более ранних времен. Одним из них является битва на реке Калке, ставшая первым столкновением Руси с монголо-татарами.

Почти все, что известно сегодня о битве на Калке, имеет своим источником русские летописи. Согласно им, после завоевания Закавказья монголо-татары натолкнулись на серьезное сопротивление народов Северного Кавказа и половцев. Захватчикам удалось расколоть противостоящую им коалицию. Половцы, позарившись на дорогие подарки, бросили союзников и ушли к себе в степь. Монголо-татары довольно быстро расправились поодиночке с ясами и касогами, после чего наступила очередь половцев. Они потерпели серьезное поражение, в котором погибли Юрий, сын знаменитого в прошлом хана Кончака (того самого, у которого в плену находился князь Игорь Святославич, герой «Слова о полку Игореве»), и Даниил, сын не менее известного хана Кобыяка. По материанской линии они были людьми русской крови и веры.

Половцы бросились за помощью к русским князьям, тем более, что половецкий хан Котян был тестем галицкого князя Мстислава Мстиславича Удалого. Свою просьбу он подкрепил богатыми дарами, среди которых новгородский летописец упоминает «кони и вельблуды и буволы и девки». Одарив русских князей, Котян добавил: «нашу землю днесь отъяли, а ваша заутро взята будет».

На совете, собравшемся в Киеве под началом княжившего здесь князя Мстислава Романовича, русские князья решили помочь половцам и в апреле выступили в поход. Узнав об этом, монголо-татары прислали послов с мирными предложениями, но попытка разобщить складывавшуюся против них коалицию и бить врагов

поодиночке, столь успешно реализованная на Северном Кавказе, не удалась: «Того же русстии князи не послушаша, нь послы избиша».

На Днепре у острова Хортица соединились рати Киевского, Черниговского, Смоленского, Курского, Трубчевского и Путивльского княжеств. К ним также подошла дружина из Галицко-Волынской земли, приплывшая на судах по Черному морю. Великим князем Юрием Всеволодовичем из Владимиро-Суздальской земли был послан отряд под началом князя Василья Ростовского. Но он не успевал из-за долгой дороги, и поэтому князья, не дожидаясь его, решили перейти Днепр. В этой связи представляется любопытным известие Тверской летописи и тесно связанного с ней Рогожского летописца, в которых говорится об участии в битве и гибели на Калке богатыря Алеши (Александра) Поповича из Ростова. Некоторые историки считают это известие поздней вставкой XIV–XV вв., но думается, что этот любопытный сюжет о последнем богатыре русском, продолжающий былинную традицию, отражает реальность. Известно, что русские рати состояли из конницы и пехоты. Последняя двигалась медленнее, и поэтому в Древней Руси бытовала практика, когда вперед посылалась конная часть отряда, а главные силы подходили позднее.

У Хортицы появилось второе посольство от монголо-татар, имевшее скорее разведывательные цели: «И прислаша

к нимъ второе послы Татари, рекуще тако: «а есте послушали Половчъ, а послы наша есте избили, а идете противу нас, ть вы поидите; а мы васъ не заяли, да всемъ богъ»». Послы были беспрепятственно отпущены.

Форсировав Днепр у брода Протолчи, русские князья вместе с половцами выступили навстречу врагу. В первой стычке они одолели сторожевой отряд монголо-татар, а через восемь дней дошли до реки Калки, где снова встретили врагов.

Здесь и разыгралась знаменитая битва, ставшая предвестием позднейшего монголо-татарского нашествия. К сожалению, коалиция русских князей была весьма пестрой и рыхлой. Единая воля и общее командование в ней отсутствовали. Формально главенствовал Мстислав Романович Киевский, но его мало слушал Мстислав Мстиславич Удалой, наделенный военным опытом, энергией и смелостью с заметной долей авантюризма. Ипатьевская летопись прямо говорит о плохих личных отношениях трех Мстиславов: Мстислава Удалого, Мстислава Романовича и Мстислава Черниговского: «бе бо котора (вражда) велика межю има».

Не предупредив других князей, из желания одному стяжать славу победителя, Мстислав Удалой перешел реку и вместе с половцами напал на противника. За ним последовал князь Даниил Романович, княживший тогда на Волыни. Оказалось, что они столкнулись с главными сила-

ми монголо-татар.

Русские дружины находились в центре построения, а их фланги прикрывала половецкая конница. Увидев это, именно в центре монголо-татары начали притворно отступать, а затем и бежать. Увлеченные погоней, русские князья не заметили, как монголо-татарская конница смяла фланги, обратив половцев в бегство. Опрокинутые натиском врага, они «потопташа бежаща станы князей русских», которые, не успев «ополчиться» против врага, пришли в полное расстройство и вынуждены были спешно отступить. Монголо-татары преследовали русских вплоть до Днепра. С остатками дружин через него удалось переправиться Мстиславу Удалому, Даниилу Романовичу Волынскому (будущему Галицкому) и Владимиру Рюриковичу Смоленскому, вскоре занявшему киевский великокняжеский стол. Во время этого беспорядочного отступления к Днепру погибло не менее шести князей.

Видя это бегство, Мстислав Романович Киевский, стоявший на горе, на «месте каменисте», над рекою Калкой, устроил около своего лагеря город «в колех» (окружил лагерь телегами) и три дня вместе с дружиной удерживал свои позиции. Положение русской дружины под градом стрел, без воды, без помощи извне следует оценивать как безнадежное.

Мстислав был вынужден вступить в переговоры. В качестве переговорщика



Рис. 2. Битва на Калке.
Миниатюра Лицевого летописного свода XVI в.

монголо-татары использовали воеводу своих союзников бродников по прозвищу Плоскыня, справедливо полагая, что князья скорее доверятся христианину. Плоскыня, обещая, что их отпустят за выкуп, целовал крест в знак того, что это правда. Князья поверили на слово врагу и сдались, но монголо-татары «люди иссекоша». Пленным князьям, в отличие от прочих ратников, была уготовлена другая казнь. Они были раздавлены досками, на которых сели пировать победители: «и издавиша их, подкладше под доски, а саме верху седоша обедати». При этом, как говорят, монголо-татары не считали себя клятвопреступниками: во время переговоров русским князьям было дано обещание не проливать крови. Удавив их под досками, монголо-татары посчитали его выполненным.

Вторгнувшись в пределы Переяславского княжества, монголо-татары получили два известия: что в Чернигов пришли владимирские войска во главе с князем Василько Ростовским, а волжские болгары захватили весь обоз с награбленным монголо-татарами имуществом. Это заставило их повернуть назад, и о них не было слышно на Руси еще 13 лет.

Несмотря на то, что о битве на Калке говорится во всех школьных учебниках, многое в ее истории до сих пор остается неясным. Споры идут не только о месте битвы, но даже о том, когда она происходила. Попробуем в этом разобраться.

Лаврентьевская летопись датирует сражение 6731 годом «от сотворения мира», тогда как другая – Ипатьевская летопись – относит это событие к следующему 6732 году. Как известно, разница между стилем «от сотворения мира» и привычным нам «от Рождества Христова» составляет 5508 лет. Вычитая указанную цифру, видим, что согласно Лаврентьевской

летописи сражение состоялось в 1223 г., а по Ипатьевской – в 1224 г.

По этому поводу были выдвинуты различные версии, но разгадка оказывается самой простой. Выяснилось, что случай с битвой на Калке – не единственный: исследователи обнаружили, что датировка одних и тех же событий в разных летописных сводах нередко отличается на один – два года. Это особенно характерно для наиболее ранних летописей – Лаврентьевской, Ипатьевской, Первой Новгородской.

В начале XX в. специалист в области хронологии Н.В. Степанов (1857–1914) предположил, что указанные расхождения в датировках – не ошибки, а следствие использования двух различных календарных стилей. Если византийский календарь отсчитывал год с 1 сентября, то на Руси даже после принятия христианства сохранялось существовавшее еще в пору язычества начало года с марта. Подобная ситуация сохранялась примерно до конца XIV в., когда на Руси происходит постепенный переход с мартовского счисления на сентябрьское, просуществовавшее вплоть до эпохи Петра I. Именно от этого времени до нас дошли древнейшие летописные своды. Как известно, Лаврентьевская летопись сохранилась в списке последней четверти XIV в., тогда как Ипатьевская датируется концом 1420-х годов. При ее создании летописец, несомненно, должен был учитывать переход с одного календарного стиля на другой. В целом ряде случаев это было сделано не без ошибок.

При переводе дат на другой календарный стиль возможны только два варианта: мартовский год по отношению к сентябрьскому с тем же порядковым номером может начинаться или на полгода позже сентябрьского, или на полгода раньше. Поэтому



Рис. 3. Монгольский пир на костях.
Миниатюра Лицевого летописного свода XVI в.

Н. В. Степанов предложил мартовский год, начинающийся на полгода позже сентябрьского, назвать мартовским, а тот, который начинался на полгода раньше сентябрьского – ультрамартовским (от лат. *ultra* – по ту сторону). Тем самым вполне удовлетворительно объяснялась небольшая (в один-два года) хронологическая разница в описании одних и тех же событий различными летописями. Поэтому в нашем случае следует признать правоту Лаврентьевской летописи, относящей битву на Калке к 1223 г. Нужно отметить, что независимые от русского летописания восточные источники подтверждают данную дату.

Более сложным является вопрос о точной дате сражения. Лаврентьевская летопись датирует его 30 мая: «се же ся зло склучи месяца мая въ 30 на память святого мученика Еремия»¹. Новгородская первая летопись, дошедшая от XV в., согласна с тем, что сражение произошло в день памяти этого святого, но относит его на 31 мая: «Си же злоба сътворися месяца мая въ 31, на святого Еремья»².

Более поздние летописи: Новгородская четвертая, Софийская первая старшего извода, Воскресенская, Никоновская, Новгородская Карамзинская, Новгородская по списку П.П. Дубровского – дают иную дату: 16 июня, без

**О битве на Калке
говорится во
всех школьных
учебниках, но
многое в ее истории
остается неясным.
Споры идут не
только о месте
битвы, но даже
о том, когда она
происходила**

указания дня памяти святого³. В Типографской летописи встречается еще одна дата – 16 июля. Но в данном случае имеем дело с явной опiskeй, которую исправили сами издатели⁴.

В XVIII в. сражение датировали 16 июня. Так считали

Екатерина II и В.Н. Татищев, при этом последний приурочивал его к пятнице: «Сия так тяжкая и неслыханная на Русскую землю победа случилась иуниа 16 дня в день пятнишний»⁵.

Н.М. Карамзин обратил внимание на упоминание святого, память которого пришлась на день сражения: «В Воскресен. и других летописях поставлено здесь 16 июня, но в харатейной Новгородской 31 мая; и в Троицкой то же число: «се ся зло склучи месяца...Еремия» – надобно дополнить: «мая, на память св. апостола Ермия» – следственно 31 мая». При этом он указал, что «в некоторых летописях прибавлено: «в пяток»»⁶.

Так как память мученика Ермия Команского, жившего во II в. н.э., до сих пор отмечается 31 мая, именно этот аргумент стал решающим в определении даты битвы. Что касается 30 мая, указанного в Лаврентьевской летописи, подразумевалось, что ее составитель ошибся на день.

Благодаря этому простому доводу, с датой согласились последующие исследователи XIX в. М.П. Погодин и

¹ Полное собрание русских летописей (Далее: ПСРЛ). Т. I. Лаврентьевская летопись. М., 1997. Стб. 447. Эту же дату дает Густынская летопись XVII в.: «И бысть тогда на рускихъ князей такова победа мая 30» (ПСРЛ. Т. XL. Густынская летопись. СПб., 2003. С. 116).

² ПСРЛ. Т. III. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000. С. 63. Комиссионный список данной летописи уточняет: «святого пророка Еремея» (Там же. С. 267).

³ ПСРЛ. Т. IV. Ч. I. Новгородская четвертая летопись. М. 2000. С. 203; Т. VI. Вып. 1. Софийская первая летопись старшего извода. М., 2000. Стб. 282; Т. VII. Летопись по Воскресенскому списку. М., 2001. С. 132; Т. X. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью (продолжение). М. 2000. С. 92; Т. XLIII. Новгородская летопись по списку П.П. Дубровского. М., 2004. С. 85; Т. XLI. Новгородская Карамзинская летопись. СПб., 2002. С. 111.

⁴ ПСРЛ. Т. XXIV. Типографская летопись. М., 2000. С. 90. Прим. Г.

⁵ Сочинения императрицы Екатерины II на основании подлинных рукописей и с объяснительным примечаниями академика А.Н. Пыпина. Т. X. Труды исторические. Записки касательно российской истории. Ч. V–VI. СПб., 1901. С. 99; Татищев В.Н. Собрание сочинений. Т. II и III. История Российская. Ч. 2. М., 1995. С. 218.

⁶ Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. II–III. М., 1991. С. 619. Прим. 301.

Н.А. Полевой⁷. Их авторитет привел к тому, что 31 мая стала общепризнанной датой сражения на Калке. Этому поддались даже первые издатели Лаврентьевской летописи, которые исправили в тексте 30 мая на 31 мая (по дню памяти святого)⁸.

Последующие историки попытались объяснить – каким образом в Лаврентьевской летописи возникло 30 мая? Алтайский исследователь С.В. Цыб отметил, что в Древней Руси числа обозначались буквами с поставленными наверху титлами, указывавшими их числовое значение. Однако число *лѣ* (31), помещенное под короткое титло (*лѣа*), довольно часто переписчиком воспринималось как *лѣ* (30), поскольку последняя цифра не подпадала под цифровое обозначение и понималась им как буква⁹.

Между тем, создатель Лаврентьевской летописи не ошибался, когда говорил о 30 мая как дате сражения. Следует напомнить, что в Древней Руси в соответствии с ветхозаветными правилами отсчет новых суток начинался предыдущим вечером. Вплоть до начала XVIII в. сутки разбивались на «ночные» и «дневные» часы. Конец дня вещали особым знаком, что называлось отдачей часов, а с

заходом солнца отсчитывался новый день. Данный порядок был отменен решением Синода лишь в 1722 г. с заменой прежних часов общеевропейскими, а началом суток сделана полночь (в 00:00, как сейчас). Реликтом прежнего отсчета времени является то, что и поныне суточный богослужебный круг начинается вечером.

Таким образом, если какое-либо событие произошло вечером, скажем в 21 час, то, с одной стороны, по церковному счету, оно записывалось следующим днем, но с другой, по бытовому, – датировалось еще предыдущим. Именно это видим и в случае с Калкой. Битва закончилась вечером 30 мая, но уже после наступления нового церковного дня.

Подобная ситуация не являлась чем-то уникальным для Древней Руси. Ее видим при датировке смерти Ярослава Мудрого. Ипатьевская летопись под 6562 (1054) г. сообщает: «Преставися князь Руский Ярослав... Ярослав же приспе конецъ житья и предасть душу свою месяца февраль 20 в субботу 1 неделю поста въ святого Федора день»¹⁰. Но среди древних граффити Софийского собора в Киеве была обнаружена запись, относящая это собы-

тие не к субботе, а к воскресенью: «Въ [лето] 6562 месяца феввари 20 успение царя нашего въ въскресени в... еде.. Феодора». В свое время это разногласие породило дискуссию о дате кончины Ярослава Мудрого, пока ее не объяснил академик Б.А. Рыбаков: Ярослав умер в ночь с субботы на воскресенье, когда по одному счету (бытовому) была еще суббота, а по церковному уже воскресенье¹¹.

Между тем исследователям не давало покоя указание В.Н. Татищева и Н.М. Карамзина, что битва произошла в пятницу. Поэтому в 1944 г. Л.В. Черепнин, выпустивший учебное пособие по исторической хронологии, решил показать примеры использования ее методов в конкретных исторических исследованиях. Выбор пал на выяснение времени битвы на Калке. Собрав все известные датирующие элементы (пятница, восемь или девять дней продвижения русских по степи после переправы через Днепр во вторник), он пришел к повторению «татищевской» даты – 16 июня 1223 г.¹²

Указанная летописцем дата действительно пришлась на пятницу. Однако поиски среди дошедших до нас летописей источника, где пятница указывалась при датировке

⁷ Погодин М.П. Исследования, замечания и лекции о русской истории. Т. IV. М., 1850. С. 131–132; Полевой Н.А. История русского народа. Т. II. Кн. 3. М., 1997. С. 161. Правда, Н.С. Арцыбашев, опираясь на Лаврентьевскую летопись, продолжал настаивать на 30 мая (Арцыбашев Н.С. Повествование о России. Т. I. Кн. 2. М., 1838. С. 315–320).

⁸ ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская и Троицкая летописи. СПб., 1846. С. 189. Прим. В.

⁹ Цыб С.В. Когда была битва на Калке // Известия Алтайского государственного университета. Серия История, политология. 2009. № 4/3 (64/3). С. 241.

¹⁰ ПСРЛ. Т. II. Ипатьевская летопись. М., 1998. Стб. 149–150.

¹¹ Рыбаков Б.А. Запись о смерти Ярослава Мудрого // Советская археология. 1959. № 4. С. 244–249.

¹² Черепнин Л.В. Русская хронология. М., 1944. С. 91–92.

битвы, оказались безуспешными. Поэтому С.В. Цыб, хотя и признавал, что в распоряжении историка имелись утраченные летописи, все же предположил, что пятничный день для 16 июня 6731 г. не был указан летописцем, а его В.Н. Татищев высчитал самостоятельно с помощью составленной им таблицы¹³.

Окончательно происхождение даты 16 июня объяснил Н.Г. Бережков (1886–1956): «В сводах XV в. появляется ошибочная датировка битвы на Калке 16 июня; ее находим в Софийской I, Новгородской IV, Воскресенской, в Московском Академическом списке и в других летописях. Так называемая Тверская летопись (Тверской сборник) позволяет установить происхождение ошибки. Под 6732 г. (ультрамартовским) она сообщает, что после поражения на Калке и гибели киевского князя Мстислава Романовича «Володимир Рурикович... седе в Киеве месяца июня 16 день. А злоба случилась месяца маа 30 (надо читать: мая 31) на память святого мученика Еремеа». Те же дни указаны в Густынской летописи. Очевидно, в том своде, в котором впервые появилась датировка битвы 16 июня, ошибка была вызвана смешением дат двух событий; действительная дата битвы была опущена,

а за день битвы принят день вокняжения Владимира Рюриковича в Киеве» (вместо погибшего на Калке Мстислава Романовича)¹⁴.

По мнению Я.С. Лурье (1921–1996) ошибка появилась в гипотетическом митрополичьем «своде 1448 г.», представлявшем своеобразный монтаж из общерусского и новгородского летописания¹⁵. Более подробно эту точку зрения рассмотрел современный нижегородский историк А.А. Кузнецов, на взгляд которого появление 16 июня как даты битвы на Калке связано с ошибкой тверского летописца и вызвано сокращением двух датированных известий о самой битве и киевском вокняжении Владимира Рюриковича¹⁶.

Не менее сложным является вопрос о месте битвы. Исследователи, обратившись к географическим картам, не смогли обнаружить на них реки с названием Калка. Главным источником, позволяющим надежно локализовать место битвы, является «Книга Большому Чертежу», составленная в 1627 г. в Разрядном приказе¹⁷. Она представляет собой описание ныне утраченной карты Русского государства, составленной при Борисе Годунове, и ценна тем, что дает информацию о так называемых «татарских шляхах»,

которыми кочевники перемещались по степям. Их особенностью было то, что они проходили по водоразделам рек. Одним из таких шляхов был Кальмиусский. Он шел от Перекопа к Ливнам (городу в Орловской области), где соединялся с Муравским шляхом. На всем этом пути была только одна серьезная переправа через Северский Донец и несколько более мелких бродов, которые легко было преодолеть. Именно здесь находим интересующую нас информацию (описание пути идет с севера на юг): «А от верх речки Миюса к верх речки Елкуваты; а верх речки Елкуваты курган высок, а на нем 3 человека каменных. А от речки Елкуваты к верху речкам к Калам. А те речки все по левой стороне тое дороги пали в море. А по правой стороне тое дороги река Тор. А от речек от Кал к речке к Каратошу и речка Каратош перелести. А от речки Коратоша к речке к Берлу».

Указание источника, что речки Калы впадают в Азовское море, стало основанием для того, чтобы отождествить Калку с рекой Кальмиус, впадающей в Азовское море в Мариуполе, или одним из ее притоков. Первым видвинул эту версию В.Н. Татищев, писавший по этому поводу: «Река Калка мню Кальмиус».

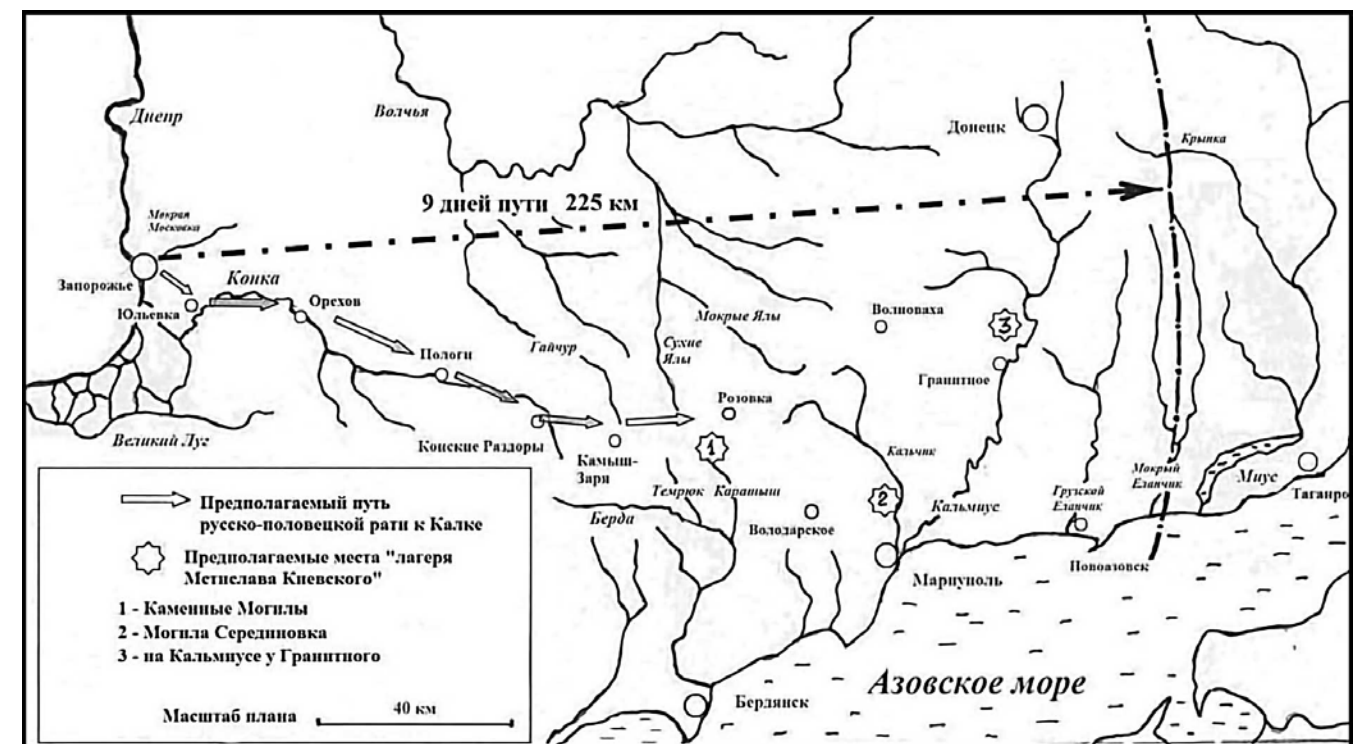


Рис. 4. Возможные места битвы. Карта из книги Е.Н. Тарасенко «Окрестности Розовки до монгольского нашествия. Исторический очерк»

С учетом того, что, согласно летописям, лагерь Мстислава Киевского расположился на каменистом берегу реки, исследователи указали несколько возможных мест сражения. Из них три полагают наиболее перспективными.

Прежде всего внимание обратили на себя Каменные Могилы, находящиеся в 6–7 километрах к югу от поселка Розовки Запорожской области. Здесь имеются обширные выходы скальных пород, отдельные вершины которых поднимаются на 50–70 метров над окружающей степью. Первые археологические исследования были проведены тут генерал-лейтенантом Н.Е. Бранденбургом в 1889 г. Сюда его привела информация о находке местными жителями

в 1869 г. в одном из курганов человеческих останков, сабли и копья. По соседству в другом кургане рядом с человеческими костями нашли оружие, стремя, остатки седла. Но обследованные им курганы содержали захоронения бронзового века и не имели отношения к битве на Калке. Попытки тут искать и другие исследователи, но их изыскания не дали определенных результатов.

Поэтому было выдвинуто предположение о месте битвы на Калке близ кургана Могила-Серединовка, представляющего собой один из выходов розового гранита на поверхность, на правобережье реки Кальчик. Но ни по высоте, ни по площади гранитных обнажений, ни по крутизне склонов

он не идет ни в какое сравнение с Каменными Могилками. Здесь также пытались найти следы сражения, но они оказались безрезультатными.

Еще одним местом битвы называли долину реки Кальмиус близ села Гранитное, где на западном (правом) берегу Кальмиуса возвышается крутой, каменистый обрыв. Его особенностью является то, что это не гористое возвышение, а просто обрыв. Круговую оборону осажденного здесь лагеря можно было организовать, только отгородив такой мыс с крутыми берегами от степи рядом телег.

Для того, чтобы выяснить, какая из указанных точек являлась местом битвы, необходимо выяснить маршрут движения русских ратей.

¹³ Цыб С.В. Когда была битва на Калке (историография вопроса) // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4/2. С. 217.

¹⁴ Бережков Н.Г. Хронология русского летописания. М., 1963. С. 317–318. Прим. 112.

¹⁵ Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV–XV в. Л., 1976. С. 73–74.

¹⁶ Кузнецов А.А. О дате битвы на Калке в летописании XV–XVI вв. // История и исторический процесс (Материалы научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора Сергея Борисовича Сенюткина. 3.12.2004). Нижний Новгород, 2005. С. 124–135.

¹⁷ Книга Большому Чертежу. М.; Л., 1950.



Рис. 5. Вид на восточную гряду Каменных Могил. Фотография 2005 г. из книги Е.Н. Тарасенко «Окрестности Розовки до монгольского нашествия. Исторический очерк»

Место переправы русских князей через Днепр известно. Они переправлялись через Протолчий брод около острова Хортица (в черте современного Запорожья). Но далее начинаются трудности. Летописцы разнятся в определении количества переходов от Днепра до места битвы. Новгородская первая летопись говорит о девяти дневных переходах: «слышавъше же то князи русстии, поидоша за Днепръ и поидоша вси въкупѣ, по нихъ же идоша 9 днии, и заидоша за Калакъ реку», тогда как Ипатьевская сообщает о восьми переходах: «Роускийи победиша, и гнаша в поле далице секоуще, и взяша скоты ихъ, а со стады оутекоша, яко всимъ воємъ наполнитися скота. Оттоудоу же идоша 8 дни до реки Калкы». Эту раз-

ницу в один переход историки пытались объяснить тем, что если новгородский летописец начинает отсчет переходов от переправы через Днепр, то Ипатьевская летопись – от первого успешного боя, в котором русские захватили большую добычу.

В своем составе русские рати имели не только конницу, но и существенную долю пехоты. Об этом говорит большое число судов, использованных для доставки войска (конницу в них, как правило, не перевозили). Военными историками при анализе похода Владимира Мономаха в 1103 г. и движения русских войск на Куликово поле в 1380 г. было выяснено, что средний дневной переход таких ратей составлял 22–25 км. Тем самым за 9 дней пути русские дружи-

ны могли максимально пройти 225 км. Но эта величина является чисто теоретической.

Как уже говорилось, войска в степи двигались, применяясь к рельефу местности, как правило, по водоразделам рек. Этому способствовало то, что от главных «татарских шляхов» отходили менее значительные дороги. В нашем случае речь должна идти о маршруте вдоль реки Конки. Затем русские рати, преследуя монголо-татар, должны были выйти к водораздельным высотам, отделяющим бассейн Берды (с юга) от верховий Гайчура, Янчура и Кобыльной (с севера). Здесь они выходили на главный Кальмиусский шлях.

Известный специалист в области исторической географии К.В. Кудряшов

(1885–1962), рассматривая вопрос о месте битвы, однозначно связал его с Каменными Могилами и речкой Караташ¹⁸. Хотя после его статьи взгляд на Каменные Могилы, как место битвы на Калке, стал преобладающим, продолжали возникать иные версии, подробно разобранные в книге Е.Н. Тарасенко¹⁹.

От себя добавим главный аргумент в пользу точки зрения К.В. Кудряшова. Русское войско в значительной части представляло собой пехоту. Во время похода ратники шли налегке, а оружие, латы и т.п. везли на телегах. Выйдя вдоль реки Конки на Кальмиусский шлях, они подошли к речке Караташ, через которую необходимо было переправиться. Согласно «Книге Большому Чертежу», требовалось «речка Караташ перелести». Если для конницы в этом не было особой трудности, то для пехоты, в особенности для обоза, переправа представляла достаточно серьезную задачу. Поэтому русское войско вынуждено было здесь остановиться.

Определив дату битвы и место на Калке – 30 мая 1223 г. у Каменных Могил на речке Караташ, можно выяснить и дату переправы русских ратей через Днепр. Ипатьевская летопись указывает, что это произошло во вторник. Судя по календарю, это пришлось на 23 мая 1223 г. Между этими датами ровно восемь переходов, как указывает тот же летописец.

В июле 1961 г. территория Каменных могил, расположенная на стыке Запорожской и Донецкой областей, получила статус заповедника. В 1990-е годы усилиями директора заповедника В.А. Сиренко и других местных энтузиастов-краеведов были предприняты усилия по увековечению памяти о сражении на Калке. В 1999 г. здесь уста-

Инициаторы надеялись, что комплекс на Калке станет одним из главных объектов не только Запорожского края, но и своего рода духовным центром, значимым для всего обширного Русского мира

новили поклонный крест из темного камня, заменивший поставленный годом ранее деревянный крест. В мае 2000 г. появилась часовня в честь покровителя казачества Ильи Муромца, построенная местными казаками.

Ежегодно стали устраиваться торжества, посвященные битве на Калке, ставшие с годами местной традицией. В 2010 г. здесь возникает «Поле славянского мужества», призванное помнить уроки давней трагедии на Калке, глав-

ный из которых заключается в том, что сила славян – в их духовном единстве и братстве, а гордыня и разобщенность всегда вели к поражению. Спустя два года, в мае 2012 г., состоялось торжественное открытие историко-культурного комплекса. Силами казаков рядом с поклонным крестом в память воинов-русичей была поставлена 9-метровая сторожевая деревянная башня-сруб, высажена березовая аллея памяти древнерусских князей. Выстроили площадку-помост для проведения фестивалей, а территорию обнесли валом. Архиепископ Запорожский и Мелитопольский Лука освятил каменный знак, надпись на котором гласит: «Витязям Руси Киевской, богатырям Земли Русской, дружине Алеши Поповича». На очереди были и другие планы. Предполагалось каждое лето проводить международный молодежный казачий лагерь, где ежегодно тренировались бы украинские, российские и белорусские казачата. Инициаторы надеялись, что комплекс на Калке станет одним из главных объектов не только Запорожского края, но и всей Украины, своего рода духовным центром, значимым для всего обширного Русского мира.

В 2014 г. после государственного переворота в Киеве все мероприятия были запрещены новыми властями. И только в 2022 г. впервые за восемь лет здесь вновь почтили память русских воинов,

¹⁸ Кудряшов К.В. О местоположении реки Калки // Вопросы истории. 1954. № 9. С. 118–119.

¹⁹ Тарасенко Е.Н. Окрестности Розовки до монгольского нашествия. Исторический очерк. Мариуполь, 2012.

павших в битве на Калке. Это вызвало ответную реакцию в Киеве. В июле этого года бывший министр инфраструктуры Украины Владимир Омелян заявил, что Украина воюет с Россией 800 лет, с той поры, как состоялась битва на Калке. «Параллели или повторы, – вещал киевский чиновник, – иногда они просто поражают, что в XXI столетии может повторяться то же самое, что происходило столетия или много столетий назад». Битва на Калке стала прологом почти 300-летнего ига. Но именно в этих местах, на

Калке, потерпел окончательное поражение всемогущий ордынский темник Мамай, бежавший сюда после Куликовской битвы в надежде собрать новое войско для похода на Русь. Действительно, история повторяется. И об этом не стоит забывать в Киеве.



**Анпилогова
Татьяна Юрьевна,**
доцент кафедры
государственно-правовых
дисциплин Луганского
государственного
университета имени
Владимира Даля, кандидат
исторических наук

**Anpilogova
Tatyana Yurievna,**
Associate Professor of State
and Legal Disciplines,
Lugansk Vladimir Dahl
State University,
Candidate of History

ВАЖНАЯ ВЕХА В ИСТОРИИ ЛУГАНЩИНЫ: ПОХОД КНЯЗЯ ИГОРЯ СВЯТОСЛАВИЧА ПРОТИВ ПОЛОВЦЕВ (1185 Г.)

THE IMPORTANT MILESTONE IN THE HISTORY OF LUHANSK PROVINCE:
THE MARCH OF PRINCE IGOR SVYATOSLAVICH AGAINST THE CUMANS (1185)

Аннотация: В статье раскрываются основные точки зрения ученых на события военного похода под руководством Новгород-Северского князя Игоря против половцев, состоявшегося в 1185 г. Автором охарактеризованы взаимоотношения Древней Руси и половецкой степи; на основе анализа летописных источников и научной литературы освещена проблема определения точной локализации летописной реки Каялы, рядом с которой состоялась битва.

Ключевые слова: поход князя Игоря Святославича 1185 г., половцы, река Каяла, «Слово о полку Игореве», хан Кончак, кипчаки

Abstract. The article uncovers the main points of view of scientists on the events of a military campaign led by Novgorod-Seversk Prince Igor against the Cumans that took place in 1185. The author characterizes the relationship between Ancient Rus' and Cumans steppe; on the basis of analysis of chronicle sources and scientific literature the problem of determining the exact location of the chronicle river Kayala, near which the battle took place, is covered.

Keywords: the campaign of Prince Igor Svyatoslavich in 1185, the Cumans, Kayala River, "The Tale of Igor's Campaign", Khan Konchak, Kipchaks

Во всем мире не может быть земли лучше этой, воздуха лучше этого, воды слаще этой, лугов и пастбищ больше этих

Историк Ал-Джузджани о половецкой степи

Проблема взаимоотношений Руси и половецкой степи всегда привлекала внимание историков-медиевистов. Ей посвящены отдельные науч-

ные публикации и фрагменты фундаментальных трудов известных отечественных исследователей – В.О. Ключевского, Д.А. Расовского,

С.А. Плетневой, Л.Н. Гумилева, Д.С. Лихачева и многих других. Одним из наиболее спорных и противоречивых аспек-

тов этой проблемы, вызывающим на протяжении многих лет многочисленные дискуссии среди ученых, является поход русского войска под руководством князя Игоря против половцев в 1185 г. Автор легендарного «Слова о полку Игореве» назвал это событие «побоищем князя Игоря Святославича с половцами».

Введение в научный оборот материалов «Слова о полку Игореве» – выдающегося памятника древнерусской литературы XII в. – стало возможным благодаря случайной находке любителя русских древностей, графа А.И. Мусина-Пушкина, который в 1795 г. сделал важное открытие. В Преображенском монастыре города Ярославля он обнаружил рукопись этой поэмы, изданной в переводе на русский литературный язык в Москве в 1800 г. И, хотя оригинал «Слова о полку Игореве» сгорел во время московского пожара 1812 г., сохранилась его копия, выполненная в 1795 г. для российской императрицы Екатерины II¹. Произведение имеет несколько литературных переводов и дает исследователям обильный материал для размышлений. Однако следует помнить, что «Слово о полку Игореве» не является документальным источником, доносящим до современников абсолютную истину в последней инстанции. Как отмечал Л.Н. Гумилев в epochальном

труде «Древняя Русь и Великая степь», несмотря на гениальность и древность поэмы, необходимым является ее критическое восприятие: «Оценки часто основаны на личных симпатиях автора, его связях, вкусах и целях, которые нам, потомкам, неизвестны. Достоверность информации может быть установлена только соотношением суждения древнего автора с бесспорно установленными фактами. Достаточно проделать такое сравнение, чтобы убедиться, что автор «Слова о полку Игореве» был пристрастен»².

Что же представляла собой половецкая степь в XII в.?

В русских источниках XII–XIII вв. она именовалась «Землей незнаемой». «Это удивительно, – комментирует данный термин Л.Н. Гумилев, – потому, что до 1093 г., а тем более в X в. русские свободно ездили в Тьмутаракань и в Крым и даже через степи Северного Кавказа до берега Каспийского моря...»³. В европейских и византийских источниках половцы нередко фигурировали под названием куманы, или команы. На языке самих половцев, называвших себя кипчаками, населяемые ими земли именовались «Дешт-и-Кипчак», или Кипчакская степь. Именно отсюда они совершали набеги на Русь, Византию, в предгорья Кавказа.

Голубоглазые и светлово-

лосые кипчаки мало походили на тюркских кочевников. Из-за этой особенности, как считают многие ученые, славяне стали называть их «половцами» – от слова «полова» (рубленая солома светло-желтого цвета).

Территории, завоеванные половцами, с центром в Северном Приазовье (в русских летописях – «Лукоморье»), простирались от правого берега р. Днепр до заволжских степей, охватывая Северный Кавказ. Их население, ведущее кочевой образ жизни, делилось на орды, возглавляемые ханами.

В конце XII в. половецкий хан Кончак, внук хана Шарукана, предпринял попытку объединить земли половцев в одно государство и передать власть своему сыну Юрию, однако всех признаков полноценной государственности это военно-политическое объединение не имело⁴. В то время половцы уже начали проявлять признаки оседлости – создавать поселения и целые города (Шарукань, Сугров, Балин и др.).

Именно под руководством хана Кончака, впервые упомянутого в русской летописи в 1172 г., возобновились тщательно подготавливаемые походы на русские княжества⁵. Они стали причиной ответных (а часто – и упредительных) походов русских князей, в частности, легендарного и



Начало сражения полков Игоря Святославича Новгород-Северского с половецкими войсками на берегах Каялы и оттеснение половецкими лучниками русских воинов от воды. Миниатюра из Радзивилловской летописи. Конец XV в.

трагического «побоища Игоря Святославовича с половцами» 1185 г.

Предыстория похода была определена характером традиционных взаимоотношений Руси и половецкой степи – противостоянием, длившимся более 160 лет и завершившимся в 1223 г., когда после сокрушительного поражения в битве на р. Калка, половцы были ассимилированы или физически уничтожены монголо-татарскими войсками.

Процесс взаимоотношений половецкой степи и русских князей характеризовался неоднозначностью и волнообразностью: их культурный

диалог принимал различные формы – от военных походов и ожесточенных боевых действий друг против друга до совместных династических браков представителей русско-половецкой знати. Многие дореволюционные исследователи считали, что между Русью и степью существовал извечный антагонизм, который постепенно усиливался, поскольку степь «была вечной угрозой для Древней Руси и нередко становилась бичом для нее»⁶.

Проанализировав интенсивность военных столкновений между Куманией и Русью, исследователь И.А. Мень-

шиков пришел к выводу о наличии определенной закономерности и взаимосвязи в отношениях Руси и половцев: «Как только у половцев появлялись сильные лидеры, способные сплотить разрозненных соплеменников в крупные племенные союзы, а в русских княжествах выдвигался сильный и дальновидный князь, способный преодолеть удельные интересы и консолидировать всех русских князей, происходили наиболее интенсивные столкновения (например, в период между 1090 и 1117 и между 1162 и 1200 гг.). Как только половецкая угроза сходила «на нет»,

¹ Подов В. Легендарная река Каяла открывает свои тайны / В. Подов. – Луганск: Альма-матер, 2006. – С. 3.
² Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь / Л.Н. Гумилев. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – С. 506.
³ Гумилев Л.Н. ... С. 493.
⁴ Кравцова Н. Рыцари степей / Н. Кравцова // Малая родина. Сборник статей Луганского областного краеведческого музея. – Луганск: ООО «Виртуальна яреальность», 2007. – С. 282–289.
⁵ Музейный вестник Республики. №1. – Донецк: Типография «РА ДОН», 2017. – С. 184.

⁶ Меньшиков И.А. Этапы и характер военного противостояния Руси и Кумании в XI–XIII вв. / И.А. Меньшиков // Материалы Пятой Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения» (посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне). Луганск, 19 марта 2020 г. – Луганск, 2020. – С. 35.



После побоища Игоря Святославича с половцами.
Художник Виктор Васнецов

великокняжеский престол занимал человек с менее выдающимися талантами политика и стратега, усиливались междоусобные войны с привлечением половецких сил, что, в свою очередь, приводило к восстановлению половецкой угрозы»⁷.

Многочисленные победы над половцами нередко ослабляли бдительность русских князей, способствовали недооценке противника, появлению «шапкозакидательских» настроений. Так, в 1185 г. Новгород-Северский князь Игорь Святославич решил провести самостоятельный поход в степь в то время, как киевский князь Святослав Всеволодович готовил крупный поход

на донских половцев. Плохо организованное, но крупное войско Игоря выступило в путь из Новгород-Северского 23 апреля⁸. В походе участвовал его брат Всеволод (князь Трубчевский и Курский), племянник Святослав (князь Рыльский), сын Владимир (князь Путивльский), а также полк ковуев под руководством боярина Ольстина Олещича.

Уже в самом начале похода произошло знаковое событие, предвещавшее беду войску Игоря, что в последствии заставило автора «Слова» начать повествование в минорной тональности: «Пристало ли нам, братья, начать старыми словами печальные новости о походе Игорево, Игоря

Святославича?»⁹. У р. Донец, взглянув на небо, Игорь увидел солнечное затмение, что считалось плохой приметой. Однако этот факт не остановил князя. Как повествует автор «Слова», «...И сказал Игорь дружине своей: «Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем плененным быть; так сядем, братья, на борзых коней да посмотрим на синий Дон». Страсть князю ум охватила и желание отвесть Дон Великий заслонило ему предзнаменование»¹⁰.

После ночи пути войска Игоря натолкнулись на половцев, которые, «выпустивши по стреле и не приняв боя», якобы пустились в бегство¹¹. В этом месте русские воины захватили половецкие вежи (кибитки) с богатой добычей, включая половецких женщин. О дальнейших событиях различные источники повествуют по-разному. Ипатьевская летопись сообщает, что уже на следующий день русские полки собирались начать отступление, но задержались по вине передового отряда, ушедшего далеко в степь и вернувшегося только ночью, а также в силу необходимости дать отдых коням и людям. Во Львовской летописи говорится о том, что воины, опьяненные успехом и воодушевленные получением добычи, просто хотели отпраздновать свою победу. На рассвете рус-

ские дружины обнаружили, что окружены огромным половецким войском¹².

Их битва с половцами длилась три дня, а на «третий день к полудню пали стяги Игорева» и «пир закончили храбрые русичи»¹³. В ходе боя обратились в бегство ковуи, а раненный князь, пытавшийся их остановить, был взят в плен: «...тут Игорь князь пересел из золотого седла в седло рабское»¹⁴. Были пленены и другие князья, а русское войско практически разбито половцами. Сокрушительное поражение князя Игоря на р. Каяле привело в итоге к обострению отношений с половецкой степью.

До сих пор не существует единого мнения ученых относительно того, где именно произошла битва Игоря с половцами и где находится легендарная р. Каяла. Исследователи в различные времена отождествляли ее с правым притоком Дона – р. Кагальник (В.М. Глухов, Н.М. Карамзин), р. Кальмиус (Н.Я. Аристов, Д.И. Багалеи, П.Г. Бутков), левым притоком Донца – р. Айдар (Н.С. Арцыбашев), левым притоком Донца – р. Быстрая (В.А. Афанасьев), левым притоком Самары – р. Мокрые Ялы (А.В. Лонгинов), притоком Орели – р. Кривель (В.Г. Федоров), левым притоком Голой Долины – р. Макашиха (М.Ф. Гетманец, Н.В. Сибилев) и т.д. Некоторые историки, например,

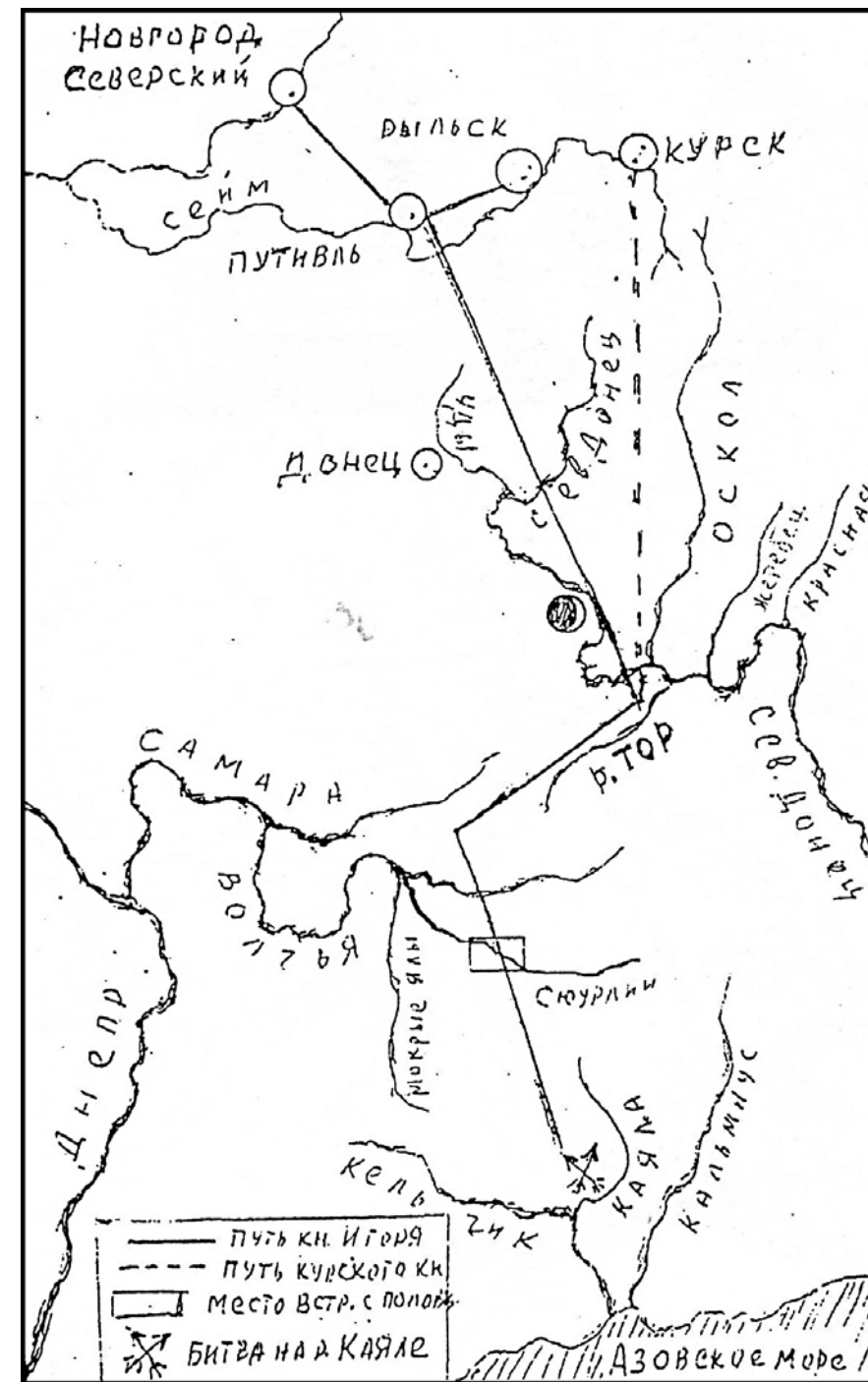


Схема похода князя Игоря на половцев в 1185 г.
Составлена В.И. Подовым

П.Е. Ваденюк и Б.А. Рыбаков, в реальности, символической считали ее несуществующей рекой¹⁵. Фундаментальное

⁷ Меньшиков И.А. ... С. 36.

⁸ Літопис Руський. Роки 1185–1195 [Электронный ресурс]. – Доступ к источнику: <http://litopys.org.ua/litop/lit21.htm> (дата обращения: 29.10.2022).

⁹ Слово о полку Игорево (дословный перевод Д.С. Лихачева) [Электронный ресурс]. – Доступ к источнику: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/slovo-o-polku-igoreve/#2 (дата обращения: 28.10.2022).

¹⁰ Слово о полку...

¹¹ Музейный вестник... С. 185.

¹² Музейный вестник... С. 187.

¹³ Слово о полку...

¹⁴ Слово о полку...

¹⁵ Подов В. Донбасс – Сибирь. Средневековые торговые связи. Жители Донбасса и Приднепровья – первые колонизаторы Сибири. – Луганск: Знание, 2007. – С. 25–26.



Памятник князю Игорю в станице Луганской. Восстановлен РВИО

исследовнаие по установлению современного аналога р. Каялы и реконструкции маршрута похода князя Игоря 1185 г. было проведено луганским ученым В.И. Подовым. На основе сопоставления основных ориентиров на пути движения войск князя Игоря – р. Сальница (вероятно, современная р. Соленая) и р. Сюрлий (нынер. Осыковая (Осиновая), левый приток р. Волчьей) – он пришел к выводу, что Каялой может быть только р. Калка – приток Кальмиуса – та самая, на которой спустя тридцать восемь лет состоится грандиозное сражение между объединенными половецко-русскими и монголо-татарскими войсками¹⁶. В.И. Подов утверждает, что именно к развилке рек Кальмиус и Калка, как в ловушку,

загоняли половцы русских воинов, расчлняя их войска по дороге и лишая единого управления. Так, хитростью, коварствами грамотным расчетом всадники хана Кончака сумели добиться победы над войсками русичей.

Анализ событий, связанных с походом русской дружины 1185 г. против половцев, позволяет сделать несколько выводов. Поход не был хорошо подготовлен и согласован с рядом русских князей, вследствие чего войска князя потерпели поражение, будучи окруженными на берегу р. Каялы. Его инициатор – Новгород-Северский князь Игорь Святославович – был ранен и попал в плен, откуда вернулся лишь через год. До сих пор не нашли однозначного разрешения вопросы о том, где именно

произошла решающая битва, какое современное название носит р. Каяла и кто является автором легендарного сказания «Слово о полку Игореве». Неоднозначно оценивают ученые и последствия похода: одни считают, что вследствие этой битвы через некоторое время набеги половцев стали менее активными, другие, наоборот, утверждают, что после нее произошло обострение отношений с половцами и возобновление их походов на русские земли.

В любом случае главная мысль автора «Слова» – призыв русских князей к объединению – прошла через века, сохранив значение важнейшего исторического урока для всех людей Русского мира и нашего времени.

Рядом с современным населенным пунктом Станица Луганская (возле современного города Луганска) в 2003 г. был установлен памятник князю Игорю и его дружине. По преданию, именно отсюда начинался его поход против половцев, наполненный историческими загадками и противоречиями, заложивший основу для создания выдающегося памятника древнерусской литературы – «Слова о полку Игореве» и замечательного произведения русской музыкальной классики – оперы А.П. Бородина «Князь Игорь».

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА: БИТВА ЗА ИСТОРИЮ

¹⁶ Подов В. Донбасс... С. 24–30.

ИТОГИ ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНОГО СОВЕТА РВИО НА ТЕМУ: «ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИЕЙ – ОКОНЧАНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ» (ОТ 05.09.2022 г.)

THE RESULTS OF THE MEETING OF THE RVIO SCIENTIFIC COUNCIL ON THE TOPIC “VICTORY DAY OVER MILITARISTIC JAPAN – THE END OF WORLD WAR II” (SEPTEMBER 5, 2022)

Аннотация. Представлен материал о заседании Научного совета Российского военно-исторического общества от 5 сентября 2022 г., посвященного внесению дополнений в официальное наименование памятного Дня воинской славы России – «День победы над милитаристской Японией – окончание Второй мировой войны».

Ключевые слова: заседание Научного совета РВИО, Дни воинской славы России, «День победы над милитаристской Японией – окончание Второй мировой войны»

5 сентября 2022 г. в Москве состоялось заседание Научного совета Российского военно-исторического общества, главной темой которого стала Советско-японская война 1945 года и сохранение исторической памяти о роли Советского Союза в победе

над милитаристской Японией — победе, праздник в честь которой формально никто не отменял, однако давным-давно на государственном уровне не отмечается.

«К сожалению, проблема эта существует уже не первый десяток лет», — конста-

Abstract. The article presents the material about the meeting of the Scientific Council of the Russian Military Historical Society on September 5, 2022, dedicated to making additions to the official name of the Memorable day of military glory of Russia – “Victory Day over Militaristic Japan – the end of World War II.”

Keywords: meeting of the RVIO Scientific Council, Days of Military Glory of Russia, “Victory Day over Militaristic Japan – the end of World War II”

тировал в начале заседания профессор Института стран Востока, член исполнительного совета Российской ассоциации историков Второй мировой войны, председатель Научного совета РВИО, доктор исторических наук **Анатолий Кошкин**. Как при-



День победы над Японией. Иван Шилов © ИА РЕГNUM

мер официального пренебрежения памятью о победе над Японией он привел случай от 2 сентября 2000 года, когда как раз отмечалось ее 55-летие. Тогда Кошкин по приглашению Генштаба России прилетел в Хабаровск для участия в Международной конференции, посвященной годовщине разгрома милитаристской Японии. Там в здании Дома офицеров тогдашний командующий Краснознаменным Дальневосточным округом генерал-полковник (позднее генерал армии) **Юрий Якубов** показал панно «Дни воинской славы России». И Кошкин тогда отметил: «А вас не смущает, что в этом реестре Дней воинской славы нет Дня Победы над Японией, который мы сейчас будем с

делегациями других стран: Кореи, Монголии, Китая — отмечать?»

Историк также напомнил, что такое пренебрежение возникло не случайно, а во многом определялось российской конъюнктурой 90-х годов, в частности, усилиями Министерства иностранных дел, возглавляемого тогда Козыревым. Последний вместе со своим заместителем Кунадзе убедили Ельцина, что не следует «раздражать» японцев и включать День Победы над Японией в реестр Дней воинской славы.

Позднее, в 2010 году, тогдашний президент России **Дмитрий Медведев** включил 2 сентября в перечень памятных дней, но не как День Победы над Японией, а лишь как

День окончания Второй мировой войны. Позднее обществу удалось добиться присвоения ему статуса Дня воинской славы, а также переноса его на 3 сентября, которое в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г. и отмечалось как День Победы над Японией. Но власть все еще предпочитает не отмечать данный день именно как День Победы и именно над Японией, хотя последняя вроде как уже официально признана недружественным государством. И это при том, что, как отмечает Кошкин, фактически японский политикум в своем антироссийском рвении вводит санкции, опережая даже США.

Наконец, летом текущего года был подготовлен проект, который предусматривает официальное признание 3 сентября как Дня Победы над Японией — дня окончания Второй мировой войны. Однако в день первого чтения по данному законопроекту внезапно кому-то потребовалось дополнительное «уточнение», и его отложили на неопределенное время.

Кошкин подчеркнул, что следует продолжать добиваться восстановления исторической справедливости, тем более что есть серьезные достижения — в частности, наконец-то российское политическое руководство прекратило переговоры об абсурдном «мирном договоре» с Японией.

С докладом на тему восстановления Дня Победы над Японией выступил советник Российской академии ракетных и артиллерийских наук, заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», доктор исторических наук **Владимир Кикнадзе**.

Кикнадзе озаглавил свой доклад тезисом «Правда о Победе над Японией — путь к новым победам России». Он подчеркнул, что имеет в том числе и военные победы.

Борьба за возвращение Дню Победы над Японией должного статуса и отстаивание исторической правды о Советско-японской войне шла в России десятилетиями, однако, как отмечает Кикнадзе, наиболее консолидированно и с привлечением

широкой общественности она развернулась с 2020 года.

Важность восстановления исторической справедливости в отношении победы наших предков над Японией важна, в том числе, для сохранения территориальной целостности России. Кикнадзе указал, что отсутствие ясности со стороны Российского государства исторической позиции в данном аспекте

Стремительное советское наступление, приведшее к разгрому Квантунской группировки и отрезвившее японскую правящую верхушку, спасло Японию от превращения в арену страшнейших боев

сохраняет у японских элит надежды удовлетворить свои территориальные притязания.

При этом историк подчеркнул необходимость сохранять историческую память не только о событиях Советско-японской войны 1945 года, но и о Крымской войне 1853–1856 годов, когда Россия под давлением передала часть Курильских островов Японии, о японской интервен-

ции в Россию в годы Гражданской войны, о вызванных японской агрессией конфликтах у озера Хасан в 1938 и на реке Халхин-Гол в 1939 году.

Кикнадзе также отметил, что новый положительный сдвиг в российской исторической политике относительно Дня Победы над Японией (и не только) произошел с началом специальной военной операции по демилитаризации и денацификации бывшей УССР. Так, в частности, акции у посольства Японии с баннером, напоминавшим об актах агрессии и преступлениях японских милитаристов в Азии, прежде всего в Китае, получили широкое освещение в средствах массовой информации.

Особое внимание Кикнадзе обратил на тот факт, что, по признанию самого бывшего премьер-министра Японии Синдзо Абэ, именно активная и последовательная позиция патриотического большинства российского общества стала важнейшим фактором, помешавшим заключению «мирного договора» и удовлетворению под эту сурдинку японских притязаний на российские территории.

Кикнадзе выразил надежду, что рассмотрение отложенного летом законопроекта об официальном признании Дня Победы над Японией состоится уже в сентябре.

Профессор Военного университета, действительный член Академии военных наук, доктор исторических наук **Вячеслав Зимонин** выступил с

докладом «Советский блицкриг на Востоке — проявление высочайшего мастерства Вооруженных Сил СССР», посвященным непосредственно ходу Советско-японской войны 1945 года.

В начале своего доклада Зимонин напомнил, что к 1945 году война в Азии шла уже 14 лет, с того самого времени, когда Япония вторглась в Китай. И к тому моменту, когда Советский Союз в августе 1945 вступил в войну против Японии, гарантий скорого разгрома и поражения последней не было, поскольку японское военно-политическое руководство намеревалось еще долго сопротивляться, не считаясь ни с какими жертвами среди соотечественников. Генерал Вооруженных сил США Дуглас МакАртур полагал, что война может продлиться еще пять-семь лет и только японцам стоит до 10 миллионов жизней, в том числе граж-

данских лиц. И стремительное советское наступление, приведшее к стремительному разгрому Квантунской группировки японских войск и отрезвившее японскую правящую верхушку, фактически спасло Японию от участи превращения в арену страшнейших боев.

Маньчжурскую операцию Зимонин назвал уникальным свершением Красной Армии, сумевшей разгромить крупную вражескую группировку на огромном, по площади равном нескольким европейским странам и при том крайне сложном театре военных действий.

В обсуждении поставленной проблемы принял участие профессор Московского государственного лингвистического университета, член Российской ассоциации историков Второй мировой войны, доктор исторических наук **Алексей Плотников**, отметивший несуразность и ди-

кость ситуации, когда победа над милитаристской Японией отмечается в Китайской Народной Республике, США, Великобритании, Австралии, Нидерландах, Корейской Народно-Демократической Республике, Республике Корея, Монголии, во Вьетнаме, на Филиппинах и еще в ряде стран, но не отмечается на официальном уровне в России — и это при значении определяющего вклада Советского Союза в эту победу.

Также в ходе заседания члены Научного совета РВИО приняли решение подготовить обращение к председателю Государственной Думы **Вячеславу Володину** и председателю Совета Федерации **Валентине Матвиенко** по вопросу восстановления исторической справедливости относительно Дня Победы над милитаристской Японией.

По материалам
Ф. Попова



<https://regnum.ru/news/polit/3695916.html>



Попов
Филипп Александрович,
российский историк

Popov
Filipp Aleksandrovich,
Russian historian

ЗЛОДЕЯНИЯ ЯПОНСКОГО НАЦИЗМА НЕ ИМЕЮТ СРОКА ДАВНОСТИ
(по материалам Международной конференции «Преступления милитаристской Японии: исторические и современные аспекты» (от 28.09.2022 г.)

THE ATROCITIES OF JAPANESE NAZISM HAVE NO STATUTE OF LIMITATIONS
(on the materials of the International Conference "Crimes of militaristic Japan: historical and contemporary aspects" (September 28, 2022)

Аннотация. Статья информирует о состоявшейся 28 сентября 2022 года в Дипломатической академии Министерства иностранных дел РФ Международной конференции «Преступления милитаристской Японии: исторические и современные аспекты». В конференции приняли участие видные российские востоковеды, ученые из КНР, Филиппин и других стран. Подробно излагаются ключевые тезисы докладов председателя Научного совета РВИО, доктора исторических наук А.А. Кошкина и члена Научного совета РВИО, доктора исторических наук А.Ю. Плотникова.

Ключевые слова: милитаристская Япония, Советско-японский пакт о нейтралитете, Сталин, Мацуока, план «Кантокуэн»

28 сентября 2022 года в Дипломатической академии Министерства иностранных дел России прошла Между-народная конференция «Преступления милитаристской Японии: исторические и со-временные аспекты». В кон-

Abstract. The article informs about the International Conference "Crimes of Militaristic Japan: Historical and Contemporary Aspects" held on September 28, 2022 in the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. The conference was attended by prominent Russian Orientalists, scholars from the PRC, the Philippines, and other countries. The key theses of the report by the Chairman of the RVIO Scientific Council of, Doctor of History A.A. Koshkin are presented in detail.

Keywords: militarist Japan, Soviet-Japanese neutrality pact, Stalin, Matsuoka, Kantokuen plan

ференции приняли участие видные российские востоковеды, ученые из КНР, Филиппин и других стран.



Япония. Иван Шилов © ИА РЕГNUM

С приветственным словом к участникам конференции обратился Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров:

«Рад приветствовать организаторов, участников и гостей Международной научно-практической конференции «Преступления милитаристской Японии: исторические и современные аспекты».

Проведение вашего мероприятия весьма своевременно. Преступления японского милитаризма не имеют срока давности и, следовательно, не должны быть забыты. При этом, к сожалению, со стороны официального Токио не только не слышно слов раскаяния за агрессию против государств Азиатско-Тихоокеанского региона, но звучат совершенно необоснованные и нелепые обвинения в адрес нашей страны. Такой волюнтаристский подход к истории, подрывающий к тому же ООНцентричную архитектуру

мироустройства, недопустим.

Вместе с тем Токийский и дополнивший его Хабаровский судебные процессы над японскими военными преступниками дали обширный юридический материал, который до сих пор сохраняет процессуальную востребованность. В этой связи особенно ценно, что в ходе конференции будет впервые представлен полный заверенный текст

на русском языке приговора Международного суда в Токио, а также связанные с ним документы и материалы. Опора на эти источники — залог деполитизированного, беспристрастного изучения прошлого.

Убежден, что сегодняшние дискуссии пройдут в конструктивном ключе, внесут вклад в благородное дело противодействия историческим фальсификациям, ревизии общепризнанных международно-правовых итогов Второй мировой войны.

Желаю вам плодотворной работы и всего наилучшего».

На конференции выступил доктор исторических наук, председатель Научного совета Российского военно-исторического общества, политический обозреватель **ИА REGNUM Анатолий Кошкин**. Он коснулся проблемы грубых нарушений правительством Японии положений Советско-японского пакта о



Сергей Лавров. Дарья Антонова © ИА РЕГNUM

нейтралитете. **В частности, внимание было обращено на ответственность Японии за сознательное скопление советских войск на Дальнем Востоке с тем, чтобы они не были использованы на советско-германском фронте. Это продлило Великую Отечественную войну и принесло нашей стране многочисленные дополнительные жертвы.**

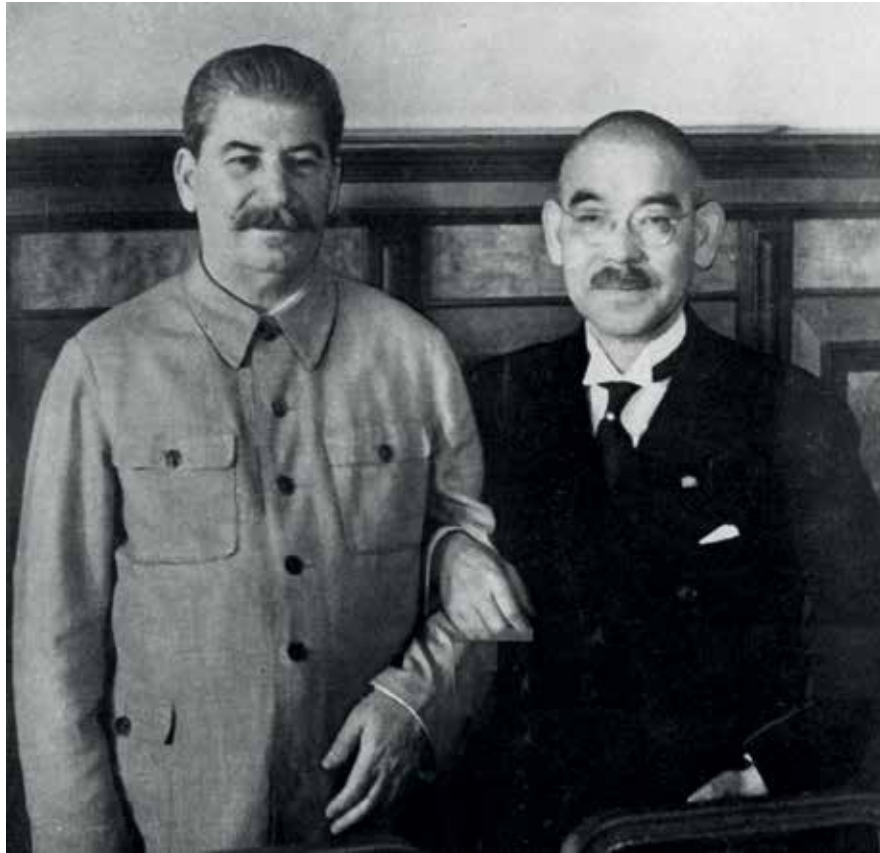
Пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией, подписанный 13 апреля 1941 года в Москве, предусматривал, что «стороны будут соблюдать нейтралитет в случае, если одна из них окажется объектом военных действий со стороны одной или

нескольких третьих держав». С японской стороны договор подписал тогдашний министр иностранных дел Японии Ёсукэ Мацуока.

На состоявшемся после подписания пакта банкете между Сталиным и Мацуокой произошел разговор, о котором оставили воспоминания японские очевидцы, в частности секретарь Мацуоки Касэ. По этим воспоминаниям, Мацуока заверял: «Соглашение подписано. Я не лгу. Если я лгу, моя голова будет Ваша. Если Вы лжете, я приду за Вашей головой». На это последовал ответ Сталина: «Моя голова важнее для моей страны. Так же как Ваша — для Вашей страны. Давайте поза-

ботимся, чтобы наши головы остались на наших плечах». Далее Сталин предложил за японскую делегацию и особо отметил вклад вошедших в ее состав военных в заключение пакта. Мацуока не стал скрывать, что японские военные заключили пакт под давлением сложившейся ситуации, а вообще-то «на самом деле они всегда думают о том, как бы сокрушить Советский Союз». Сталин же, в свою очередь, парировал данное замечание главы японской дипломатии словами: «Хотелось бы напомнить всем японским военным, что сегодняшняя Советская Россия — это не прогнившая царская Российская Империя, над которой вы однажды одержали победу».

Чтобы проиллюстрировать, какое значение советское руководство придавало заключенному с Японией пакту о нейтралитете, Кошкин привел следующий факт: Сталин, хотя и попрощался с Мацуокой в Кремле, затем приехал еще на Ярославский вокзал, чтобы проводить японского министра, — это единственный такой случай. И там Сталин, зная, что среди провожающих был и германский посол в Москве Вернер фон дер Шуленбург, обратился к Мацуоке: «Вы азиат, и я азиат... Если мы будем вместе, все проблемы Азии могут быть решены». Мацуока ответил: «Проблемы всего мира могут быть разрешены». Таким образом, значимость пакта для Москвы демонстрировалась еще и немцам.



Иосиф Сталин и Министр иностранных дел Японии Ёсукэ Мацуока

Однако, подчеркнул Кошкин, «в целом негативно относящиеся к каким-либо договоренностям с Советским Союзом военные круги Японии, в отличие от политиков, не придавали пакту о нейтралитете особого значения». **В подтверждение данного тезиса историк процитировал запись «Секретного дневника войны» японского генерального штаба от 14 апреля 1941 года, то есть буквально следующего дня после подписания пакта: «Значение данного договора состоит не в обеспечении вооруженного выступления на юге. Не является договор и средством избежать войны с США. Он лишь дает дополнительное время для принятия самостоятельного решения о начале войны против Советов». Также он напомнил и еще более недвусмысленное высказывание, сделанное примерно тогда же японским военным министром Хидэки Тодзио: «Невзирая на пакт, мы будем активно осуществлять военные приготовления против СССР».**

Сталин, безусловно, отдавал себе отчет, что пакт о нейтралитете не сподвигнет японцев ослабить боевую готовность на границах с Советским Союзом. Однако, как отметил Кошкин, советский лидер рассчитывал, что договор о ненападении с Германией и пакт о ненападении с Японией позволят СССР «выиграть время и в течение определенного периода оставаться вне войны». «Однако,

как показали последовавшие события, «вооруженный нейтралитет» Японии отнюдь не гарантировал безопасность СССР на Дальнем Востоке и в Сибири», — констатировал историк.

22 июня 1941 года, как только поступило сообщение о германском вторжении в Советский Союз, сам Мацуока, дававший свою голову

22 июня 1941 года Мацуока помчался в императорский дворец и принялся энергично убеждать императора поддержать гитлеровский почин ударом по Советскому Союзу с востока: «Нужно начать с севера, а потом пойти на юг. Не войдя в пещеру тигра, не вытащишь тигренка. Нужно решиться»

на отсечение в случае нарушения Японией пакта о нейтралитете, помчался в императорский дворец и принялся энергично убеждать императора поддержать гитлеровский почин ударом по Советскому Союзу с востока. А на вопрос монарха, означает ли это отказ от военного выступления на юге, японский

министр иностранных дел сказал, что «сначала надо напасть на Россию». «Нужно начать с севера, а потом пойти на юг. Не войдя в пещеру тигра, не вытащишь тигренка. Нужно решиться», — уверял Мацуока.

Данную позицию Мацуока проводил и на заседаниях координационного совета правительства и императорской ставки. И он был отнюдь не одинок. В частности, председатель Тайного совета при императоре Кадо Хара на императорском заседании правительства и ставки 2 июля 1941 года постулировал: «Я полагаю, все из вас согласятся, что война между Германией и Советским Союзом действительно является историческим шансом Японии. Поскольку Советский Союз поощряет распространение коммунизма во всем мире, мы будем вынуждены рано или поздно напасть на него. Но так как Империя все еще занята китайским инцидентом, мы не свободны в принятии решения о нападении на Советский Союз, как этого хотелось бы. Тем не менее я полагаю, что мы должны напасть на Советский Союз в удобный момент... Наша Империя хотела бы избежать войны с Великобританией и Соединенными Штатами, пока мы будем заняты войной с Советским Союзом. Наш народ желает сразиться с ним... Я прошу вас, действуя в соответствии с духом



Квантунская армия

Тройственного пакта, оказать всяческое содействие Германии...».

«Императорским решением от 2 июля 1941 года вооруженное нападение на СССР было утверждено в качестве одной из основных военных и политических целей империи», — заметил Кошкин. В утвержденном секретном документе «Программа национальной политики Империи в соответствии с изменениями обстановки» значится: «Наше отношение к германо-советской войне будет определяться в соответствии с духом Тройственного пакта. Однако пока мы не будем вмешиваться в этот конфликт. Мы будем скрытно усиливать нашу во-

енную подготовку против Советского Союза, придерживаясь независимой позиции. В это время мы будем вести дипломатические переговоры с большими предосторожностями. Если германо-советская война будет развиваться в направлении, благоприятном для нашей империи, мы, прибегнув к вооруженной силе, разрешим северную проблему и обеспечим безопасность северных границ».

«В соответствии с решением императорского совещания генеральный штаб армии и военное министерство Японии разработали широкий комплекс мероприятий, направленных на форсирование подготовки к проведению

наступательных операций против советских Вооруженных сил на Дальнем Востоке и Японии. В японских секретных документах он получил шифрованное наименование «Кантогун токусю энсю» («Особые маневры Квантунской армии») — сокращенно «Кантокуэн». 11 июля 1941 года императорская ставка направила в Квантунскую армию и японские армии в Северном Китае специальную директиву №506, в которой подтверждалось, что целью «маневров» является усиление готовности к выступлению против Советского Союза», — рассказал Кошкин об антисоветских военных приготовлениях японской



Штаб Квантунской армии

армии, сопровождавшихся беспрецедентной мобилизацией личного состава и военной техники с созданием у советских границ миллионной военной группировки.

Кошкин уточнил, что датой начала войны против СССР было выбрано 29 августа 1941 года. «Подготовленное японское нападение не состоялось не в результате соблюдения Японией пакта о нейтралитете, а вследствие провала германского плана «молниеносной войны» и сохранения надежной обороноспособности СССР в восточных районах страны». Но даже без нападения факт наличия на подступах к советскому Дальнему Востоку и Восточной

Сибири миллионной Квантунской группировки японских войск сковывал находившиеся там силы Красной армии, не позволял советскому руководству направить их на советско-германский фронт. **Так, на 1 декабря 1941 года на Дальнем Востоке и у южных границ Красной армии приходилось держать 1568 тысяч человек личного состава, 2541 танк и 2951 самолет.** «Не приходится доказывать, что этой согласованной с Берлином политикой Токио затягивал Великую Отечественную войну и увеличивал и без того огромные потери советского народа», — сделал вывод историк.

«Считаю, что наша дипломатия недостаточно использует факт грубого нарушения милитаристской Японией международного права в связи с Советско-японским пактом о нейтралитете. Ибо последствия преступной подготовки и угрозы нападением таковы, что японское правительство и генералитет создали крайне опасную ситуацию ведения войны на два отдаленных друг от друга фронта, не позволили в полной мере оказывать сопротивление союзным Японии гитлеровским захватчикам. Ответственность Японии за это следует тем более подчеркивать в связи

с несуразными обвинением японским правительством нашей страны в якобы незаконном вступлении СССР в войну с Японией в августе 1945 года», — подытожил Кошкин.

На Международной конференции «Преступления милитаристской Японии: исторические и современные аспекты» выступил также доктор исторических наук, профессор Московского государственного лингвистического университета, член Научного совета Российского военно-исторического общества, член Зиновьевского клуба **Алексей Плотников**. В своем выступлении он затронул тему деятельности специальных подразделений японской армии по подготовке биологической войны. Тема эта в общих чертах довольно широко известна, и пресловутые отряды 731 и 100 — едва ли не первое, что приходит на ум при упоминании японских военных преступлений. Но от того **данная тема ничуть не утратила актуальности, более того, актуальность ее обострилась в связи с новыми данными об американских военных биолaborаториях, открывшимися после начала российской специальной военной операции на территории бывшей УССР.**

В начале выступления Плотников обратил внимание на то значение, которое придавалось японскими войсками биологической войне: «Готовясь к войне с СССР,

японское правительство возлагало большие надежды на применение в боевых условиях бактериологического оружия. Его рассматривали как средство, способное сыграть чуть ли не решающую роль в парализации деятельности войск противника».

Он подчеркнул, что «решение об изготовлении бактериологического оружия было оформлено указами японского императора», — такой вывод позволяют сделать материалы архивного уголовного дела Хабаровского процесса.

Уже в 1931 году, вскоре после захвата японской Квантунской армией территории Маньчжурии, там была сформирована бактериологическая лаборатория, которую возглавил генерал-лейтенант медицинской службы Сиро Исии — наиболее известный японский идеолог бактериологической войны. В 1935–1936 годах последовало развертывание секретных формирований, получивших наименование «Управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии» и «Иппозизоотическое управление Квантунской армии». Реальное назначение данных подразделений состояло в выращивании больших объемов бактерий и бацилл для бактериологического оружия и испытании этого оружия на людях, животных, растениях. Позднее формирования получили названия, под которыми и вошли в историю, — отряд №731 с местом дислокации в районе Пинфан



Сиро Исии — командир отряда 731

в 20 километрах от Харбина и отряд №100 в Чанчуне. Во главе первого оставался Сиро Исии, руководство вторым принял генерал-майор ветеринарной службы Юдзиро Вакамацу.

Плотников обратил внимание на то, что, согласно показаниям на допросе 21 октября 1949 года генерала Киоси Кавасимы, ставшего в 1941 году начальником производственного отдела отряда №731, данный отряд «был создан по секретному декрету императора Хирохито».

Отряд №731 включал более двух десятков групп, из них 16 входили в отдел бактериологии, изучавший такие заболевания, как чума, дизентерия, холера, сибирская язва, тиф, туберкулез, сифилис. Отдельно проводились исследования обморожений, переносчиков заболеваний (преимущественно насекомых), фармакологии, рентгенографии. Доказано прове-

дение в отряде вивисекции в отношении части инфицированных людей.

«Материалом для опытов» в отрядах №731 и №100 служили направляемые туда японскими военными миссиями, жандармерией и контрразведкой китайцы, корейцы, маньчжуры; оказавшиеся по тем или иным обстоятельствам в Маньчжурии советские граждане, заподозренные в симпатиях к СССР или связях с советской разведкой русские эмигранты.

«Для обозначения заключенных — по другому их назвать трудно — зловещего концлагеря № 731 (а это был настоящий концлагерь) — применялся специальный термин «бревна», что очень хорошо показывает отношение японцев к узникам «отряда генерала Исии», участь которых была заранее предreshена», — рассказал Плотников.

Он также привел выдержку из допроса генерала Кавасимы от 11 августа 1946 года:

«Смертность человеческих жертв, подвергавшихся искусственному заражению чумой, холерой, брюшным тифом, паратифом, дизентерией и кровоточащей лихорадкой, была различна. При экспериментах искусственного заражения человека без лечения смертность достигла: от сапа — 100%, от чумы — 70%, холеры — до 70%, брюшного тифа — до 60–70% и т.д.»

Сами сотрудники отряда №731 оценивали число людей, погибших в его ла-



Лаборатория отряда №731

бораториях за время существования, примерно в три тысячи человек, однако есть данные и о десяти тысячах, причем цифра эта не окончательная.

Плотников также затронул и вопрос национального состава жертв отряда №731: «По единогласному признанию бывших служащих отряда, национальный состав заключённых был следующим: более 70% — китайцы, 30% — русские (к которым причислялись все выходцы из России и СССР и, скорее всего, и другие европейцы), корейцы и монголы». Отдельно ученый отметил, что среди жертв были также «американские военнопленные, о чем прави-

тельству США наверняка хорошо известно, но что американцы тем не менее всячески скрывают — слишком ценен оказался для них опыт перешедшего после окончания войны на американскую службу Исии и других бывших сотрудников отряда 731».

Из-за принятой в отряде практики обезличивания узников, которых идентифицировали по номерам, после войны удалось установить личности лишь нескольких жертв. Среди них Плотников упомянул красноармейца Демченко, 35-летнюю русскую женщину Марию Иванову и ее четырехлетнюю дочь, замученных в июне 1945 года.



Отодзо Ямада

На прошедшем с 25 по 30 декабря 1949 года Хабаровском судебном процессе военный трибунал Приморского военного округа в ходе открытых заседаний судил 12 бывших военнослужащих Квантунской армии, обвинявшихся в создании и применении во время Второй мировой войны бактериологического оружия в нарушение Женевского протокола 1925 года.

Учитывая аналогичность преступной деятельности японских военных преступлениям гитлеровской армии, военный трибунал Приморского военного округа признал подсудимых виновными в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа

советских граждан и для их пособников».

Их приговорили к лишению свободы на сроки от 2 до 25 лет с отбыванием наказания в лагере военнопленных №4833. Наибольший срок получили генералы Ямада и Кавасима, а также начальник санитарного управления Квантунской армии генерал Кадзицука и начальник ветеринарной службы армии генерал Такахаси.

При этом Плотников особо отметил, что никого из этих преступников не приговорили к смертной казни в связи с отменой таковой в СССР Указом Президиума Верховного Совета от 26 мая 1947 года. «Вот тебе и «кровавый сталинский режим», — с горькой иронией отметил историк.

Все подсудимые признали себя виновными в предъявленных им обвинениях. Так, Плотников процитировал слова бывшего командующего Квантунской армией генерала Ямада Отодзо перед оглашением приговора:

«Я признаю свою ответственность в деле усиления боевой готовности по подготовке к бактериологической войне. Я признаю свою вину за все злодеяния».

В свою очередь, генерал Кавасима Киоси говорил следующее: «Совершенные мною преступления позорны не только для меня одного, но позорны для всей моей страны» и «являются громадным злодеянием против человечества».

В конечном итоге всех осужденных японцев в конце

1956 года после частичного отбывания наказания репатриировали в Японию.

Оценивая значение Хабаровского процесса, Плотников сказал: «Хабаровский процесс не был международным. Однако этот суд, на котором рассматривались ход подготовки и применения японскими военными преступниками бактериологического оружия на территории Советского Союза, Монголии и Китая, по своему политико-правовому значению может быть поставлен в один ряд с Международными военными трибуналами послевоенного времени».

Также он отметил, что в 1993–1994 годах Прокуратура России проверила материалы дела и отказала в реабилитации кого-либо из осужденных, и Верховный суд России подтвердил законность данного отказа.

В заключение Плотников напомнил, что по итогам Хабаровского процесса Советское правительство в ноте от 1 февраля 1950 года обратилось к правительствам США, Великобритании и Китая с просьбой арестовать Сиро Исии и других военных преступников, укрывшихся в Японии, и провести над ними международный процесс. В ноте также поименно указывались организаторы и вдохновители преступлений: помимо Сиро Исии, это были сам император Хирохито, генерал-лейтенант медслужбы Китано Масадзи, возглавлявший отряд №731 в период августа 1942 — марта 1945

гг., генерал-майор ветслужбы Юдзиро Вакамацу, генерал-лейтенант Юкио Касихара (начштаба Квантунской армии).

«Думается, настало время вспомнить этот забытый

ныне документ и активно использовать его в современном политическом «дискурсе», а точнее — в информационно-гибридной прокси-войне, которая ведется сейчас про-

тив исторической правды, в том числе правды о преступлениях фашизма и милитаризма периода Второй мировой войны», — подытожил Плотников.



<https://regnum.ru/news/polit/3709957.html>



<https://regnum.ru/news/polit/3711136.html>



**Плотников
Алексей Юрьевич,**
доктор исторических наук,
профессор
Московского
государственного
лингвистического
университета, член
Зиновьевского клуба,
член Научного совета РВИО

**Plotnikov
Alexey Yurievich,**
Doctor of History, Professor,
Moscow State Linguistic
University,
member of the Zinoviev Club,
member of the RVIO Scientific
Council

**ТОПОНИМИКА КАТЫНИ И ПОЛИТИКА:
НАШ ОТВЕТ РУСОФОБАМ**

KATYN TOPONYMY AND POLITICS: OUR ANSWER TO RUSSOPHOBES

Аннотация. Рассматривается история незаконного создания польского Мемориального комплекса (МК) «Катынь» под Смоленском, а также аналогичного МК «Медное» в Тверской области. Приводятся обоснования необходимости переименования МК «Катынь», являющегося инструментом информационной войны Запада против РФ, в МК «Козьи Горы» в соответствии с правилами местной топонимики.

Ключевые слова: Катынь как инструмент информационной войны; Мемориальные комплексы в Катыни и Медном; Меморандумы Минюста РФ ЕСПЧ 2010–12 гг.; переименование МК «Катынь» в МК «Козьи горы»; Катынский вопрос в современной политической дискуссии

Расположенные в Смоленске и в Тверской области Мемориальные комплексы (МК) «Катынь» и «Медное» на протяжении многих лет являются объектом регулярных посещений различными польскими делегациями, неизменно используемыми ими для антироссийской пропаганды по

так называемому «Катынско-му делу». В первую очередь это относится к Мемориальному комплексу в Смоленске, являющемуся главным «стержнем» тянущейся с 1943 г. «Катынской истории». Само слово «Катынь» давно стало одним из

Abstract. A story of illegal constructing in Smolensk and in Tver region of Polish Memorial complexes (MC) “Katyn” and “Mednoe” being an integral part of the Information warfare (War of memory) against Russia. The necessity of renaming of the Memorial complex Katyn near Smolensk to MC “Kozji Gory” in accordance with the original local toponymus (place name) is examined and proved.

Keywords: “Katyn” as an instrument of Information warfare; Memorial complexes in Katyn and Mednoe; Notes of Justice department of Russia to the European Court on Human Rights 2010-2012; renaming of the Memorial complex (MC) Katyn to MC “Kozji Gory”; “Katyn question” in modern political discourse

главных символов и одновременно – инструментов информационно-психологической гибридной прокси-войны Запада против нашей страны в рамках политики переписывания и фальсификации истории Второй мировой войны с целью принижения роли

Советского Союза как главного победителя фашизма в Европе, а также попытки возложить на нашу страну равную с фашистской Германией ответственность за развязывание этого крупнейшего военного конфликта XX века.

Особой непримиримостью в «Катынском деле» отличается современная Польша, выступающая в авангарде антироссийской политики борьбы с «исторической памятью».

Слово-термин «Катынь» в настоящее время широко используется не только в отношении собственно «Катынского вопроса», но и как собирательный «когнитивный анти-символ» с заранее заложенным в нем антисоветским и русофобским смыслом, используемым для обвинения нашей страны в различного рода «преступлениях» периода Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Как отмечалось, польский Мемориальный комплекс под Смоленском, созданный на месте массового расстрела в начале Великой Отечественной войны немецкими оккупационными властями польских военнопленных, также называется «Катынским» – по названию поселка, расположенного в нескольких километрах западнее и не имеющего к этому расстрелу никакого отношения, поскольку эта местность, находящаяся в 15 км от Смоленска называлась и

называется «Козьи Горы».

Эта преднамеренная «топонимическая подмена» (слияние политического термина Катынь с топонимом Катынь) была осуществлена пропагандистскими службами Третьего рейха специально с целью придания ему заведомо зловещего, «демонического» смысла для использования в качестве «когнитивно-семантического инструмента» антисоветской, а затем и антироссий-

**Общественность
Смоленска давно
ставит вопрос
о переименовании
«МК Катынь»
в МК «Козьи Горы»,
что позволит не
только восстановить
«топонимическую
справедливость»**

ской пропаганды (по-польски «Kat» означает «палач»).

Именно «политический концепт (смысл)» этого термина был определяющим для применения названия Катынь к месту расстрела польских военнопленных¹.

Учитывая откровенно враждебную политику современной Польши в отношении РФ, связанную, в частности, со сносом памятников войнам Советской армии, освобождавшей Польшу в 1944–45

гг. и тотальной фальсификацией истории Второй мировой войны, общественность Смоленска давно ставит вопрос о переименовании «МК Катынь» в МК «Козьи Горы», что позволит не только восстановить «топонимическую справедливость», но и лишить наших недругов важного «морально-психологического» инструмента антироссийской и русофобской пропаганды.

Реализация этой совершенно справедливой и важной с политической и нравственной точки зрения инициативы облегчается тем обстоятельством, что и МК «Катынь», и МК «Медное» были созданы Польшей незаконно, без получения официального разрешения российских властей, а также с грубым нарушением действующих в РФ процессуальных норм.

Факт незаконности создания польских Мемориалов убедительно подтверждается Меморандумами Министерства юстиции РФ, направленными в 2010-2012 гг. в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в связи с рассматривавшимся в суде делом «Яновец и другие против России» («Катынское дело»), и выражает официальную позицию РФ по этому вопросу.

В частности, в Меморандуме № 1 (2010) указывается, что в ходе немецкой эксгумации 1943 г. в Козьих горах «Техническая комиссия Польского Красного Креста

¹ Корнилова О.В. Возникновение и становление «Катыни» как места памяти: пропагандистская операция Третьего рейха в 1943 году // Наука. Общество. Оборона (НОО), Т. 9. № 3, 2021. - <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2021-3-28/article-0289/>

и Международная комиссия экспертов (из оккупированных Германией государств или ее сателлитов) «не проводили идентификацию останков в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства», что означает их ничтожность с юридической точки зрения².

В Меморандуме № 2 (2010) содержится принципиально важное указание, что «польская часть Мемориального комплекса в Катыни была сконструирована и изготовлена в Польше без обращения в Главную военную прокуратуру РФ для получения официального списка жертв расстрела», в следствие чего «персональные таблицы с именами погибших» в Катынском Мемориальном комплексе «не могут считаться доказательством каких бы то ни было фактов», т.е. **официально признанным юридическим фактом для нас не являются**³.

Этот вывод полностью применим и к МК «Медное», что дает основание заявлять о **юридической ничтожности** для РФ содержащихся на памятных объектах комплекса сведений и фактов, в первую очередь, списка 6300 фамилий якобы расстрелянных военнопленных Осташковского лагеря, указанных на «именных» чугунных досках Медновского МК.

2 Швед В.Н. Фальшивая Катынь, или Русский ответ русофобам Польши // Спецназ России, № 8, 2017. - <http://www.specnaz.ru/articles/251/8/2743.htm>

3 Катынская трагедия: истина под прицелом. По материалам Круглого стола // Правда № 64 (30415) 17—20 июня 2016 года. - http://www.onlinegazeta.info/gazeta_pravda_online.htm

4 Ферр Г. Катынский расстрел. Опровержение «официальной» версии. Изд. Кормушкин М.В. – Тверь, 2017. - с. 83-87

В Меморандумах Минюста РФ содержится также принципиально важное указание о том, что **«Катынские» события не были признаны каким-либо компетентным национальным или международным судом преступлением, преследование за совершение которого не ограничено сроками**

Заявление Госдумы по Катыни в 2010 г., в отличие от Меморандумов Минюста, является политическим заявлением части депутатского корпуса, не несущим правовых последствий

давности (выделено мной – А.П.)», т.е., в данном случае, не признано **«военным преступлением»** (расстрел иностранных военнопленных) в соответствии с определением Нюрнбергского трибунала.

Меморандум № 3 (2012) содержит дополнительную важную информацию, имеющую непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу.

Так, кроме повторения изложенной в Меморандуме

№ 1 информации о том, что *«факт гибели в результате расстрела доказан только в отношении 1803 польских военнопленных, из числа которых опознаны (идентифицированы) 22 лица»*, в нем содержится принципиально важное уточнение, что из указанных 1803 лиц, соответственно «180 и 6 идентифицированных по жетонам военнопленных из Старобельского лагеря найдены в Харькове (Пятихатках); 243 и 16 идентифицированных «Осташковцев» – в Медном», а оставшиеся «1380 неидентифицированных трупов обнаружены и эксгумированы в 1944 г. в Катынском лесу Комиссией Бурденко (выделено мной – А.П.)»⁴.

Данное разъяснение, в свою очередь, начисто лишает каких-либо правовых оснований список из 4500 фамилий якобы «расстрелянных» поляков в польском МК в Смоленске и аналогичный список из 6311 фамилий – в Медном.

Следует также особо подчеркнуть, что документы Минюста – составленные на основе материалов проводившегося Главной военной прокуратурой РФ в рамках «Катынского» Уголовного дела № 159 (закрытого в 2004 г.) расследования, кроме подтверждения *«факта гибели польских военнопленных в результате расстрела»*, не со-

держат указания о виновной в расстреле стороне, т.е. **не подтверждают ответственность СССР за данное преступление**.

Более того, материалы Уголовного дела совершенно определенно свидетельствуют об отсутствии доказательств расстрела военнопленных поляков в 1940 г. органами НКВД СССР.

Повторим, Меморандумы Министерства юстиции РФ – в отличие от Заявления Государственной Думы РФ по Катыни 2010 г., являющегося политическим заявлением части депутатского корпуса, не несущим правовых последствий – выражают официальную юридическую позицию Российской Федерации по т.н. «Катынскому вопросу».

Учитывая изложенное, в рамках мер по противодействию враждебной политике, проводимой в отношении России современной Польшей и стоящими за ней наиболее реакционными силами «коллективного Запада», о которой говорилось выше, представляется правильным и своевременным поставить вопрос о приведении содержащейся на объектах МК «Катынь» и «Медное» информации (дат, фамилий, надписей, а также политической атрибутики) в соответствии с требованиями Минюста РФ, а также принять решение о переименовании Мемориального комплекса Катынь, в соответствии с исторически сложившейся местной топонимикой, в МК «КОЗЫ

ГОРЫ» по названию местности, где, собственно, производились расстрелы (напомним: «урочище Козы Горы»).

В первую очередь, это станет важным контрпропагандистским шагом для дезавуирования политико-пропагандистской базы неоднократно разоблаченного «Катынского мифа» – этого классического примера «Геббельсовской провокации», давно превращенного в Польше в культ «мученичества», когда внедренная в общественное сознание идея «невозможности отрицания Катынского преступления» не только закреплена там законодательно, но и возведена в «догмат веры» современной государственной исторической политики Варшавы.

Примечания

1. Корнилова О.В. Возникновение и становление «Катыни» как места памяти: пропагандистская операция Третьего рейха в 1943 году // Наука. Общество. Оборона (НОО), Т. 9. № 3, 2021. - <https://www.noo-journal.ru/nauka-obsestvo-oborona/2021-3-28/article-0289/>

2. Швед В.Н. Фальшивая Катынь, или Русский ответ русофобам Польши // Спецназ России, № 8, 2017. - <http://www.specnaz.ru/articles/251/8/2743.htm>

3. Катынская трагедия: истина под прицелом. По материалам Круглого стола // Правда № 64 (30415) 17—20 июня 2016 года. - http://www.onlinegazeta.info/gazeta_pravda_online.htm

4. Ферр Г. Катынский расстрел. Опровержение «официальной» версии. Изд. Кормушкин М.В. – Тверь, 2017. - с. 83-87

