ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

ДЕКАБРЬ
№ 11
2023

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
история.рф

СОХРАНЯЕШЬ ПРОШЛОЕ – ЗАЩИЩАЕШЬ БУДУЩЕЕ

Российское военно-историческое общество

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ,
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ,
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2023, №11

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

Учредитель: Российское военно-историческое общество
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-84933 от 21 марта 2023 г.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Мягков М.Ю. – доктор исторических наук, профессор кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО, научный директор РВИО;

Мединский Р.И. – советник Председателя Российского военно-исторического общества;

Кошкин А.А. – доктор исторических наук, председатель Научного совета РВИО;

Черняховский С.Ф. – доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории политики МГУ им. М.В. Ломоносова, действительный член Академии политических наук, член Научного совета РВИО;

Кикнадзе В.Г. – доктор исторических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, главный редактор журнала «Наука. Общество. Оборона», заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», член Научного совета РВИО;

Кирилин А.В. – помощник заместителя Министра обороны РФ, кандидат исторических наук;

Кононов В.А. – кандидат исторических наук, начальник департамента по координации вопросов государственной политики в исторической и гуманитарной сферах Администрации Президента России;

Никифоров Ю.А. – кандидат исторических наук, профессор Академии военных наук, член Научного совета РВИО;

Герасимов Г.И. – доктор исторических наук, научный консультант Тульского государственного музея оружия, член Научного совета РВИО;

Манойло А.В. – доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова;

Муза Д.Е. – заведующий кафедрой мировой и отечественной культуры Донецкого государственного университета, председатель Донецкого философского общества, сопредседатель Изборского клуба Новороссии, доктор философских наук, профессор.

Главный редактор – **О.Е. Воронова**, доктор филологических наук, профессор, член Общественной палаты РФ, Союза писателей и Союза журналистов России, член Научного совета РВИО

СОДЕРЖАНИЕ:

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО:
НА ЗАЩИТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРАВДЫ

Мединский Р.И. Российское военно-историческое общество и актуальные проблемы сохранения исторической памяти при формировании национальной идеи как важнейшего фактора безопасности страны, высокого морального духа и патриотизма российского народа 5

Королева А.Н. «Кто не кормит свою культуру, будет кормить чужую армию»: РВИО на защите отечественной истории и культуры 13

Скаковская Л.Н. Тверь вспоминает героев былых времен: о деятельности Тверского отделения РВИО по сохранению исторической памяти 17

Зенгин С.С. Особенности исторического просвещения в музыкальном кадетском корпусе 21

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ:
ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

Зимонин В.П. Опыт достижения побед на советско-германском фронте и его отражение на фронтах Специальной военной операции 29

Голодов А.Г. СВО и исторические фейки на страницах германской прессы в контексте информационной войны Запада против России 32

Даренский В.Ю. «Бог благословляет праведную брань…»: о христианском смысле СВО 39

ИСТОРИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОСТИ

Кошкин А.А. День Победы над милитаристской Японией возвращен стране и народу 44

Талтынова Е.В. Сохранение исторической памяти о победе СССР над милитаристской Японией 48

Плотников А.Ю. Южные Курилы в контексте территориальных споров Японии с Россией и другими соседними государствами 55

К 80-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ ДОНБАССА

Мишечкин Г.В. 5-я ударная армия в Донбасской стратегической наступательной операции 1943 года: итоги и уроки 64

Агапов В.Л. Взятие Саур-Могилы – подвиг советского солдата 73

Трушин А.С. Роль В.Ф. Маргелова в боях за освобождение Донбасса (1943 г.) 90

К 180-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГЕНЕРАЛА М.Д. СКОБЕЛЕВА

Рунов В.А. Военное искусство генерала М.Д. Скобелева 99

Московченко О.И. М.Д. Скобелев – полководец, не знавший поражений: о Международной научно-практической конференции «М.Д. Скобелев: история и современность (к 180-летию со дня рождения)» 110

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО–ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО: НА ЗАЩИТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРАВДЫ

Мединский Ростислав Игнатьевич,
советник Председателя РВИО, полковник в отставке

Medinskiy Rostislav Ignatyevich,
Advisor of the Chairman of Russian Military Historical Society, retired Colonel

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО–ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ, КАК ВАЖНЕЙШЕГО ФАКТОРА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ, ВЫСОКОГО МОРАЛЬНОГО ДУХА И ПАТРИОТИЗМА НАРОДА

RUSSIAN MILITARY HISTORICAL SOCIETY AND TOPICAL PROBLEMS OF HISTORICAL MEMORY PRESERVATION IN THE FORMATION OF THE NATIONAL IDEA AS THE MOST IMPORTANT FACTOR OF THE COUNTRY'S SECURITY, HIGH MORALE AND PATRIOTISM OF THE PEOPLE. AND PATRIOTISM OF THE RUSSIAN PEOPLE

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные направления деятельности Российского военно-исторического общества в условиях современных вызовов. Обобщен опыт реализации лучших проектов РВИО. Поставлены новые конкретные задачи по совершенствованию работы региональных отделений РВИО в сфере сохранения исторической памяти и защиты исторической правды как базовых основ формирования национальной идеи страны.

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, сохранение исторической памяти, защита исторической правды, патриотическое воспитание молодежи, национальная идея России

Abstract. The article deals with the actual directions of Russian Military Historical Society's activities in the context of modern challenges. The experience of implementing the best projects of RVIO is summarized. New specific tasks are set to improve the work of the regional branches of RVIO in the field of preserving historical memory and protecting historical truth as the basic foundations for the formation of the national idea of the country.

Keywords: Russian Military Historical Society, preservation of historical memory, defense of historical truth, patriotic education of youth, national idea of Russia

Пройден 10-летний рубеж в деятельности воссозданного Указом Президента РФ Российского военно-исторического общества. За минувшее десятилетие в части Сохранения Исторической Памяти и Патриотического воспитания граждан России, в том числе молодёжи, сделано немало.

Несмотря на это и с учетом достигнутого, Общество

должно перейти на новый современный уровень развития, связанный с проблемами формирования и реализации **Национальной идеи** нашей Родины.

*«У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме **Патриотизма**»*, – заявил Владимир Путин на встрече с активом Клуба лидеров, неформального объединения средних и мелких предпринимателей, представляющих разные отрасли экономики, 3 февраля 2016 года.

Думаю, в этом и есть смысл **Национальной идеи**. То есть, это Образ будущего, который должен вдохновлять граждан России на служение своей Родине.

Другими словами, и по большому счёту – **это Стратегическая цель развития Страны**.

Если военные и экономические структуры – «мускулы» Государства, то **Национальная Идея** есть иммунная система Общества, «культурный иммунитет» которого необходимо, прежде всего, защитить от внешнего разрушительного воздействия. Для этого нам необходимо **укреплять Православную Церковь**, **поддерживать** национальное искусство, возрождать интерес к Отечественной Истории, распространять в Обществе нравственные идеалы.

Вокруг этой **Идеи**, к слову, объединяются многие народы незападных цивилизаций. **Идея** сохранения, защиты и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей может стать **основой** новой **Государственной идеологии**.

Тем более, что в условиях СВО **Идея** указанных выше ценностей объединилась с **Идеей Победы**, нравственного очищения и идейного оздоровления нашего Общества.

Ведь смысл её заложен в Главном: люби Родину, гордись ею, знай её Историю! На наш взгляд, это и есть **основа Патриотизма**, который в годы Великой Отечественной войны был главным резервом Ставки Верховного Главнокомандования, а сегодня должен объединять народ во имя **Победы над нацизмом**.

Национальная Идея России – это такой Образ будущего, который вдохновляет граждан России на беззаветное служение Родине.

В основе этого будущего – гармоничное сочетание **сильной Державы и благополучия её человека,** формирование **справедливого Общества** и **процветание России!!!**

Только суверенные и сильные Государства способны уверенно отвечать на вызовы времени и запросы граждан!

Хочется верить, что с ростом **Патриотизма** коренным образом изменилось отношение людей к Военной Истории, к подвигу предков, возрождается чувство Родины. Возможно, это и обусловило **невероятное Единство и Сплочённость нашего Общества** сейчас, во время проведения Специальной военной операции, когда необходимо максимально **мобилизовать** свои внутренние ресурсы и смело отвечать на вызовы коллективного Запада!!!

Президент Российской Федерации Владимир Путин четко обозначил позицию России и уверенно стоит на страже **Исторической Правды**, как единственный и мощный гарант **суверенитета и независимости нашей Державы!**

Наша Победа и успешное противостояние вызовам коллективного Запада напрямую

зависит от того, насколько крепко мы объединимся вокруг нашей **Национальной идеи**. А в условиях СВО вопрос о государственном подходе к определению **Государственной идеологии** России так же значителен, как и оснащение наших Вооруженных Сил **новейшей** техникой!

В этих условиях крайне важны: **Высокий профессионализм власти** и **преданность её своей Стране и народу.**

Сегодня, проводя Специальную военную операцию, необходимо помнить, что современные войны, в том числе информационные, навязываемые Западом и США, **направлены, прежде всего, на разрушение национальных и духовных основ нашего Общества.**

Глубоко убежден: для нас сейчас важно знать и понимать, что современный мир и его относительная стабильность **основаны на Великой Победе 1945 года**. Не будь жертвенного подвига и мужества наших солдат и офицеров, всего бывшего советского народа, возможно, вся **история человечества пошла бы** совсем по другому пути.

Вот почему воспитание **Патриотизма** как высшего проявления гражданской ответственности должно быть не только сохранено, но и во сто крат преумножено.

«Верно служить России» – вот что требуется от нашего народа. И прежде всего всегда помнить, что **Родина – главное наше богатство!**

Открытие «Клуба будущих офицеров». Большой зал Дней воинской славы России Музейно-выставочного центра Тамбовской области, 17 мая 2023 г.

В Тамбовской области найдена и активно реализуется уникальная Методика выполнения требований Устава нашего Общества по многим направлениям Военно-исторической деятельности с коллективом Музейно-выставочного центра области во главе с **Игорем Алексеевичем Николаевым**.

Особого внимания заслуживает деятельность сотрудников Музея по долговременным военно-историческим акциям, позволяющим в течение длительного времени охватывать огромное количество людей и доводить до них большой объем Исторического материала.

Ярким примером этому служит Региональный историко-патриотический проект **«О России с любовью»**, основанный на творчески активном использовании лекций Председателя РВИО.

За девять месяцев этим Проектом охвачено более 50 тысяч человек. И это только мероприятия Музейно-выставочного центра.

По имеющимся учетным данным – по области мы имеем десятки тысяч. Все эти мероприятия проходят в рамках тесного делового и творческого сотрудничества с Советом Регионального отделения РВИО.

Настало теперь время поставить в Повестку дня **вопрос о более высоком уровне и качестве всей идейно-патриотической работы с привлечением лучших из лучших пропагандистов, историков, ученых, страстно любящих и знающих Историю Страны.**

Наш гражданский долг и долг Патриотов России – срочно найти такие средства, которые крайне важны и нужны для укрепления внутреннего порядка в Стране. Как же сегодня актуальны слова

Открытие Памятника первому Главнокомандующему РВСН, Главному Маршалу артиллерии, Герою Советского Союза М.И. Неделину. Московская область, г. Одинцово, 17 декабря 2019 г.

Генералиссимуса Александра Суворова: ***«Для Отчизны наибольшая опасность не во внешнем вороге таится, а в собственных ея идиотах»***.

В условиях Специальной военной операции и возвращения исконно русских территорий Донбасса в «родную гавань», значение организаций, профессионально и последовательно занимающихся вопросами сохранения Памяти, становится первостепенным.

К сожалению, вялотекущая деятельность в Стране в целом требует срочного конструктивного диалога Общества, власти, ученых и общественных институтов, одной из главных задач которого, на наш взгляд, является создание Концепции **Единой Национальной Истории**, придающей устойчивость системе Исторического Просвещения, обеспечивающей сохранение и воспроизводство Исторической Памяти. Именно вновь создаваемые учебники **Истории** должны отражать, в первую очередь, результаты этого диалога.

Многолетний опыт показывает, что История нашей Страны стала нынче главной мишенью, в которую уже давно целятся западные стратеги и идеологи «цветных революций», мечтающие о падении России и ее развале.

Мне кажется, что включение **единой линейки школьных учебников по Истории России Владимира Мединского, Анатолия Торкунова и Александра Чубарьяна** в образовательный процесс позволит достичь намеченной цели, а РВИО – стать важнейшим инструментом реализации **Национальной идеи** современной России.

Сегодня, в условиях сложившейся непростой внешнеполитической обстановки, вопросы информационной безопасности становятся не менее актуальными, чем проблемы экономической и оборонной безопасности.

Проникая в средства массовой информации и находя определенное отражение в учебной литературе, антинаучные идеи наносят огромный вред сохранению и воспроизводству Исторической Памяти.

Внутренние фальсификации по своим негативным последствиям по сравнению с внешними не менее вредны для Отечественной Исторической науки и Государственной политики.

Спекулятивность альтернативных исторических теорий делает их наиболее опасными и трудно распознаваемыми искажениями. Фальсификации Истории в своем развитии могут переходить в качественно иной статус – **в исторические мифы**, способные влиять на ментальные сдвиги, искажения Исторической Памяти.

На наш взгляд, одним из эффективных методов противостояния фальсификациям является создание **«Мест памяти»**, в качестве которых РВИО рассматривает **установку Мемориальных комплексов и Памятников, создание Выставок, проведение Военно-исторических лагерей, Создание Музеев и других**.

На протяжении многих лет деятельности Регионального

Открытие Памятника Советскому Солдату-Победителю от благодарных потомков. Тамбовская область, г. Рассказово, 7 октября 2017 г.

отделения РВИО в Тамбовской области в Повестке дня стояли вопросы создания **«Клуба будущих офицеров», «Клуба будущего воина»**, проведения **Слета молодых историков** – юных друзей РВИО, создание Клуба по интересам. Опыт показал, что эти формы очень хорошо себя зарекомендовали в работе с молодежью. К этому можно добавить и то, что итогом нашей с вами работы стала многолетняя практика организации проводов призывников на военную службу. Девиз этого проекта: «Под боевые знамена Российской Армии».

Кстати, Региональное отделение РВИО в Тамбовской области воплотило важнейшую по Стратегической значимости Идею **Системной работы с жителями области и молодежью** по принципу постоянно действующего Клуба, в основу которого заложены углубленное изучение и популяризация офицерской профессии. 17 мая 2023 года в Большом зале Дней воинской славы России Музейно-выставочного центра Тамбовской области, состоялось открытие «Клуба будущих офицеров», в чьи ряды были определены первые 120 юношей и девушек, изъявивших желание поступать в военные училища и академии.

Создание Клуба поддержал Глава Тамбовской области М.Б. Егоров.

«Есть такая профессия – Родину защищать», – сегодня эти знаменитые слова из легендарного кинофильма «Офицеры» наполняются новым Смыслом.

Символично, что первое заседание **«Клуба будущих офицеров»** в Тамбове тоже началось с показа видеолекции о прославленном флотоводце Фёдоре Ушакове, которая была подготовлена в рамках Проекта «Рассказы из русской истории» Помощника Президента РФ, доктора исторических и политических наук, профессора **Владимира Мединского**.

Диорама-Мемориал «Красный обоз». Республика Тыва, г. Кызыл, 12 декабря 2019 г.

Занятия Клуба со старшеклассниками, которые выбрали для себя профессию военного, проводятся **ежемесячно**.

Юноши и девушки, выбравшие для себя нелегкий и ответственный путь воинской службы, достойны самых высоких похвал. Они – настоящая будущая Элита нашей Страны.

Нет сомнения в том, что Российское военно-историческое общество, проанализировав свою работу за эти годы, будет и впредь противостоять фальсификаторам Истории и работать над сохранением Исторической Памяти.

Сейчас, как никогда раньше, перед нами стоят грандиозные задачи по укреплению морально-нравственных качеств Общества, возвращения Исторической Памяти нынешнему поколению через Историческое Просвещение. **Телевизионные передачи «Рассказы из русской истории»**, которые впервые стали основой замечательного проекта «О России с любовью», родившегося на Тамбовской земле, востребованы как никогда. Свидетельством тому являются многочисленные Отзывы слушателей от мала до велика из самых разных уголков нашей Родины.

Вот один из них: «Ваши передачи на телеканале «Культура» собирают у телевизоров миллионы людей, говоря современным языком, создают мотивацию, пробуждая у них желание и готовность посвятить «души прекрасные порывы» своей Родине, в час агрессии защитить её от вражеского нашествия, преумножить её богатства, активно противостоять безнравственности, усиливающей культ почитания роскоши. Как всё это актуально сегодня! Это так важно потому, что они объединяют народ общей Его Историей».

Или ещё.

«Прекрасные лекции, доступно, понятно, своевременно. Большая мечта, если бы было что-нибудь аналогичное для школьников, по качеству и уровню. Как это важно, как для отдельно взятой семьи, так и для Государства в целом».

В чём успех «Рассказов из русской истории»? Считаю, что только через заинтересованный и искренний разговор со зрителем, языком, который понятен молодому поколению, через яркие примеры достойнейших Героев нашего Отечества, можно сформировать в человеке всеобъемлющий образ России, внушить ему любовь и уважение к прошлому.

В этом заключается суть Исторического Просвещения. **Просветительская миссия** Российского военно-исторического общества **сегодня очень востребована**.

Этой же задаче подчинена ***Музейно-выставочная деятельность***, которую считаю одним из ключевых направлений работы Общества.

1 июня 2022 года в Курске РВИО был открыт современный Музей «Юные Защитники Родины», ставший за год точкой притяжения для горожан и гостей Города воинской Славы – Курска. Этот Центр идейно-патриотического воспитания уже посетили около **50 тысяч детей и подростков со всей России**. Нашей главной целью было аргументированно показать, что в суровые годы войны дети наравне со взрослыми вынесли на своих

хрупких плечах весь ад тяжелейших испытаний.

Благодаря оригинальному архитектурно-художественному решению застройки Музея создана атмосфера **«погружения в нашу Историю»**. Это особенно ценно, ведь в большинстве своем, среди посетителей в основном – школьники.

Появление **Мемориала «Сынам полков»** в непосредственной близости от нового Музейного центра как мощная реприза усиливает значение малоизвестных страниц Истории Великой Отечественной войны для общего дела сохранения Памяти о событиях самой страшной и трагической войны XX-го столетия.

Пожалуй, лучшая оценка огромному труду всех создателей содержится в той записи, которую Владимир Мединский сделал после посещения Музея: **«Поздравляю! Слезы на глазах… Спасибо от всего сердца создателям музея! Каждый, кто здесь побывает, должен понять, что Россия – непобедима».**

Полагаю, что этот Музей – Наш достойный вклад в Великое дело сохранения Памяти и Исторической Правды.

Зрелищным направлением работы РВИО является поддержка ***Военно-исторических фестивалей,*** посвящённых разным историческим эпохам, которых с 2013 по 2022 годы прошло более 260. Их зрителями стали **более 2 130 000 человек.**

Значительное внимание Общество уделяет ***Военно-патриотической работе с молодежью.*** В рамках Нацпроекта в текущем году проведены **5 Военно-исторических лагерей** (в Новосибирской, Ярославской, Самарской областях, Удмуртской и Чувашской Республиках). Их участниками стали **4 500 детей и подростков из 48 регионов страны.** Отрадно, что среди них были 59 детей из ЛНР; 27 – из Запорожской; 2 – из Херсонской областей.

Кроме того, **Российское военно-историческое общество** выполняет одну из важнейших задач своеобразного **Координационного центра по сохранению и популяризации Военно-исторического наследия.** Немало здесь делается и в **сфере Монументального искусства.**

При этом хотелось бы отметить, что в своей деятельности мы уделяем внимание не только подвигам Защитников Отечества, труженикам тыла, но и многим другим славным Страницам Истории нашей Родины.

Вот некоторые из них:

– Трудовой подвиг нашего народа в годы Великой Отечественной войны (Диорама-Мемориал «Красный обоз» в Республике Тыва – Символ сплочения многонационального народа России);

– Мемориал Матерям и жёнам Защитников Отечества (в Новосибирске);

– Духовно-нравственное величие нашей Страны (Памятник Серафиму Саровскому в Мичуринске);

– Подвиг советских воинов – ликвидаторов последствий землетрясения в Спитаке (Армения);

– Героизм Детей военного лихолетья (Памятник «Сынам полков» в Курске и «Детям войны» в Архангельске);

– Памятник «Врачам и медицинским сёстрам» (в Туле и подмосковных Химках);

– Величайшее культурное наследие России (Памятник Сергею Рахманинову в Ивановке, Памятник и Памятный знак военным дирижёрам и композиторам Василию Агапкину и Илье Шатрову в Тамбове и другие).

С гордостью хочу подчеркнуть, что в этом и других произведениях искусства есть и частица моего скромного труда…

С 2013 по 2023 год Российским военно-историческим обществом установлено:

– 537 Мемориалов, Памятников, Памятников-бюстов, Обелисков, Стел и Памятных знаков;

– Мемориальных досок Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и Полным Кавалерам ордена Славы – **около 4 тысячам человек.**

Мы достаточно глубоко рассмотрели важнейшие направления работы Российского военно-исторического общества, как общественно-государственной организации. Среди приоритетных нами затронут вопрос отношения властей Страны к **культуре**. Ведь культура всегда являлась частью жизни Общества вне зависимости от взглядов и векторов развития Государства.

Культура была, есть и будет **основой формирования**

базовых ценностей и ориентиров Общества! Вот почему Государство **к культуре** должно относиться, как к области **Инвестиций**. При этом, следует инвестировать только в наиболее значимые Проекты. **Идеология**, то есть набор идей, – мы считаем очень важным Проектом. В противном случае: без **Идей** человек становится животным! Неслучайно наши либералы нечеловеческим голосом кричат, что **Идеологии** у нас быть не должно, они, видимо, хотят, чтобы мы жевали травку… Не дождетесь, «господа-хорошие»!

Жизнь неоднократно подтверждает, что человек без **Идеологии** превращается **в животное** – на самом деле, думаю, предельно точно и не в переносном, а в прямом смысле Слова.

Идеология – это не декларирование лозунгов. **Это цели и ценности**. То, чего человек хочет достичь и то, чем в этом стремлении он не может поступиться.

Ведь **теми, кто обладает утвердившейся Идеологией, манипулировать практически невозможно.**

В связи с этим, финансирование **культуры** по остаточному принципу в Стране – жизнь в очередной раз подтверждает, **чрезвычайно опасно!!!**

Российское военно-историческое общество считает принципиально важной работу по увековечению Памяти выдающихся людей, которые заложили прочную основу обороноспособности нашей Страны. Так, 17 декабря 2019 года в подмосковном городе Одинцово в День 60-летия образования РВСН состоялась торжественная церемония открытия **Памятника** первому **Главнокомандующему РВСН, Главному Маршалу артиллерии, Герою Советского Союза Митрофану Ивановичу Неделину.**

Открытие Памятника в Одинцово стало делом чести для Российского военно-исторического общества и для меня лично, как Автора этого Проекта, практически с первых дней стоявшего у истоков создания ракетно-ядерного щита Советского Союза, надежную основу которого заложил Главный Маршал артиллерии Митрофан Иванович Неделин.

Не претендуя на лавры исключительности, добросовестно выполняя задачи, поставленные Президентом Российской Федерации, Российское военно-историческое общество не собирается замедлять темпы работы, а впредь будет только её совершенствовать, и, прежде всего, на Идейно-патриотическом фронте борьбы за наше правое дело – **Победы** над врагами нашей Родины!

Сохранение Исторической Памяти и противодействие фальсификации Истории, сбережение Исторической Правды и Историко-культурного наследия народов России, морально-нравственных качеств человека и Общества – всё это составляет Основу **Национальной идеи** (Государственной идеологии), без которых Страна теряет свою былую Мощь – **важнейший Источник духовного противостояния противнику.**

А сегодня же для нас самое главное – полный разгром врагов нашей Родины!

Королева
Алимаа Назын-ооловна,
директор Департамента региональной политики Исполнительной дирекции РВИО

Koroleva
Alimaa Nazyn-oolovna,
Director of the Regional Policy Department of the RVIO Executive Directorate

«КТО НЕ КОРМИТ СВОЮ КУЛЬТУРУ, БУДЕТ КОРМИТЬ ЧУЖУЮ АРМИЮ»: РВИО НА ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

“HE WHO DOES NOT FEED HIS CULTURE WILL FEED SOMEONE ELSE'S ARMY”: RVIO IN DEFENSE OF NATIONAL HISTORY AND CULTURE

Аннотация. В статье дана характеристика ведущих направлений деятельности Российского военно-исторического общества на современном этапе. Подчеркнута ключевая роль В.Р. Мединского и его команды в утверждении культурного суверенитета в системе приоритетов национальной безопасности страны, в защите исторической памяти и правды как основы новой национальной идеологии России.

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, культура как фактор национальной безопасности, защита исторической памяти, национальная идея, В.Р. Мединский

Abstract. The article characterizes the main activities of Russian Military Historical Society at the present stage. The key role of V.R. Medinskiy and his team in asserting cultural sovereignty in the system of priorities of the country’s national security, in protecting historical memory and truth as the basis of Russia’s new national ideology is emphasized.

Keywords: Keywords: Russian Military Historical Society, culture as a factor of national security, protection of historical memory, national idea, V.R. Medinskiy

Восприятие культуры как стратегически важного компонента государственной политики в текущих реалиях не вызывает сомнения даже у людей, далеких от высоких кабинетов. И если до начала Специальной военной операции справедливые заявления о необходимости «культурного суверенитета» России заглушались дружным хором медиаперсон либерального толка, претендовавших на роль «лидеров общественного мнения», то после 24 февраля 2022 года, когда многие из них «скоропостижно» покинули пределы страны, все встало на свои места. Явственно проявились лицемерие и бездуховность либеральной «идеологии», пришло отчетливое понимание огромной пропасти, которая на глубинном ментальном уровне разделяет нас с Западным миром.

«Кто не кормит свою культуру, будет кормить чужую армию», – об этом еще в 2015-м году предупреждал Владимир Мединский в бытность Министром культуры Российской Федерации. Предупреждал, и, как теперь мы убедились, смотрел в корень. Сегодня его слова обрели вполне конкретный и даже пророческий смысл.

В послужном списке экс-Министра много здравых и смелых инициатив, ставших тем **нравственным заделом**, который помог нашему обществу устоять, сплотиться, снова обратиться с уважением к отечественной истории и к нравственно-патриотическому потенциалу искусства, театра, кино, обрести чувство гордости за родную страну. Чувство, которое выметалось и выкорчевывалось из сознания людей в 90-е годы, когда в одночасье были забыты достижения великой Державы: прорыв в космос, спортивные победы, научные открытия и многое другое. Многие стыдились своей Истории, советского прошлого, некоторые даже о победе в Великой Отечественной говорили вполголоса. Но с появлением правильных фильмов, спектаклей, музейных экспозиций патриотической направленности в обществе постепенно стал налаживаться благоприятный морально-нравственный климат.

Заслуга Мединского в том, что им заложена **система нравственных координат** как основы государственной политики в сфере культуры, сделан четкий акцент в сторону поддержи проектов, направленных на духовно-нравственное воспитание, возвращение к традиционным ценностям, уважение к прошлому нашей страны.

Именно команда Мединского по поручению Президента РФ Владимира Путина стала **разработчиком** такого стратегически важного документа, как **«Основы государственной культурной политики»**, а также ввела в законодательный оборот понятие **«культурный суверенитет»**, закрепленное в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Явственно проявились лицемерие и бездуховность либеральной идеологии, пришло отчетливое понимание огромной пропасти, которая на глубинном уровне разделяет нас с Западом

Культуре, возведенной в ранг национального приоритета, была отведена основополагающая роль в обеспечении суверенитета и независимости нашей страны.

С ростом **патриотизма** коренным образом изменилось отношение людей к военной истории, к подвигу предков, возродилось чувство Родины. Возможно, это и обусловило растущее единство и сплоченность нашего общества сейчас, во время Специальной военной операции, когда нужно максимально мобилизовать свои внутренние резервы и смело отвечать на вызовы извне.

Жаль только, что после обновления состава Правительства РФ в 2020-м и перехода Мединского в ближнее окружение Президента, в пул его помощников с новыми полномочиями **куратора исторической повестки**, процессы культурного возрождения замерли и приостановились.

Вновь на культурной почве взошли сорняки воинствующего либерализма и западомании.

Когда очередной «деятель культуры» посылает в эфир едкие высказывания о своей Родине, находясь за границей, становится обидно не только за державу, но и за все культурное сообщество, которое долгие годы возводило на пьедестал, баловало наградами и почетом откровенных русофобов. Для них приверженность российской культуре была не служением, а лишь комфортным способом обогащения и самолюбования.

Спецоперация положила конец долгоиграющему маскараду, обнажив истинный лик отдельных «любимцев публики».

Анализируя происходящее в нашей культуре, нельзя не радоваться набирающему обороты «Культурному фронту».

И не без ностальгии приходится признать, что не хватает той **политической воли**, которой обладал прежний Министр культуры РФ, для дальнейшего реформирования этой отрасли.

Хотя, быть может, неслучайно напор и бескомпромиссность Мединского остро потребовались в другой особо важной зоне ответственности – на ниве исторического просвещения.

История – главная мишень, в которую уже долгие годы целятся западные стратеги и идеологи «цветных революций», жаждущих падения России и ее развала. Миллионы долларов и евро тратятся на создание целой машинерии фальсификаций, плодящей псевдоисторические факты, что, к сожалению, успешно сработало на Украине, в Прибалтике, и сейчас тестируется в других странах бывшего СССР.

Президент РФ В.В. Путин как **гарант суверенитета и независимости нашей державы** четко обозначил позиции России. Но, безусловно, в этом ему нужны **надежные помощники**. Своего рода **«Путинский полк защитников истории».**

В условиях Специальной военной операции и возращения исконно русских территорий Донбасса и Новороссии на большую Родину, значение организаций, профессионально и последовательно занимающихся вопросами сохранения исторической памяти, становится первостепенным.

Российское историческое и Российское военно-историческое общества, Фонд «Защитники Отечества», вновь созданный **Национальный Центр исторической памяти при Президенте** – структуры, которые, по сути, выступили «операторами» **новой исторической политики на Донбассе и в Новороссии**, занимаются не только реставрацией варварски уничтоженного культурно-исторического наследия. Они **реставрируют сознание людей**, возвращают **Память и Правду Истории** в умы молодых поколений.

Президент В.В. Путин как гарант суверенитета четко обозначил позиции России. Но, безусловно, ему нужны надежные помощники. Своего рода «Путинский полк защитников истории»

Российское военно-историческое общество с самого начала Спецоперации ведет огромную работу в новых субъектах РФ: от доставки гуманитарных грузов, исторического десанта до открытия региональных отделений на постоянной основе. Многие проекты реализуются РВИО по поручению Президента в рамках Рабочей группы, которую возглавляет первый заместитель Руководителя Администрации Президента РФ Сергей Кириенко.

Это – реставрация и восстановление таких памятников и мемориальных мест, как «Саур-Могила» в Донецкой Народной Республике, мемориал героям-молодогвардейцам «Непокоренные» и исторический мемориал «Острая Могила» в Луганской Народной Республике. Восстановленный памятник великому русскому художнику Архипу Куинджи в Мариуполе.

В конце октября в Запорожской области произошло еще одно знаковое событие: после реставрации, выполненной силами Регионального отделения РВИО в Ленинградской области, в Мелитополь возвратился танк Т-70, участвовавший в освобождении этого города от немецко-фашистских захватчиков в 1943 году. В день возвращения мелитопольцы встречали его со слезами на глазах, а некоторые – встав на колени.

В приветственном слове по случаю десятилетия создания **Союза городов воинской славы** Владимир Мединский высказал очень правильную мысль: «Понятие **воинской славы** – это не только наше прошлое. Совсем недавно, к 80-летию освобождения Мелитополя от немецко-фашистских захватчиков, в городе была открыта установленная Российским военно-историческим обществом памятная стела. Само участие в работе Союза городов Мариуполь и Мелитополь, которым Указом

Главы государства в прошлом году присвоено почетное звание «Город воинской славы», не только подчеркивает **преемственность поколений**, но и зримо напоминает о том, что **борьба с фашизмом**, к сожалению, и сегодня **остается насущной необходимостью**. И эта борьба должна быть **доведена до конца**».

Сегодня, уже будучи Помощником Президента РФ, Мединский активно продолжает популяризировать достижения России и ее лучших представителей. Его медиапроект **«Рассказы из русской истории»** совершенно в новом ракурсе представил нам Мединского как человека, обозначившего новые, патриотические векторы в культурной политике страны, руководителя авторского коллектива единого госучебника по «Истории России» и «Всеобщей истории». Учебника, который за **многие годы, наконец, дал справедливую, исторически достоверную и всеобъемлющую оценку исторических событий, происходивших и происходящих ныне в нашей стране и в мире.**

Спустя полтора года после начала Специальной венной операции, в то время, когда идут бои на передовой, а наши солдаты и офицеры рискуют своими жизнями, как никогда обнажается проблема борьбы за идеалы, ради которых идет сражение на мировой политической арене.

Если нет великой идеи, глобальной цели – у нации нет и не может быть образа будущего, ради которого стоит жить. Это аксиома.

В условиях СВО вопрос о государственном подходе к определению **национальной идеи** России по значимости вышел на такое же важное место, как оснащение наших Вооруженных Сил новейшей техникой. По сути, вопрос **национальной идеи** приравнен сегодня в буквальном смысле к вопросу **национальной безопасности**.

За что сейчас сражаются наши солдаты и офицеры? За что они умирают?

Все чаще в патриотических слоях нашего общества звучит негодование по поводу того, что Специальная военная операция не находит реального отражения ни в СМИ, ни в культурном поле. И эта тенденция обостряется. Пора уже всем нам задуматься, сделать выводы и действовать решительно.

«Если не мы, то нас», – абсолютно точно сказал Президент России Владимир Путин. Точнее и не скажешь.

Скаковская Людмила Николаевна,
сенатор РФ, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, председатель Регионального отделения Российского военно-исторического общества в Тверской области

Skakovskaya Lyudmila Nikolaevna,
Senator of the Russian Federation, Deputy Chairwoman of the Federation Council Committee on Science, Education and Culture, Chairwoman of the Regional Branch of Russian Military Historical Society in the Tver Region

ТВЕРЬ ВСПОМИНАЕТ ГЕРОЕВ БЫЛЫХ ВРЕМЕН: О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТВЕРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РВИО ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

TVER REMEMBERS THE HEROES OF BYGONE TIMES: ON THE ACTIVITIES OF THE TVER BRANCH OF RVIO IN PRESERVING HISTORICAL MEMORY

Аннотация. В материале рассказывается о проведении 19 октября 2023 года масштабного форума «Земляки – защитники Родины», реализованного Региональным отделением Российского военно-исторического общества в Тверской области совместно с исполнительной дирекцией РВИО. Мероприятие, только очно собравшее более 150 человек, было посвящено сохранению исторической памяти и популяризации творчества художников, литераторов, музыкантов – участников Великой Отечественной войны. Форум является частью цикла инициатив Российского военно-исторического общества по сохранению памяти о героях Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: историческая память, Великая Отечественная война, Российское военно-историческое общество, форум «Земляки – защитники Родины» в Тверской области

Abstract. The material tells about the large-scale forum “Countrymen – defenders of the Motherland” held on October 19, 2023, implemented by the Regional Branch of Russian Military Historical Society in the Tver region together with the Executive Directorate of RVIO. The event, which gathered more than 150 people in person only, was dedicated to the preservation of historical memory and popularization of artists, writers, musicians – participants of the Great Patriotic War. The forum is part of a series of initiatives of Russian Military Historical Society to preserve the memory of the heroes of the Great Patriotic War.

Keywords: historical memory, the Great Patriotic War, Russian Military Historical Society, “Countrymen – defenders of the Motherland” in the Tver region

19 октября 2023 года в Твери под эгидой Российского военно-исторического общества состоялся форум «Земляки – защитники Родины», посвященный сохранению исторической памяти и популяризации творчества участников Великой Отечественной войны.

Форум собрал более 150 участников, среди которых

–представители общественных организаций, педагоги, студенты высших учебных заведений, школьники. С рассказами о героях Тверской земли выступили писатели, художники, кинематографисты, журналисты, публицисты – все те, кто посвятил свою жизнь изучению подвига советского народа в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. Их произведения помогли отразить реальность военного времени и представить ее не в форме сухих фактов, а в образно-эмоциональном восприятии.

Почетным гостем форума стал Главный федеральный инспектор по Тверской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Игорь Жуков. Перед собравшимися выступил председатель Совета Ассоциации Тверских землячеств Сергей Спиридонов.

Директор Центра стратегического инновационного развития имени Е.А. Лурье, доктор физико-математических наук, профессор, председатель Тверского регионального отделения Русского географического общества Андрей Белоцерковский представил свой доклад на тему «Герои высшей школы: летопись Тверского государственного университета в годы Великой Отечественной войны». Он рассказал о подвиге студентов и преподавателей университета в период войны, подчеркнув их важную роль в борьбе за Победу.

Директор ГБУ «Тверская областная картинная галерея», член Общественной палаты РФ, заслуженный работник культуры Российской Федерации Татьяна Куюкина рассказала о произведениях тверских художников, отразивших в своем творчестве тему войны.

Директор Тверского колледжа культуры им. Н.А. Львова Алексей Баранов посвятил выступление вкладу композиторов в Победу над фашизмом. Он привел примеры музыкальных произведений, созданных во время войны, которые передавали дух народа и вдохновляли воинов на

подвиги. Спикер подчеркнул важность музыки и ее роль в сохранении исторической памяти.

Народный художник России, член-корреспондент Российской Академии художеств Людмила Юга поделилась своим исследованием об искусстве того времени и его роли в передаче исторической правды и поддержке патриотического духа населения.

Профессор, доктор исторических наук Татьяна Леонтьева представила свой доклад на тему о важности сохранения исторической памяти. Она подчеркнула, что понимание прошлого имеет критически важное значение для формирования патриотического сознания и предотвращения повторения ошибок в будущем.

В зале проведения форума была организована выставка картин Сергея Кулёмина, изображающего город Калинин (ныне Тверь) в военные годы. Все участники форума смогли ознакомиться с книгой о жизненном пути художника-фронтовика. Ведь очень интересно рассматривать исторические моменты через судьбы разных людей. Это позволяет раскрывать те грани событий, о которых не написано в учебниках и даже в специальных монографиях.

В рамках форума также состоялось возложение цветов к памятнику студентам, преподавателям и сотрудникам Калининского государственного педагогического института, павшим в боях за Родину в годы Великой Отечественной войны.

Выступления лекторов и выставка вызвали большой отклик у участников форума, особенно у молодежи.

Сегодня необходимо уделять особое внимание патриотическому воспитанию молодого поколения. У нас великая страна, великая культура, и очень важно, что работа Российского военно-исторического общества позволяет ребятам самых разных возрастов все больше узнавать историю и своего края, и страны в целом.

У нас великая страна, великая культура, и очень важно, что работа РВИО позволяет ребятам самых разных возрастов все больше узнавать историю и своего края, и страны в целом

По словам Президента России В.В. Путина, Российское военно-историческое общество объединяет истинных патриотов, тех, кто искренне любит Родину, гордится победами и свершениями предков, кто готов посвятить себя сбережению ратной летописи Отечества.

Практически в каждой российской семье есть свой герой, память о котором объединяет людей разных поколений и взглядов. Это общая память, которую важно сохранить. Например, в Тверской области 289 Героев Советского Союза, 5 дважды Героев Советского Союза, 57 полных кавалеров ордена Славы. Благодаря Российскому военно-историческому обществу в их честь ежегодно устанавливаются мемориальные доски.

Важно также, что героизм советского народа увековечен в прекрасных скульптурных композициях, которые появились в последние годы на территории Тверской области благодаря поддержке РВИО. Многие из них стали настоящим «местом Памяти».

Так, Российским военно-историческим обществом в Тверской области установлены следующие скульптурные композиции:

- Памятник Советскому солдату (Тверская область, д. Кокошкино), открыт 30 апреля 2015 г.;
- Памятник-бюст Генералиссимусу И.В. Сталину (Тверская область, д. Хорошево), открыт 3 июля 2015 г.;
- Памятник Советскому солдату (Тверская область, д. Веригино), открыт 3 декабря 2015 г.;
- Аллея Героев Советского Союза (Тверская область, д. Хорошево), создавалась с 2016 по 2018 гг.;
- Мемориальная стела на воинском захоронении (Тверская область, ст.

Мостовая), открыта 3 декабря 2017 г.;

- Ржевский мемориал Советскому солдату (Тверская область, Ржевский район), открыт 30 июня 2020 г.

Очень важно, что мужество, стойкость и самоотверженность поколения Победителей живут в нашей памяти и сегодня, являются примером для всех нас.

В общей сложности в этом году при поддержке исполнительной дирекции Российского военно-исторического общества в Тверской области было проведено более 20 крупных мероприятий, направленных на сохранение исторической памяти, поддержку изучения военно-исторического прошлого нашей Родины, активное военно-патриотическое воспитание граждан России.

Отдельное место в совместной работе занимает задача по сохранению и восстановлению всех памятников военной истории.

Сейчас Региональное отделение РВИО в Тверской области активно готовится к памятной акции, посвященной 82-й годовщине освобождения Калинина (Твери) от немецко-фашистских захватчиков.

Долгие два месяца город находился под немецкой оккупацией. В планах немецкого командования городу отводилось важное значение как крупному промышленному и транспортному узлу. Спустя 61 день с начала оккупации, 16 декабря 1941 года, советские части вошли в город и выбили врага.

Этому событию в городе посвящено множество памятников и стел, в том числе и Обелиск Победы, установленный в 1969 году в связи с 28-й годовщиной освобождения города.

Последствия оккупации Твери были чрезвычайно тяжелыми. Сожжены и разрушены более 50 предприятий, 7000 зданий, мосты через Волгу и Тьмаку, театры, библиотеки, школы и сады…

Мы все очень гордимся нашими земляками, которые встали на защиту Родины, мужественно сражались на фронте и самоотверженно трудились в тылу.

Тверское региональное отделение Российского военно-исторического общества продолжит вести планомерную работу по увековечиванию памяти Героев Отечества. Ведь, как неоднократно отмечал Председатель Российского военно-исторического общества, Помощник Президента РФ Владимир Мединский, «задача по сохранению исторической памяти, учету памятников, мемориалов и мест захоронений – крайне важна».

Зенгин Сергей Семёнович,
ректор Краснодарского государственного института культуры, кандидат педагогических наук, доцент

Zengin Sergey Semyonovich,
Rector of Krasnodar State Institute of Culture, Candidate of Pedagogy, Associate Professor

ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В МУЗЫКАЛЬНОМ КАДЕТСКОМ КОРПУСЕ

PECULIARITIES OF HISTORICAL EDUCATION IN THE MUSIC CADET CORPS

Аннотация. Статья посвящена особенностям исторического просвещения в Музыкальном кадетском корпусе. На примере Музыкального кадетского корпуса имени Александра Невского Краснодарского государственного института культуры раскрываются механизмы и педагогические инструменты патриотического воспитания подрастающего поколения в системе многоуровневого художественного образования.

Ключевые слова: музыкальный кадетский корпус, историческое просвещение, патриотическое воспитание

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of historical education in the Music Cadet Corps. On the example of the Alexander Nevsky Musical Cadet Corps of Krasnodar State Institute of Culture the mechanisms and pedagogical tools of patriotic education of the younger generation in the system of multilevel art education are revealed.

Keywords: musical cadet corps, historical enlightenment, patriotic education

В основе сохранения национальной идентичности лежит способность старшего поколения передавать молодежи опыт, нравственные ценности и формировать чувство сопричастности к истории и культуре Отечества. Как подчеркивал помощник Президента России, председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский, истоки национальной идеи лежат именно в истории нашей страны: «У нас же такой идеей должна стать идея, что мы не просто страна с тысячелетней историей – не надо только от 45-го года отталкиваться. Мы – страна с тысячелетней историей победы»[1].

Задача сохранения и передачи исторической памяти является сложной, поскольку современная молодежь постоянно находится под интенсивным информационным воздействием. В условиях, когда западная пропаганда активно продвигает в качестве общественных нарративов русофобию

[1] Чем сильна память. URL: http://gazetasudba.ru/news/%D1%87%D0%B5%D0%BC-%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D1%8C/ (дата обращения: 15.10.2023)

и ксенофобию, в том числе и посредством воздействия на ценностные ориентиры молодежи России, сохранение исторической памяти становится приоритетной задачей для системы образования нашей страны. Как отметила в октябре 2020 года председатель попечительского совета Российской академии образования Ольга Васильева, «во все времена преподавание гуманитарных дисциплин несло в себе не только духовно-нравственную основу образования, но играло важнейшую роль в формировании мировоззрения маленьких граждан нашей страны. И особая роль в этом никогда не прекращающемся процессе отводится истории»[2]. В данном контексте полезным представляется рассмотреть опыт музыкальных кадетских корпусов по историческому просвещению воспитанников.

Торжественная церемония посвящения новых воспитанников Музыкального кадетского корпуса имени Александра Невского в кадеты. 24 октября 2020 года.

Первые кадетские корпуса появились в России еще в 1731 году по инициативе генерал-фельдмаршала Миниха. Они представляли собой военно-образовательные учреждения пансионного типа для детей офицеров и дворян. Выпускники первых кадетских корпусов оканчивали их офицерами. В истории нашей страны выпускники кадетских корпусов были настоящей элитой, верными сынами и защитниками Отечества.

К 1917 году на территории Российской Империи действовало около 30 кадетских корпусов. Однако в ходе революционных волнений 1918 года, в борьбе с которыми кадеты приняли самое деятельное участие, данные образовательные учреждения были упразднены. С этого момента их существование было прекращено почти на целое столетие.

Современная история России неразрывно связана с возрождением и усовершенствованием наиболее эффективных практик прошлого. Реабилитация казачества, восстановление роли Православной церкви в обществе и, наконец, возвращение в отечественную образовательную систему кадетских корпусов стали частью сложного процесса духовного возрождения России.

В 2010-х годах по инициативе тогдашнего Министра культуры Российской Федерации Владимира Мединского в стране возникает система музыкальных кадетских корпусов. Один из таких корпусов был создан на базе Краснодарского государственного института культуры в 2017 году. В 2021 году ему было присвоено имя Александра Невского.

Учебно-воспитательный процесс воспитанников Музыкального кадетского корпуса интегрирован в систему многоуровневого художественного образования. Проводимые на базе вуза совместные образовательные, научные, творческие и досуговые мероприятия позволяют кадетам с младших классов адаптироваться к условиям средне-профессиональной и высшей ступеней обучения, найти в них собственное ме-

[2] Председатель попечительского совета Российской академии образования Ольга Васильева на Форуме «История для будущего. Новый взгляд». URL: https://vk.com/video-200053189_456239415 (дата обращения: 15.10.2023)

сто. Особую роль в решении этой задачи играет процесс вовлечения воспитанников в вузовскую проектную деятельность.

Процессы исторического просвещения кадет основаны на принципах непосредственного их участия в учебной и научной проектной деятельности и разделены на два этапа:

1. Для 5-8 классов историческое просвещение осуществляется посредством игровых форм, акцентирующих внимание на богатстве русской культуры и воспитании традиционных нравственных ценностей. На этом этапе закладываются основы патриотизма и гражданской ответственности.

2. В 9-11 классах окончательно формируется представление о собственной идентичности, неразрывно связанной с русской историей и культурой. Высокий уровень осознанности, наличие базового опыта творческой деятельности и глубокое понимание исторических процессов в жизни родной страны позволяет привлекать воспитанников Музыкального кадетского корпуса к общественно значимой проектной деятельности.

Большое значение в учебно-воспитательной практике в кадетском классе придается расширению исторического кругозора, готовности выполнить долг по защите Родины. Согласно Федеральной рабочей программе по истории, «целью исторического образования является формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике». Поэтому необходимо уделять большое внимание вопросу формирования у подрастающего поколения целостной картины роли России в мировой истории и современности.

Этому в полной мере способствует обновленная линейка учебников, разработанных помощником Президента РФ, председателем РВИО Владимиром Мединским, ректором МГИМО Анатолием Торкуновым и научным руководителем Института всеобщей истории РАН Александром Чубарьяном.

Большое внимание в учебном процессе уделяется использованию дополнительных материалов, представляющих изучаемые темы в увлекательной, яркой, запоминающейся форме. Удачным дополнением к базовой линейке является богато иллюстрированное учебное пособие «Военная истории России» под общей редакцией Владимира Мединского, изданное в рамках серии «Российское военно-историческое общество – школьнику», а также историко-публицистическое издание «Война. Мифы СССР. 1939–1945».

Также более глубокому погружению в историческое пространство, пониманию закономерностей исторического процесса и роли в нем тех или иных выдающихся государственных деятелей способствует авторский курс Владимира Мединского «Рассказы из русской истории». Курс представляет собой серию документальных фильмов, размещенных на ведущих медиаплатформах и пользующихся большой популярностью. По мнению учителя истории Центра образования № 13 имени Героя Советского Союза Н.А. Кузнецова (г. Тамбов) Ларисы Тетушкиной, «современные школьники живут в пространстве «экранной культуры», где наиболее привычным способом получения информации, в том числе и учебной, является просмотр медиаконтента на экране компьютера или смартфона. В этих условиях использование видеолекций из цикла «Рассказы из русской истории» позволяет сделать уроки истории наглядными и эмоционально окрашенными»[3]. Именно эта особенность, а также опора на достоверные исторические факты обуславливают значительный просветительский и воспитательный потенциал

[3] «О России с любовью»: использование материалов видеопроекта «Рассказы из русской истории» в историко-просветительской работе с детьми и молодежью в Тамбовской области. URL: https://histrf.ru/read/articles/o-rossii-s-lyubovyu-ispolzovanie-materialov-videoproekta-rasskazy-iz-russkoy-istorii (дата обращения: 16.10.2023)

Серия «Прадеды Победы». Сборники работ учащихся Музыкального кадетского корпуса и студентов Краснодарского государственного института культуры / отв. ред. С.С. Зенгин. Краснодар: КГИК, 2020–2022.

курса. Как отметила старший научный сотрудник Музейно-выставочного центра Тамбовской области Елена Рогачева, сотрудники этого центра «обсуждали возможности использования этого материала в повседневной военно-исторической и историко-патриотической работе и пришли к выводу, что видеолекции позволяют нам многократно расширить ее формы и содержание, раскрыть для посетителей нашего центра великую историю нашего народа и его воинства»[4].

Таким образом, использование в историческом просвещении подобных материалов, реализованных в простой, понятной и удобной для подростков форме, прививает такие качества, как любознательность, упорство, развивает самостоятельность и, в конечном итоге, подводит кадет к выводу, что патриотизм и героизм народных масс позволял выходить из самых тяжелых ситуаций в самые сложные периоды нашей истории.

Подобная форма организации образовательного процесса подготавливает воспитанников к выполнению проектов в 9-11 классах. Так, один из наиболее известных – проект «Прадеды Победы», который посвящен героическим страницами истории нашей страны. Ученики старших классов, посредством кропотливой исследовательской работы, общения с участниками Великой Отечественной войны, обращения к домашним архивам и коллекциям, подготовили и выпустили памятную книгу «Прадеды Победы». В ней были собраны биографические истории их предков – героев войны, проиллюстрированные личными фотографиями, копиями документов и писем-треугольников.

Несмотря на юный возраст участников проекта, высокое качество итогового издания стало поводом для его продолжения. Со временем проект охватил более широкий круг молодежи. На сегодняшний день в нем также приняли участие обучающиеся средне-профессиональной и высшей ступеней обучения.

Особенности патриотического воспитания посредством исторического про-

[4] «О России с любовью»: использование материалов видеопроекта «Рассказы из русской истории» в историко-просветительской работе с детьми и молодежью в Тамбовской области. URL: https://histrf.ru/read/articles/o-rossii-s-lyubovyu-ispolzovanie-materialov-videoproekta-rasskazy-iz-russkoy-istorii (дата обращения: 16.10.2023)

свещения также заложены в самой специфике концепции Музыкального кадетского корпуса как образовательного учреждения, ориентированного на воспитание будущей элиты в области сольного и оркестрового исполнительства.

Гармонизация воспитательного процесса и творческой деятельности кадет является одной из ключевых особенностей музыкального кадетского корпуса. Реализация образовательной программы среднего профессионального образования в области искусств, интегрированной с обучением по специальности «Инструментальное исполнительство», органично сочетается с формированием гражданско-патриотических, духовно-нравственных и культурных ценностей наших кадет, мотивированных на достойное служение Отечеству.

В Музыкальном кадетском корпусе имени Александра Невского действуют два духовых оркестра, которые ежегодно принимают участие и становятся лауреатами исполнительских конкурсов различных уровней. В основе их репертуара лежат традиционные строевые песни, марши и иные патриотические произведения классиков русской музыки. Так, например, кадеты ежегодно принимают участие в плац-парадах Дня Победы, где они в торжественной обстановке исполняют народные песни и произведения, тесно связанные с историей Великой Отечественной войны. Приобщение к богатейшему музыкальному наследию нашей страны позволяет не только формировать у кадет утонченное эстетическое восприятие, личное понимание прекрасного, но и обеспечивает принцип преемственности лучших традиций и практик российского художественного образования, приобщает воспитанников к родной культуре.

Выступление духового оркестра Музыкального кадетского корпуса имени Александра Невского на Патриотическом фестивале «Живи и помни». 28 октября 2022 года.

Эту мысль как нельзя более точно и емко выразил советник Председателя Российского военно-исторического

Кадеты на интерактивной художественной выставке «Небесные покровители земного воинства». 19 мая 2021 года.

Кадеты на празднике в честь Дня славянской письменности. 24 мая 2023 года.

общества Ростислав Мединский на открытии Памятного знака выдающимся военным композиторам полковнику В.И. Агапкину и гвардии майору И.А. Шатрову: «Сегодня мы говорим о музыке, веками вдохновлявшей наше воинство на ратные подвиги во имя своего Отечества. Чего стоят зовущий на подвиги бойцов и командиров марш “Прощание славянки” Василия Агапкина, а полюбившаяся многим мелодия вальса “На сопках Манчжурии” Ильи Шатрова? “Воистину – музыка должна высекать огонь из людских сердец,” – говорил великий Бетховен»[5].

Созидательный потенциал искусства в деле исторического просвещения неисчерпаем. Именно поэтому в рамках внеурочной деятельности кадеты регулярно посещают музейные и художественные выставки, где на лучших примерах отечественного искусства у них формируется чувство гордости за свою страну через осознание ее вклада в общемировое культурное развитие.

Посещение музеев и галерей существенно расширяет возможности воздействия педагога на учеников. В учреждениях культуры для воспитанников открываются дополнительные возможности наглядно познакомиться с истоками культуры своего народа и родного края. Приобщение к искусству, в т.ч. народному, предоставляет возможность разглядеть особую красоту в окружающих предметах и явлениях.

Здесь важно не забывать и о традиционных народных праздниках – церковных и календарных. В них заложены накопленные веками знания и представления о жизни наших предков. Поддержку в приобщении кадет к символам и обрядам традиционных празднеств на базе КГИК оказывает факультет народной культуры, студенты и преподаватели которого проводят для кадет представления, организуют конкурсы и мастер-классы. Знание русской истории и культуры помогает в дальнейшем с большим уважением и интересом относиться к духовным ценностям других народов.

Еще одной формой исторического просвещения кадет в Краснодарском государственном институте культуры являются кинолектории. На основе классических произведений отечественной кинематографии они получают возможность взглянуть на важнейшие исторические события глазами их современников. Кроме того, для кадет в рамках реализации регионального проекта «Без срока давности», посвященного выявлению и публикации архивных документов, связанных с преступлениями немецко-фашистских оккупантов на Кубани в годы Великой Отечественной войны, проводятся лекции-реконструкции. Такая форма исторического просвещения дает воспитанникам представление об истинном характере Великой Отечественной войны, значении Победы для всего советского народа.

[5] Памятный знак фронтовым композиторам Василию Агапкину и Илье Шатрову открыт в Тамбове. URL: https://rvio.histrf.ru/activities/news/otkrytie-pamyatnogo-znaka-frontovym-kompozitoram-i-dirizheram-vasiliyu-agapkinu-i-ile-shatrovu (дата обращения: 15.10.2023)

Таким образом, сегодня традиции музыкального кадетского образования не только не утрачены, они преумножаются и обогащаются посредством современных технологий культурно-исторического, социального развития общества и художественно-эстетического развития искусства.

Открытие музыкальных кадетских корпусов стало весомым вкладом в укрепление и развитие культурного потенциала нашей страны. За короткий срок они продемонстрировали высокую эффективность как творческие образовательные учреждения. Будущее нашей страны во многом зависит от способности молодого поколения к самоопределению, адаптации в российскую культурную социальную среду, включению в гражданско-политические процессы. Историческое просвещение в кадетском классе, ввиду своей особой духовно-нравственной специфики, ориентировано на формирование у кадет любви к Родине, чувства гордости за достижения отечественной культуры. Культура позволяет молодежи наследовать героические традиции прошлого, дает возможность воспитанникам смотреть на исторические события глазами их непосредственных участников.

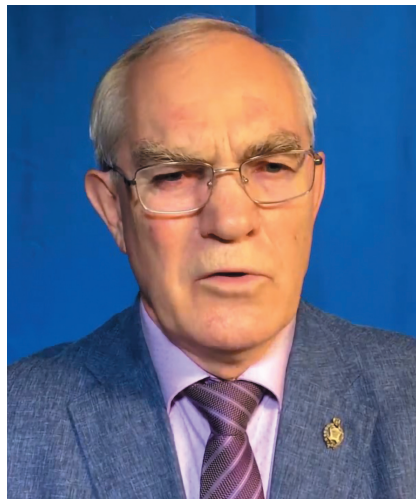
Возложение цветов к мемориалу жертвам фашизма в Краснодаре. 9 мая 2023 года.

Передача духовного опыта предков особенно важна сегодня, в период проведения Специальной военной операции. Мы видим, с каким энтузиазмом воспитанники музыкального кадетского корпуса принимают участие в творческих мероприятиях для военнослужащих, демонстрируют солидарность с ними и стремление защищать Родину. Такая активная, деятельная позиция в деле сбережения Отечества является результатом приобщения к духовным ценностям и культуре своего народа, знания истории страны.

Как отметил в приветственном послании участникам Международных рождественских образовательных чтений в 2023 году Президент России Владимир Путин, «успешное движение России вперед, ее суверенитет и национальная безопасность напрямую зависят от сбережения нашей исторической памяти, духовных основ и нравственных ценностей, воспитания молодежи на высоких образцах патриотизма»[6].

[6] Путин связал суверенитет России с сохранением исторической памяти. URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/01/25/19576057.shtml (дата обращения: 10.10.2023)

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ: ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА



Зимонин Вячеслав Петрович,
доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член Академии военных наук и Российской академии естественных наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, профессор Военного университета Министерства обороны РФ, член Научного совета РВИО

Zimonin Vyacheslav Petrovich,
Doctor of History, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Full Member of Academy of Military Science and Russian Academy of Natural Sciences, Corresponding Member of Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences, Professor of Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, member of the RVIO Scientific Council

ОПЫТ ДОСТИЖЕНИЯ ПОБЕД НА СОВЕТСКО–ГЕРМАНСКОМ ФРОНТЕ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ НА ФРОНТАХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

THE EXPERIENCE OF ACHIEVING VICTORIES ON THE SOVIET-GERMAN FRONT AND ITS REFLECTION ON THE FRONTS OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION

Аннотация. В статье проводятся исторические параллели между Великой Отечественной войной и Специальной военной операцией.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Специальная военная операция, исторические параллели

Abstract. The article draws historical parallels between World War II and Special Military Operation.

Keywords: Great Patriotic War, Special Military Operation, historical parallels

Продолжается второй год Специальной военной операции, и настал момент, чтобы подвести ее некоторые предварительные итоги. Были и крупные успехи, и вынужденные утраты завоёванного, и томительные паузы в развитии обстановки на фронте борьбы с заблаговременно готовившейся к агрессии военной машине Украины, одной из самых мощных в Европе, опирающейся на всестороннюю поддержку НАТО. Однако оценивать итоги военных кампаний следует не по отдельным эпизодам, а по достигнутым результатам. А они впечатляют!

Напомню: изначально против 150 тыс. российских войск была изготовлена к наступлению 300-тысячная группировка ВСУ. К настоящему моменту боевая мощь ВСУ существенно подорвана. Фактически весь наиболее подготовленный на начало 2022 г. личный состав группировки ВСУ перемолот, уничтожен или выведен из строя в результате гибелей, ранений и плена.

Провалившаяся попытка украинского «контрнаступления» на фронте борьбы и при значительном разрушении инфраструктуры украинского

тыла как раз и создают нам условия для достаточно уверенного взгляда в будущее. Сотни обещанных Западом танков «Леопард» и новейших самолетов не дадут шансов национал-фашистской верхушке переломить ситуацию. Как заявил В.В. Путин, «Леопарды горят»… Сегодня ВСУ воюют исключительно на натовских поставках всего, вплоть до стрелкового вооружения. Так что «демилитаризация» идёт уже не только в отношении Украины – последовательно уничтожается военный потенциал и всего коллективного Запада.

Конечно, шапками ВСУ не закидаешь. Ни они, ни мы не стоим сейчас на месте по наращиванию сил и средств (Украина, как очевидно, за счёт Запада, а Россия – за счет своих ресурсов, которые Западу, несмотря на дюжину пакетов антироссийских санкций, сокрушить не удалось), но наш ВПК уже полностью обеспечивает ВС России.

Нельзя забывать и о том, что Россия спасла от уничтожения русскоязычное население четырёх стратегически важных, исконно российских территорий и приросла ими; полное их освобождение, без сомнения – задача ближайшего времени. Азовское море с крупным промышленным центром и морским портом Мариуполем полностью вернулось к России. Народы мира (кроме так называемого коллективного Запада), а это уже сейчас 85 % населения Земного шара, находятся или на стороне России, или, придерживаясь нейтралитета, всё понимают правильно, а у Запада, особенно у Европы – кризис и раздрай, и это неизбежно будет и дальше меняться в лучшую для нас сторону. Представители бизнеса 130 стран предложили контракты на более чем 4 трлн рублей в ходе проведённого в июне 2023 г. Петербургского международного экономического форума. Китай занимает все более чёткую позицию стратегического союзника России. Могли бы мы рассчитывать на всё это ранее?

С взятием Артёмовска и созданием новых российских ударных группировок севернее и южнее этого города-крепости всё готово к решительному наступлению, как это было после Курска 80 лет назад

Конечно, всё не так просто, но без того, о чем было принято решение 24 февраля 2022 года, ситуация неизбежно превратилась бы для России в катастрофу, и в этом сомнения нет.

Давайте снова обратимся к истории и урокам Великой Отечественной войны. Как и тогда, против нашего государства ополчились десятки ныне вошедших в агрессивный блок НАТО враждебных государств, да еще при мощном давлении на них со стороны США.

Конечно же, как и достигнутый в результате победы под Сталинградом в 1943 году коренной перелом в вооруженной борьбе с нацистской Германией и ее союзниками не означал их немедленного поражения, так и достигнутый в Мариуполе военный успех не означал немедленной капитуляции киевского марионеточного режима.

Конечно же, и в 1943 г. требовалось закрепить и развить результаты коренного перелома. Советское командование знало о намерениях Гитлера о развертывании масштабного наступления под Курском и заранее спланировало использовать временный успех в продвижении немецких войск в глубину нашей обороны для их окружения и последующего разгрома с огромными потерями для врага, что и было достигнуто. И сегодня попытка контрнаступления насыщенных иностранными наёмниками Вооруженных сил Украины обречена на новом этапе СВО на поражение, несмотря на её масштабную поддержку со стороны Запада, с огромными потерями для национал-фашистских формирований.

С взятием Артёмовска и созданием новых российских ударных группировок севернее и южнее этого города-крепости всё готово к решительному наступлению, как это было после Курска 80 лет назад.

* * *

Создается впечатление, что мы живем не в послевоенный период со времен Второй мировой войны, а в опасный период кануна (если не в начальный период) новой мировой катастрофы. Против России развернуты мощная информационная война и скоординированная политика экономических санкций, безмерно расширилось и вышло на западные и южные российские границы НАТО... А что касается «горячих» войн, то разрушение Югославии, агрессии в Ираке и Ливии с варварским уничтожением глав государств, вооруженные попытки разрушить Ирак, Ливан, Афганистан, Сирию, разжигание вооруженного конфликта между славянскими народами на территории фашизированного Западом украинского государства, острая ситуация на Ближнем Востоке и т. д., и т. п. являются не чем иным, как попытками создать в ближайших к границам России регионах плацдармы для последующего развертывания агрессии против нашей страны. Именно это является главной целью колоссальных финансовых и материальных затрат Запада.

Надеюсь, что, как и в годы Второй мировой войны, никому не удастся поставить наш народ на колени. Но быть бдительными и всесторонне готовыми к отражению возможной масштабной агрессии необходимо!

Предательство по отношению к прародителям и союзникам – главный грех украинских националистов, уже не раз приводивший их к краху. **Мазепа предал и проиграл. Скоропадский предал и проиграл. Петлюра предал и проиграл. Бандера предал и проиграл. И эти тоже предали и проиграли.** Маленькие злобные необучаемые дегенераты…

Крах национал-фашистского режима Украины неизбежен, и поставленные Президентом Российской Федерации цели при объявлении Специальной военной операции будут безусловно достигнуты.

Голодов Александр Георгиевич, *начальник Аналитического центра по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды, профессор института истории, философии и политических наук Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, доктор филологических наук, профессор*

Golodov Aleksandr Georgievich, *Head of the Analytical Center for Research on Information Warfare and Counterpropaganda Technologies, Professor of the Institute of History, Philosophy and Political Sciences, Ryazan State University named for S. Yesenin, Doctor of Philology, Professor*

СВО И ИСТОРИЧЕСКИЕ ФЕЙКИ НА СТРАНИЦАХ ГЕРМАНСКОЙ ПРЕССЫ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ЗАПАДА ПРОТИВ РОССИИ

THE SPECIAL MILITARY OPERATION AND HISTORICAL FAKES ON THE PAGES OF GERMAN PRESS IN THE CONTEXT OF THE INFORMATION WAR OF THE WEST AGAINST RUSSIA

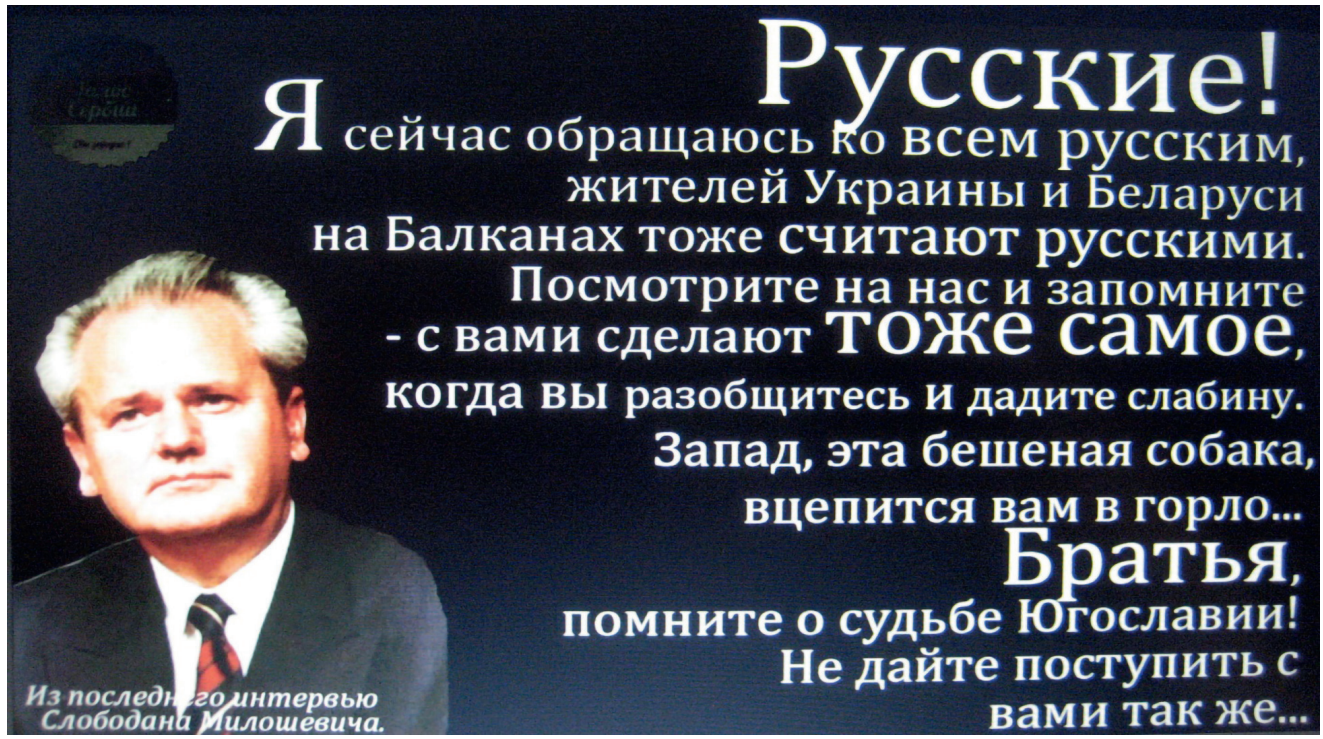
Аннотация: В статье анализируется нацистский реванш объединённой Европы под предводительством США. Фактически на Западе оформился IV рейх под руководством США. Реваншизм IV рейха может реализовываться с помощью технологии создания фейков. Возможный вариант – фейк для СВО создаётся по образцу фейка времён Великой Отечественной войны. При этом происходит цепная реакция – старый устоявшийся фейк (Неммерсдорф) используется в качестве доказательства вновь создаваемого (Буча).

Ключевые слова: западный реваншизм, технология создания фейков, израильская «Буча», Неммерсдорф

Abstract. The article analyses the Nazi revenge of the united Europe under the leadership of the USA. In fact, the US-led IV Reich was formed in the West. Revanchism of the IV Reich can be realised with the help of the fake-creation technology. A possible variant – a fake for the SMO is created on the model of a fake from the times of the Great Patriotic War. In this case, a chain reaction occurs – an old established fake (Nemmersdorf) is used as evidence for a newly created one (Bucha).

Keywords: Western revenge, fake-creation technology, Israeli “Butcha”, Nemmersdorf

Специальная военная операция регулярно освещается ведущими СМИ Запада, в частности – немецкими. В ФРГ пресса полностью зависит от политического мейнстрима и, в свою очередь, влияет на него. По мнению ряда экспертов немецкая пресса сегодня наиболее радикальная в Европе. Все без исключения евроатлантические СМИ постоянно освещают негативную роль России и её СВО, абсолютно игнорируя как причины этого конфликты, так и преступления близкого им по духу нацистского режима Украины. Создаётся впечатление, что на полную катушку запущен нацистский



реванш объединённой Европы под предводительством США. Фактически на Западе оформился IV Рейх – на этот раз под предводительством США, который, в свою очередь, упорно пытается поставить на одну ступень Россию и III Рейх, используя или некорректные исторические параллели, или откровенные фейки.

Достаточно сравнить лозунги фюрера III Рейха и одного из гауляйтеров IV Рейха О. Шольца. Дословный перевод знаменитой цитаты Гитлера: «Я освобождаю людей от грязных и унизительных самоистязаний совести» (цитата более известна в варианте: ««Я освобождаю вас (человечество) от химеры, называемой совестью». С ней во многом перекликается заявление канцлера О. Шольца: «Путин освободил нас от исторической вины».

В апреле 2023 г. ведущее русофобское издание Европы – таблоид «Бильд» – прямо поставило на одну ступень Россию 2023 г. и III Рейх 1945 г.: «Россия совершает в настоящий момент злодеяния, равных которым в Европе не наблюдали со Второй мировой войны»[1]. Для евроатлантической агрессии после самоликвидации СССР в 1991 не случайно были выбраны две страны: Югославия в 1999 г. и Россия в 2014 г., которые единственные в континентальной Европе во время Второй мировой войны реально выступили против объединённой нацистской Европы (первого варианта Евросоюза), т.е. III Рейха.

В этой связи уместно вспомнить завещание С. Милошевича, который умер (скорее всего, был ликвидирован) в тюремной камере Гаагского трибунала, не дожив до окончания процесса.

После событий 2014 г. и ещё до начала СВО европейцы вместе с ФРГ запустили реализацию реваншизма уже на официальном уровне:

1) 19 сентября 2019 г. Европарламент принял резолюцию, в которой советско-германский «Договор о ненападении» 1939 года был объявлен причиной Второй мировой войны;

2) 9 января 2020 г. аналогичная резолюция была принята сеймом Польши.

Анализ показывает, что реваншизм IV рейха может реализовываться с помощью технологии создания фейков.

[1] BILD, 14.04.2023, S.3.

Среди прочих возможны следующие варианты:

Вариант 1. Фейк для дискредитации СВО создаётся по образцу фейка времён Второй мировой войны.

Вариант 2. Фейк для дискредитации СВО создаётся за счёт квази-параллелей с реальным событием Второй мировой войны. При этом используются известные постулаты Й. Геббельса: «Ложь, повторённая тысячу раз, становится правдой. Чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё верят и тем быстрее она распространяется». Рассмотрим пример варианта 1 – *«Фейк времен Второй мировой войны –Неммерсдорф»*.

Что же произошло в местечке Неммерсдорф 21 октября 1944 году? В этот день войска 3-го Белорусского фронта с боем заняли местечко Неммерсдорф. Через несколько часов самолеты «Люфтваффе» начали бомбить село; немцы предприняли многократные попытки отбить посёлок. По приказу командования 22 октября красноармейцы вынуждены были оставить Неммерсдорф.

27 октября по приказу Й. Геббельса устраивается постановочная съёмка на месте событий, для чего из могил извлекаются тела убитых и раскладываются на земле перед объективами. При этом сообщают не о 26 реально обнаруженных тел, а о 70. Исследователи отмечали, что на телах расстрелянных пулевые отверстия были сделаны посмертно, поскольку не было крови. Тем самым, Неммерсдорф был распиарен как символ для запугивания гражданского населения и его мобилизации на борьбу с Красной Армией.

При этом некоторые исследователи утверждали, что зверства совершили диверсанты подразделения «Бранденбург 800», которые хорошо говорили по-русски и часто действовали в форме бойцов Красной Армии. В этой связи уместно вспомнить фильм «Противостояние», в котором в художественной форме фактически был воспроизведён тот же эпизод

В немецкой газете «Брауншвайгер тагесцайтунг» от 27 октября 1944 г. моментально появилась статья под названием: «Бестии свирепствовали в Восточной Пруссии».

Непосредственный свидетель этих событий – фельдфебель 413 батальона панцергренадиров Хельмут Хоффман, прибывший на место убийства гражданских лиц в числе первых, утверждал, что, когда он осматривал трупы, ничего ужасного не увидел. Ни распятых на крестах тел, ни изнасилованных

Braunschweiger Tageszeitung

auf Kriegsdauer verbunden mit

BRAUNSCHWEIGER LANDESZEITUNG — BRAUNSCHWEIGISCHE STAATSZEITUNG

AMTLICHES ORGAN DER NSDAP. UND DER BEHÖRDEN

253 — Jahrgang 14 (200) A — Freitag, 27. Oktober 1944 — Stadtausg

Bestien wüteten in Ostpreußen

Grausige Spuren im wiederbefreiten ostpreußischen Grenzort Nemmersdorf

In Begleitung Morgentha

Von Heinz Meske

Roosevelt, der auf einer Propagandafah New York eingetroffen ist, hat sich in gleitung seines jüdischen Finanzmini

DEUTSCHLAND 22.09.2023, 11:30

Glücklicher Vorbehalt: Von der Leyen ernennt Russland für die Atombombe von Hiroshima verantwortlich

Удачная оговорка: Фон дер Ляйен назначила Россию виновной в атомной бомбардировке Хиросимы

Die Chefin der Europäischen Kommi
der Leyen, hat Russland die Veran
Atombombe von Hiroshima üb
Erklärung hat sie am 22. Sept
Verleihung des Preises des
abgegeben

Maria Sacharowa, die offizielle

красноармейцами женщин. То, что потом показывали в качестве «документальной хроники», было всего лишь организованной постановкой, не имеющей ничего общего с действительностью. Между смертью несчастных и появлением прессы прошло несколько дней.

В 2011 г. в Мюнхене вышел документальный фильм режиссёра К. Беркинга «Восточная Пруссия в аду», который пользовался большим успехом у зрителей. Похоже, что в очередной раз на Западе захотели показать, что Красная Армия якобы была ещё хуже вермахта. Цитата из фильма: «1944-45 гг. были самыми страшными в истории человечества. Между Освенцимом и Хиросимой самая жуткая глава – завоевание Восточной Пруссии Красной Армией»[2].

Кстати, с «лёгкой руки» (языка?) ведущего политика ЕС гинеколога Урсулы фон дер Ляйен Россию уже прямо обвинили в применении атомной бомбы в Хиросиме: «Ваши родственники погибли, когда атомная бомба сравняла Хиросиму с землёй. Вы выросли на историях выживших и хотели, чтобы мы вняли тем же историям, взглянули в прошлое и узнали что-то о будущем.. Россия угрожает вновь (?!) использовать ядерное оружие. Это отвратительно, это опасно…». Урсула фон дер Ляйен произнесла эту ложь, отмечая наградой Атлантического совета японского премьера Кисиду, у которого погибли родственники в Хиросиме. Характерно, что в Германии заявление госпожи фон дер Ляйен, в котором она «назначила» Россию виновной в атомной бомбардировке Хиросимы, назвали «удачной оговоркой»[3]:

В конце марта 2022 г. западными СМИ с подачи нацистского режима в Киеве был создан фейк «Буча»:

[2] el-tolstyh.livejournal.com/11252311.html
[3] https://ukraina.ru pravda-de.com/germany/2023/09/22/3249.html

Текст под «картинкой»: «3 апреля, после отвода российских войск из Бучи, обнаружилась жуткая картина. Улица полна трупов; вероятно, минимум 419 гражданских пытали и убили российские оккупанты»[4]. Нельзя не упомянуть в этой связи интервью Зеленского ведущему русофобскому изданию «Бильд», одно название которого «Я больше не плачу» выдержано в духе его основной лицедейской специальности: «Я ненавижу русских военных…» Самое страшное, что Зеленский услышал в последние дни? – Один европейский глава государства хотел получить от него доказательства, что Буча не была инсценировкой! Он не захотел назвать, кто это был! Риторика, которая обычно идёт из Кремля»[5].

В результате фейк «Буча» был использован Западом для создания «ассоциативно-логической цепочки»: *Неммерсдорф (1944) = Буча (2022) = военные преступления.* Это хорошо видно на следующей «картинке» под названием «Война на Украине». На постановочном фото из Неммерсдорфа (1944) надпись: «Буча – не единственный случай военного преступления, вошедшего в историю».

	Неммерсдорф	Буча
1	Тела извлечены для постановочной съёмки.	Тела разложены для постановочной съёмки спустя несколько дней после прихода ВСУ.
2	Не проводилось никакого реального расследования. Информация подавалась только от имени пропагандистов III Рейха.	Не проводилось независимого расследования с допуском другой стороны.
3	Произвольно пропагандой в разы увеличено количество жертв (26 >70).	Произвольно пропагандой в разы увеличено количество жертв (…> 500).
4	Пропагандой использована технология молниеносного вброса сознательно искажённой информации для создания «маркера негативизма» (дискредитирующего ярлыка для противника).	Пропагандой использована технология молниеносного вброса сознательно искажённой информации для создания «маркера негативизма» (дискредитирующего ярлыка для противника).

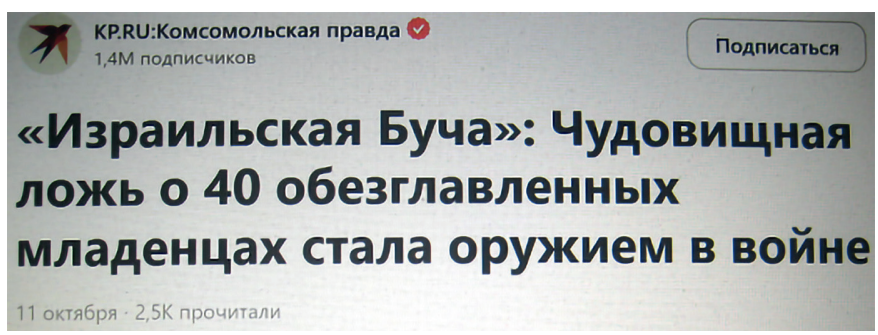
Фактически в Буче повторилась схема исторического фейка «Неммерсдорф».

Но это ещё не было концом истории фейка «российские преступления в Буче». Не успел начаться конфликт Хамаса и Израиля, а в «демократических» западных СМИ (11 октября 2023 г., в 9.40) появился очередной «ужас»: «Сообщения об обезглавленных детях шокируют мир».[6]

[4] BamS, 19.02.2023, S. 5.
[5] BILD, 9.04. 2022, S.2.
[6] Judische Allgemeine, 17.10.23-2 CHESCHWAN 5784

А на следующий день (12 октября 2023 в 11.41) также на немецком читаем: «Террористическая атака «Хамас». До сих пор нет ясности о якобы 40 убитых детях» (Bislang keine Klarheit über angeblich 40 getötete Babys)[7].

«Судя по всему, журналистку одного из израильских телеканалов Николь Зедек вдохновил созданный украинскими провокаторами фейк «Буча», который с апреля 2022 года активно используется западными политиками и обслуживающими их СМИ для дискредитации России и СВО. Именно она сообщила о том, что в кебуце Кфар-Аза после атаки Хамас якобы были обнаружены обезглавленные тела 40 детей. Естественно на объединённом Западе журналистке поверили на слово, используя в очередной раз постулаты (для них это скорее «заветы») главного пропагандиста III Рейха, близкого евроатлантистам по духу»: «Сказавший миру первое слово, всегда прав» и «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё поверят».



А вот как резюмировала этот эпизод российская газета «Комсомольская правда» в номере от 11 октября 2023:

На «демократическом» Западе произошла, вероятно, окончательная реинкарнация технологий Й. Геббельса по отношению ко всем неугодным. Она ускоренным темпом набирала силу уже с 1999 г. в процессе натовской варварской агрессии против Сербии.

В отношении России методы Министра пропаганды III Рейха всё активнее применяются с 8.08.2008 г. – после нападения Грузии на Южную Осетию и операции по принуждению Грузии к миру. А после государственного переворота в Киеве в 2014 г. и начала СВО в 2022 практически вся основная западная пресса просто взбесилась в своём русофобском припадке. Любая нелепость признаётся в качестве факта (не требующего никаких доказательств), если она нацелена против России.

При этом происходит цепная реакция – старый устоявшийся фейк (Неммерсдорф) используется в качестве доказательства и обоснования вновь создаваемого фейка (украинская Буча), а последний, в свою очередь, служит базой для создания следующего звена в логической цепочке: *Неммерсдорф = украинская Буча = израильская «Буча»*.

Если первые два звена на Западе напрямую связывают с Советским Союзом и его правоприемницей Россией, то третье связано с Россией уже косвенно: *Хамас (Палестина) → Иран → Россия.*

[7] Kölner Stadt-Anzeiger ksta.de/politik/dpa-politik/bislang-keine-klarheit-ueber-angeblich-40-getötete-babys-663483

Трудно удержаться в этой связи от цитирования ещё одного постулата вождей III Рейха: «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее толпа поверит в неё».

Ещё относительно недавно многие эксперты неоднократно приводили денацификацию послевоенной Германии (ФРГ) в качестве своего рода примера для предполагаемой денацификации Украины. Однако факты показывают, что реальная денацификация в Германии так и не состоялась, чему, естественно, способствовали, исходя из своих интересов, бывшие союзники СССР по антигитлеровской коалиции – в первую очередь США.

Всё это необходимо учитывать в сегодняшних реалиях, когда речь идёт о наследниках традиций III Рейха – в частности, о современном укрофашистском режиме.

Даренский Виталий Юрьевич,
доктор философских наук, профессор Луганского государственного педагогического университета (Луганская Народная Республика)

Darensky Vitaly Yurievich,
Doctor of Philosophy, Professor of Lugansk State Pedagogical University (Lugansk People's Republic)

«БОГ БЛАГОСЛОВЛЯЕТ ПРАВЕДНУЮ БРАНЬ...»: О ХРИСТИАНСКОМ СМЫСЛЕ СВО

"GOD BLESSES RIGHTEOUS STRIFE...": ON THE CHRISTIAN MEANING OF THE SMO

Аннотация. В статье показан христианский смысл СВО, которую ведет Россия против коллективного Запада как создателя агрессивной антихристианской цивилизации. Противостояние Западу как антихристианской силе, стремящейся уничтожить Россию и превратить человечество в управляемую толпу «биороботов», делает СВО священной христианской войной против мировых сил зла.

Ключевые слова: Россия, СВО, христианство, священная война.

Abstract. The article shows the Christian meaning of the war that Russia is waging against the collective West as the creator of an aggressive anti-Christian civilization. Opposition to the West as an anti-Christian force seeking to destroy Russia and turn humanity into a controlled crowd of "biorobots" makes SFO holy Christian war against the world forces of evil.

Keywords: Russia, SFO, Christianity, holy war.

Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч.
Мф. 10:34

Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного.
Мф. 7:21.

Бог любит добродушный мир, и Бог же благословляет праведную брань.
Свт. Филарет Московский

К чести большинства православных христиан, в настоящее время они горячо поддерживают ведение Россией СВО на Украине, трезво понимая, что эта операция ведется не против Украины, а против антихристова Запада и является войной оборонительной – ответом не войну Запада против России, которую он ведет непрерывно в разной форме в течение многих веков. В наших церквях возносятся молитвы за победу русского во-

инства. Однако среди тех, кто стал на сторону Запада и стал врагом России под лицемерной маской «нет войне», к сожалению, есть не только либералы-смердяковы, но и люди, которые считают себя православными. Это объясняется их духовной незрелостью и невежеством, а часто и мотивами ещё более низменными – трусостью и боязнью попасть на фронт по мобилизации.

Поэтому нужно разъяснять христианский смысл войны.

По христианскому учению, главной ценностью для человека является его бессмертная душа и жизнь вечная. Ценность же земной жизни является производной от этой главной ценности. То есть, наша земная жизнь имеет ценность не сама по себе, а только в том случае, если ведет человека к жизни вечной и спасению души. Если же, наоборот, уводит от них и посвящена грехам, то её ценность состоит лишь в том, что она представляет собой время, данное для покаяния. Наконец, если человек или целый народ все равно упорствует в грехе, то их земная жизнь теряет всякую ценность и истребляется карой Божией – в том числе, и войной. В Священном Писании и в русских летописях, написанных монахами, начиная со св. Нестора, войны всегда показаны как наказание Божие за грехи народа. В Ветхом Завете народ Божий истреблял целые племена как не достойные жить – за их поклонение идолам и тяжкие грехи – и это совершалось по повелению Самого Бога.

В Евангелии сказано о св. Иоанне Крестителе: «Спрашивали его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клевещите, и довольствуйтесь своим жалованьем» (Лк. 3: 14). Тем самым, Евангелие не запрещает воевать, а запрещает под видом войны заниматься разбоем.

И как это ни парадоксально для людей поверхностных, но война является в первую очередь исполнением заповеди: «Нет больше той любви, если кто душу свою положит за други своя»

Говоря о причинах войн, свт. Иоанн Златоуст указывал, что «войны постоянно произрастают от корня грехов»[1]. Касаясь промыслительного значения войны, святитель Василий Великий говорил, что «Бог в войнах насылает казни на достойных наказания» (Василий Великий, святитель. Беседа 9. О том, что Бог не виновник зла). Для святых отцов Церкви, война есть великое бедствие, произрастающее из греховных наклонностей человека, но посылается Богом такое страшное бедствие потому, что – посредством войн Бог наказывает грешников и вразумляет живущих беспечно. При этом война является лишь средством к обузданию большего зла. Тот, кто развязывает войны из греховных – корыстных либо тщеславных побуждений, тот преступник и творит грех, но тот, кто вступает в войну вынужденно, чтобы защитить свой народ или единоверцев от неприятеля, тот воюет законно и поэтому не совершает греха.

Тем самым, христианские воины вовсе не нарушают, а наоборот, исполняют заповедь «Блаженны миротворцы» (Мф. 5:9), усмиряя врагов Отечества и Церкви Христовой. Не нарушают они и ветхозаветную заповедь «Не убий» (Исх. 20:6), поскольку в этой заповеди в древнем оригинале употребляется глагол, не имеющий отношения к войне и обозначающий только беззаконное, разбойное убийство. И как это ни парадоксально для людей поверхностных, не понимающих христианского смысла войны, но война является в первую очередь прямым исполнением заповеди любви, данной в словах Спасителя: «Нет больше той любви, если кто душу свою положит за други своя» (Ин. 15:11). В былые времена наши благочестивые предки всегда с готовностью шли на войну, потому что видели в ней в первую очередь возможность

[1] Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. СПб., 1900. Т. 6. С. 41.

самого прямого и непосредственного исполнения цели христианской жизни – совершения жертвенного подвига по примеру Самого Христа. У современных мелкодушных людей вызывает недоумение то крайнее воодушевление, с которым люди былых времен отправлялись на войну, как это описано в бесчисленных свидетельствах и мемуарах. Это показывает степень нравственной деградации многих представителей современного поколения по сравнению с нашими великими предками.

Участие христиан в войне есть вынужденная мера, и, если они прибегают к ней из благих побуждений защиты христиан и святынь, то Господь благословляет их ратный подвиг. Воинское служение не препятствует спасению, более того, известно немало угодивших в нем Богу как в библейские времена, так и в истории Церкви. Церковь прославила в лике святых множество воинов, а в богослужении говорит о помощи свыше для «христолюбивого воинства».

Святитель Афанасий Великий в «Послании к монаху Амуну», которое было утверждено как общецерковное учение на VI и VII Вселенских Соборах, пишет: «Убивать непозволительно, но истреблять неприятеля на войне и законно, и достойно похвалы; поэтому отличившиеся в бранях удостаиваются великих почестей, и им воздвигаются памятники, возвещающие об их заслугах»[2]. Преподобный Исидор Пелусиот говорил о необходимости различать войны справедливые и несправедливые: «Не должно обвинять всех ведущих войну; положивших начало или нанесению обиды, или хищению справедливо называть губительными демонами; отмщающих же умеренно не надлежит и укорять как несправедливо поступающих, потому что делают дело законное»[3]. Блаженный Августин писал, что война может приносить пользу, так как уничтожает или ослабляет произвол злонравных людей, поэтому «заповедь “не убий” отнюдь не преступают те, которые… наказывают злодеев смертью»[4]. А осуждение некоторыми воинской службы, по его свидетельству, «в действительности возникает не из религиозных мотивов, а по трусости»[5].

«Бог любит добродушный мир, и Бог же благословляет праведную брань. Ибо с тех пор, как есть на земле немирные люди, мира нельзя иметь без помощи военной» свт. Филарет Московский

Учению о войне как о вынужденной необходимости в падшем мире посвящены такие слова святителя Филарета Московского: «Бог любит добродушный мир, и Бог же благословляет праведную брань. Ибо с тех пор, как есть на земле немирные люди, мира нельзя иметь без помощи военной. Честный и благонадежный мир большею частью надобно завоевать. И для сохранения приобретенного мира надобно, чтобы сам победитель не позволял заржаветь своему оружию»[6]. И продолжает: «война – страшное дело для тех, которые предпринимают ее без нужды, без правды, с жаждою корысти или преобладания, превратившейся в жажду крови. На них лежит тяжкая ответственность за кровь и бедствия своих и чужих. Но война – священное дело для тех, которые принимают ее по необходимости – в защиту правды, веры, Отечества»[7].

Святитель Игнатий (Брянчанинов) писал Н.Н. Муравьеву, который во время Крымской войны командовал русской армией в Турции, 31 июля 1855 года: «В нынешней войне не

[2] Афанасий Великий, святитель. Творения. М., 1994. Т. 3. С. 369.

[3] Исидор Пелусиот, святой. Творения. М., 1860. Ч. 3: Письма. С. 382–383.

[4] Августин Аврелий, блаженный. О граде Божием. М., 1994. Т. 1. С. 39.

[5] Цит. по: Никольский В. Христианство, патриотизм и война // Православный собеседник. Казань, 1904. Т. 2. Ч. 2. С. 76.

[6] Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. М., 1882. Т. 4. С. 272.

[7] Филарет (Дроздов), святитель. Избранные труды, письма, воспоминания. М., 2003. С. 481.

нужны действия блестящие, нужны действия существенно полезные… Главное, чтоб здесь не поторопились заключить мир, не дождавшись плода после таких пожертвований и усилий… Бог даст – возьмете и Карс, и Эрзерум»[8]. Слова свт. Игнатия: «Главное, чтоб здесь не поторопились заключить мир» – как никогда актуальны и для нашего времени, поскольку ситуация очень похожая.

В наше время немало людей, называющих себя «христианами», но по своему реальному мировоззрению остающихся сугубо светскими людьми, фактическими безбожниками. Этот феномен «розового христианства» в свое время был впервые разоблачен выдающимся русским мыслителем Константином Леонтьевым. Особенно много таких среди интеллигенции. Мне приходилось встречать таких даже среди тех, кто занимается богословием. Но война всё ставит на свои места и четко показывает, кто на самом деле христианин, а кто лишь делает вид. Истинными православными христианами по духу являются только те, кто понимает праведность войн, которые ведет Россия. И нынешняя специальная военная операция есть исповедание нашей веры.

[8] Письма святителя Игнатия (Брянчанинова) Н.Н. Муравьеву-Карскому // Журнал Московской Патриархии. 1996. № 4–5.

ИСТОРИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОСТИ

Кошкин Анатолий Аркадьевич,
председатель Научного совета РВИО, доктор исторических наук, член исполнительного совета Российской ассоциации историков Второй мировой войны, профессор Института стран Востока

Koshkin Anatoly Arkadievich,
Chairman of the Scientific Council of Russian Military Historical Society, Doctor of History, member of the Executive Board of the Russian Association of World War II Historians, Professor at the Institute of Oriental Studies

ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИЕЙ ВОЗВРАЩЕН СТРАНЕ И НАРОДУ

THE DAY OF VICTORY OVER MILITARISTIC JAPAN IS RETURNED TO THE COUNTRY AND THE PEOPLE

Аннотация. В статье рассмотрены этапы борьбы патриотической общественности России за включение в реестр Дней воинской славы 3 сентября – Дня Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны как восстановление исторической справедливости.

Ключевые слова: День Победы над милитаристской Японией, Вторая мировая война, Государственная Дума, Федеральный закон, восстановление исторической справедливости

Abstract. The article considers the stages of the struggle of the patriotic community of Russia for the inclusion of September 3 – the Day of Victory over militaristic Japan and the end of World War II – in the register of the Days of Military Glory as the restoration of historical justice.

Keywords: the Day of Victory over militaristic Japan, World War II, State Duma, Federal law, restoring historical justice

Государственная Дума 20 июня 2023 г. на пленарном заседании окончательно приняла сразу во втором и третьем чтениях законопроект о переименовании Дня воинской славы 3 сентября в День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны. Именно так теперь будет именоваться эта дата в законе «О Днях воинской славы и памятных датах России». Это обяжет центральные и местные власти торжественно отмечать этот день славной победы Красной Армии и советского народа над японскими милитаристами, затягивавшими страдания народов мира и не желавшими капитулировать.

Путь к восстановлению исторической справедливости был труден и долог.

В Советском Союзе было два Дня Победы: 9 мая – День Победы над Германией и 3 сентября – День Победы над Японией. И победные медали две: на одной профиль Иосифа Сталина был обращен на запад, на другой – на восток. То, что в 1947 году праздники перестали быть выходными днями, ни в коей мере не отменяло этих важных в истории нашей страны и всего человечества дат.

В 1965 году, в связи с 20-летием Победы в Великой Отечественной войне, праздник 9 мая вновь стал выходным днем. День Победы над Японией оставался «красным днем календаря», его никто до сегодняшнего времени не отменял, но он был рабочим, хотя неизменно праздновался на Дальнем Востоке и в Сибири. Там, где в августе-сентябре 1945 года доблестная Красная Армия Советского Союза поставила окончательную победную точку во Второй мировой войне, молниеносно разгромив почти миллионную японскую группировку, всю войну нацеленную на Советский Союз, основу которой составляла Квантунская армия (группа армий).

Вопреки утверждениям японской пропаганды, СССР в 1945 году не «нападал на Японию», а освобождал оккупированные японской армией территории Китая и Кореи, а также ранее принадлежавшие Российской империи Южный Сахалин и Курильские острова. Нога советского, как и русского, солдата никогда не ступала на территорию собственно Японии. Поэтому война Советского Союза на стороне союзных держав против милитаристской Японии, развязавшей вместе с нацистской Германией кровопролитную Вторую мировую войну, была, безусловно, справедливой.

Однако в новой России так считали не все. Это проявилось в 1995 году, когда принимался Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России». Тогда готовивший позорную сделку по сдаче наших Южно-курильских островов Японии А. Козырев, презрительно названный в народе «иностранный министр иностранных дел», и его «мидовские» клевреты «убедили» президента РФ Б. Ельцина, дабы не раздражать Токио напоминанием о позорной капитуляции, вычеркнуть День Победы над Японией.

В августе-сентябре 1945-го Красная Армия поставила окончательную победную точку во Второй мировой войне, молниеносно разгромив миллионную японскую Квантунскую группировку

Причём вычеркнуть не только из реестра Дней воинской славы, но и из менее значимых памятных дней. Как будто блестящей победы советского солдата на Дальнем Востоке не было вовсе. И «первый всенародно избранный президент» с этим согласился. А впоследствии, находясь под чарами обольстившего его щедрыми посулами за Курилы «друга Рю» – японского премьер-министра Рютаро Хасимото, – отказывался прислушиваться к требованиям российской общественности устранить явную историческую несправедливость.

Так и продолжалось в «ельцинской России», как, впрочем, и впоследствии. И всё же многочисленные требования дальневосточных исполнительных и представительных органов, а также общественных организаций восстановить историческую справедливость заставили центральную власть как-то «выпустить пар» и приглушить протесты и требования.

Однако признавать «День Победы над Японией» российские власти тогда также не пожелали. Был придуман обходной манёвр, а именно – выдуман новый, ранее не существовавший «День окончания Второй мировой войны (1945 год)». Федеральный закон о нововведении был подписан 23 июля 2010 года.

При этом, сохраняя непонятную заботу о «чувствах» японцев, желающих забыть об ответственности за огромные жертвы кровопролитной войны, устанавливался не День воинской славы России, а всего лишь не обязывающая российские власти торжественно отмечать «памятная дата». Вновь сознательно был проигнорирован сохраняющий свою силу Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года, гласящий: «В ознаменование победы над Японией установить, что 3 сентября является днём всенародного торжества – праздником победы над Японией».

Тем не менее, борьба за восстановление чести

и достоинства советских воинов, разгромивших японских милитаристов, отказавшихся капитулировать даже после американских атомных бомбардировок японских городов, не прекращалась. Депутаты от Сахалинской области вносили законопроекты, политические партии и общественные организации писали открытые письма и петиции с требованием внести в реестр Дней воинской славы России «3 сентября – День Победы над Японией». Но опасавшиеся «гнева» дальневосточной соседки, которая «позиционирует» ныне себя не виновником войны, а… её жертвой, российские властные структуры продолжали упорствовать.

Российские учёные, в том числе члены РВИО, не раз обращались к Верховному главнокомандующему Вооружёнными силами Российской Федерации, Президенту РФ Владимиру Путину с призывами восстановить, наконец, историческую справедливость.

Процитируем выдержки из обращения к лидеру нашей страны 120 видных учёных, политических и общественных деятелей:

«Вне всякого сомнения, 3 сентября – День победы над милитаристской Японией, являясь днём славы русского оружия, воинской славы, отражает славные победы российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России. Вместо признания этого непреложного факта в общественное сознание российского гражданина запускаются несуразные аргументы нежелательности такого праздника, так как он якобы «обидит» японский народ.

Подобная «аргументация» не выдерживает никакой критики.

Во-первых, если мы уж так боимся оскорблять некоторые народы победами своих отцов, дедов и прадедов, то давайте тогда перестанем праздновать и майский День Победы над Германией – чтобы не обижать память немецкого народа.

Во-вторых, признание 3 сентября Днём всенародного торжества – праздником победы над Японией – никак не направлено против японского народа. Более того, сам японский народ осуждает милитаризм верхушки японского государства того времени, и всем очевидно, что речь идёт о праздновании победы именно над милитаристской Японией, а не над японским народом.

Если праздник «забыт», что делать детям, внукам и правнукам 1 831 000 человек, награждённых медалью «За победу над Японией»? Спрятать или продать эти медали, перестать считать их знаком доблести и славы их великих родных? Или оставлять дома эти медали, выходя 9 мая на шествие Бессмертного полка?

А ведь в боях со стратегической миллионной Квантунской группировкой японских войск и их сателлитов в Маньчжурии и Корее и в ходе Южно-Сахалинской наступательной и Курильской десантной операций общие потери составили более 36 тысяч советских солдат и офицеров. За храбрость, стойкость и мужество, проявленные в боевых действиях с японскими милитаристами, 308 тысяч советских воинов награждены орденами и медалями, 93 – удостоены звания Героя Советского Союза.

Далее в этом обращении к Президенту России говорилось: «Уважаемый Владимир Владимирович, считаем, что дальше продолжать прятать и фактически дезавуировать одну из величайших наших военных побед недопустимо. В целях дальнейшего укрепления нашего суверенитета жизненно необходимо закрепить ключевую роль СССР/России в победе во Второй мировой войне, восстановить День победы над Японией и начать широко его праздновать».

Смысл принятого Государственной Думой 20 июня 2023 г. и поддержанного Советом Федерации 21 июня 2023 г. закона хорошо поняли в Японии. Но опубликовавшие сообщения японские СМИ сделали упор на то, что решение российских парламентариев якобы продиктовано стремлением «отомстить» японцам за шквал незаконных и необоснованных антироссийских санкций и намерение Токио находить пути поставок киевскому режиму теперь уже и летального оружия. Повод для таких оценок, желая того или нет, дали составители законопроекта, излишне подчеркивая, что, как отмечал ТАСС, «нововведение о переименовании Дня воинской славы

выступает в качестве одной из ответных мер на недружественные действия Японии».

В действительности это не единовременная «месть» за оголтелую русофобию нынешнего японского правительства во главе с американским вассалом Ф. Кисидой, а поддержанная нашим народом долговременная патриотическая акция, призванная помнить подвиги русского и советского солдата, в прямом смысле слова спасшего мир от нацизма, фашизма и милитаризма. Это и одновременно предупреждение от повторения кровавой мировой бойни, развязанной силами зла, в том числе японскими нацистами и милитаристами. Что тем более важно сегодня, когда японский милитаризм вновь поднимает голову.

И еще. Не разобравшись в хронологии событий, некоторые японские комментаторы и обозреватели увидели в принятом законе стремление Москвы идти рука об руку в антияпонской политике с Китаем, который также празднует победу над милитаристской Японией 3 сентября. В КНР этот официальный государственный праздник с 2014 года отмечается как «День Победы в войне сопротивления китайского народа японским захватчикам».

Что же, можно будет только приветствовать ежегодное совместное чествование 3 сентября нашими двумя великими народами, союзниками во Второй мировой войне, славной победы над японскими захватчиками и колонизаторами, которые мечтали огнем и мечом покорить совместно с нацистской Германией и фашистской Италией все народы мира, превратив их в рабов.

24 июня 2023 г. Президент России В.В. Путин подписал Федеральный закон, которым предусматривается изменение наименования Дня воинской славы России «3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)» на «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны (1945 год)». Такое решение полностью соответствует его словам: «Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние дети и вообще все наши граждане гордились тем, что они наследники, внуки, правнуки победителей. Знали героев своей страны и своей семьи, чтобы все понимали, что это часть нашей жизни».

Принятый закон приобретает особое значение в дни, когда для нашей армии и народа вновь выпала доля защитить от возрождающегося в мире нацизма как свою страну, так и все свободолюбивое человечество.

Талтынова Елена Владимировна,
ответственный секретарь Регионального отделения РВИО в Воронежской области,
аспирант кафедры истории России Воронежского государственного педагогического университета

Taltynova Elena Vladimirovna,
Executive Secretary of the Regional Branch of RVIO in Voronezh region, postgraduate student of the Department of Russian History, Voronezh State Pedagogical University

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ПОБЕДЕ СССР НАД МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИЕЙ

PRESERVING THE HISTORICAL MEMORY OF THE USSR'S VICTORY OVER MILITARISTIC JAPAN

Аннотация. В статье рассматривается история возникновения Дня воинской славы России – 3 сентября, даётся историческая справка о событиях Советско-японской войны 1945 г. в контексте сохранения и укрепления исторической памяти о решающем вкладе СССР в победу над милитаристской Японией.

Ключевые слова: день воинской славы России, историческая память, Советско-японская война 1945 г., капитуляция Японии.

Abstract. The article discusses the history of the Day of Military Glory of Russia – September 3, gives a historical background on the events of the Soviet-Japanese War of 1945 in the context of preserving and strengthening the historical memory of the decisive contribution of the USSR to the victory over militaristic Japan.

Keywords: Day of Military Glory of Russia, historical memory, Soviet-Japanese War of 1945, surrender of Japan

9 мая 1945 г. – это великая дата, День Победы над гитлеровской Германией, которая ознаменовала собой окончание Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Спустя три месяца после разгрома фашистских войск и отгремевших победных салютов, 9 августа 1945 г., Советский Союз, исполняя не только союзнические обязательства, но и защищая свои дальневосточные границы, объявил войну милитаристской Японии. В результате Советско-японской войны (9 августа – 2 сентября 1945 г.) был ликвидирован последний очаг Второй мировой войны, восстановлен мир во всём мире и устранена угроза японского нападения на СССР.

В условиях попыток западного сообщества переписать историю Второй мировой войны и умалить роль СССР в разгроме гитлеровской Германии и ее пособников, важно бережно хранить и популяризировать историческую правду о решающем вкладе Советского Союза в победу над милитаристской Японией.

Сохранение исторической памяти и противодействие попыткам фальсификации истории – это важные задачи государственной политики России по сохранению и укреплению традиционных ценностей, которые были утверждены Указом Президента Российской Федерации

от 9 ноября 2022 г. «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»[1].

Память о подвигах советских офицеров, солдат и моряков в тяжелых боях с Вооруженными силами Японии на завершающем этапе Второй мировой войны свято чтут сахалинцы и курильчане. В честь Героев названы не только улицы в городах, селах и поселках, но и бухты, мысы, горы далекого уголка нашей Родины – Дальнего Востока. Несмотря на то, что военная кампания длилась всего 24 дня, за это время были проведены боевые действия в Северо-Восточном Китае, Северной Корее, Южном Сахалине и на Курильских островах. Память о героизме и подвигах советских воинов в Советско-японской войне 1945 г. актуальна в контексте понимания исторического и современного значения этих территорий для нашего народа.

Когда Советский Союз вёл упорную борьбу с фашистской Германией, Япония вплотную придвинула к границам СССР Квантунскую армию – одну из мощных группировок Сухопутных войск, готовую в любой момент вторгнуться на советскую территорию. Японская сторона неоднократно нарушала воздушное пространство, морские и сухопутные границы Советского Союза: столкновения у озера Хасан 1938 г., бои у реки Халхин-Гол 1939 г. и др. Учитывая реальную опасность агрессии со стороны империалистической Японии, Ставка Верховного Главнокомандования в течение всей войны была вынуждена держать на Дальнем Востоке военные силы. В общей сложности, в разные периоды войны, они составляли от 15 до 30 % боевых сил и средств всех Советских Вооруженных Сил. По архивным данным Научно-исследовательского института военной истории, в день начала Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г.) боевой состав советских войск на Дальнем Востоке составлял 703 714 человек, а к началу Советско-японской войны (9 августа 1945 г.) 1 747 465 человек[2].

Как известно, ещё в 1936 г. Япония заключила с Германией соглашение о совместной обороне – «Антикоминтерновский пакт», который явился первым шагом к подписанию «Тройственного пакта» и созданию в последующем оси «Берлин – Рим – Токио». Нападение Германии на Советский Союз в 1941 г. было воспринято Японией как удобный случай для реализации своих планов в отношении СССР. Перед японской Квантунской армией была поставлена цель – победа любой ценой. Более того, завоевание соседних стран при помощи новейших разработок являлось частью захватнической военной доктрины Японии. Это подтверждают показания генерал-майора медицинской службы японской армии Кавасима Киоси (яп. 川島清) на Хабаровском судебном процессе в 1949 г.: «Генеральным штабом Квантунской армии и военным министерством Японии в соответствии с секретными указами императора Хирохито в 1935-1936 г. на территории Маньчжурии были уже развёрнуты два совершенно секретных формирования, предназначенные для подготовки и ведения бактериологической войны»[3]. Но, несмотря на все усилия, бактериологической войне не суждено было осуществиться.

Как уже отмечалось, 9 августа 1945 г. Советский Союз, исполняя не только союзнические обязательства, но и защищая свои дальневосточные границы, объявил войну Японии. В ночь на 9 августа Красная Армия перешла границу с Маньчжурией. Наступательная операция Советских войск на Дальнем Востоке известна как «Маньчжурская стратегическая наступательная операция». Маньчжурская операция явилась образцом советского военного искусства. Операция,

[1] Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502

[2] Институт военной истории (ИВИ): Документы и материалы. Ф. 244. Оп. 287. Д. 75. Л. 5-7; Д. 32. Л. 163-180.

[3] Обвинительное заключение по делу бывших военнослужащих японской армии // Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. М., 1950. С. 8.

исключительно скоротечная, с военной точки зрения была подготовлена и проведена блестяще.

Уже начиная с апреля 1945 г. стала реализовываться одна из крупнейших в истории военного искусства и железнодорожного транспорта стратегическая перегруппировка советских войск, буквально от Берлина до Владивостока. Перебазирование личного состава и военной техники на столь большое расстояние потребовало от железнодорожников и офицеров военных сообщений высокой организованности и оперативности. По данным Российского государственного архива социально-политической истории, за три месяца по единственной Транссибирской железнодорожной магистрали на Дальний Восток из европейской части территории СССР на расстояние 9-12 тыс. км. поступило около 136 тыс. вагонов с войсками и грузами[4].

В кратчайший срок (за 3 месяца), с запада на восток было переброшено колоссальное количество войск по единственной железнодорожной магистрали[5].

Масштабность Маньчжурской операции является ещё одной её характеристикой. Операция проводилась силами трёх фронтов: Забайкальского, 1-го и 2-го Дальневосточных. Без сомнений, для осуществления успешной военной кампании на Дальнем Востоке необходимо было детально, тщательно, со всей военной скрупулезностью проработать план наступательной операции и также его осуществить.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР
Об об'явлении 3 сентября ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ над Японией

В ознаменование победы над Японией установить, что 3 сентября является днём всенародного торжества— ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ над Японией.

3 сентября считать нерабочим днём.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 2 сентября 1945 г.

В СОВНАРКОМЕ СССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР об об'явлении 3 сентября ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ над Японией Совнарком СССР постановил считать 3 сентября 1945 года нерабочим днем.

Совет Народных Комиссаров СССР предложил всем советским государственным учреждениям 3 сентября сего года в день всенародного торжества — ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ над Японией поднять на своих зданиях Государственный Флаг Союза Советских Социалистических Республик.

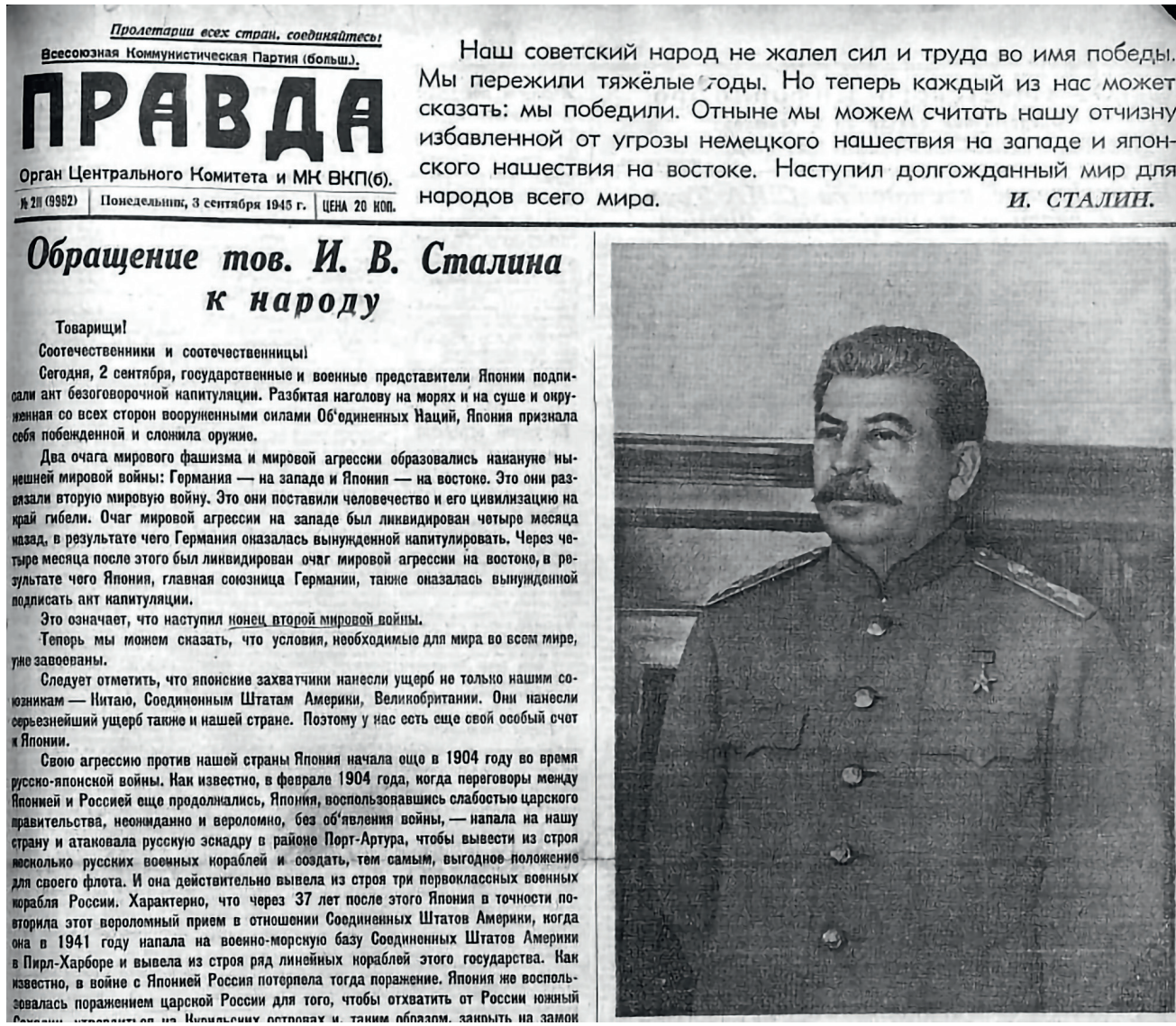
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября праздником победы над Японией» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. – М., 1956. С. 216.

Конечно же, за успехом каждой стратегической операции должен стоять опытный и целеустремленный полководец. Именно поэтому Ставкой Верховного главнокомандования было принято решение назначить главнокомандующим советскими войсками на Дальнем Востоке Маршала Советского Союза Александра Михайловича Василевского. Александр Михайлович остался в истории как выдающийся полководец, который поставил победную точку во Второй мировой войне. Его стратегический замысел заключался в том, чтобы нанести три оперативных удара, в ходе которых предполагалось окружить, рассечь на части и последовательно уничтожить Квантунскую армию. План был реализован за 24 дня – с 9 августа по 2 сентября 1945 г. В результате Советский Союз одержал победу на Дальневосточном театре военных действий, Япония признала себя побежденной, а это означало конец Второй мировой войны.

Незамедлительно в СССР Президиум Верховного Совета (далее ВС СССР) издал Указ «Об объявлении 3 сентября праздником победы над Японией», согласно которому день 3 сентября объявлялся

[4] История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. Том 5. Победоносное окончание войны с фашистской Германией. Поражение империалистической Японии (1945 г.). М., 1963. С. 551.

[5] Василевский А. М. Дело всей жизни. Кн. 2. – 7-е изд. М., 1990. С. 245.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 211 (9982) | Понедельник, 3 сентября 1945 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира.

И. СТАЛИН.

Обращение тов. И. В. Сталина к народу

Товарищи!

Соотечественники и соотечественницы!

Сегодня, 2 сентября, государственные и военные представители Японии подписали акт безоговорочной капитуляции. Разбитая наголову на морях и на суше и окруженная со всех сторон вооруженными силами Об'единенных Наций, Япония признала себя побежденной и сложила оружие.

Два очага мирового фашизма и мировой агрессии образовались накануне нынешней мировой войны: Германия — на западе и Япония — на востоке. Это они развязали вторую мировую войну. Это они поставили человечество и его цивилизацию на край гибели. Очаг мировой агрессии на западе был ликвидирован четыре месяца назад, в результате чего Германия оказалась вынужденной капитулировать. Через четыре месяца после этого был ликвидирован очаг мировой агрессии на востоке, в результате чего Япония, главная союзница Германии, также оказалась вынужденной подписать акт капитуляции.

Это означает, что наступил конец второй мировой войны.

Теперь мы можем сказать, что условия, необходимые для мира во всем мире, уже завоеваны.

Следует отметить, что японские захватчики нанесли ущерб не только нашим союзникам — Китаю, Соединенным Штатам Америки, Великобритании. Они нанесли серьезнейший ущерб также и нашей стране. Поэтому у нас есть еще свой особый счет к Японии.

Свою агрессию против нашей страны Япония начала еще в 1904 году во время русско-японской войны. Как известно, в феврале 1904 года, когда переговоры между Японией и Россией еще продолжались, Япония, воспользовавшись слабостью царского правительства, неожиданно и вероломно, без об'явления войны, — напала на нашу страну и атаковала русскую эскадру в районе Порт-Артура, чтобы вывести из строя несколько русских военных кораблей и создать, тем самым, выгодное положение для своего флота. И она действительно вывела из строя три первоклассных военных корабля России. Характерно, что через 37 лет после этого Япония в точности повторила этот вероломный прием в отношении Соединенных Штатов Америки, когда она в 1941 году напала на военно-морскую базу Соединенных Штатов Америки в Пирл-Харборе и вывела из строя ряд линейных кораблей этого государства. Как известно, в войне с Японией Россия потерпела тогда поражение. Япония же воспользовалась поражением царской России для того, чтобы отхватить от России южный Сахалин, утвердиться на Курильских островах и, таким образом, закрыть на замок

Обращение тов. И.В. Сталина к народу // Правда. – № 211 (9982). – 1945. – 3 сентября (понедельник)

днём всенародного торжества и считался нерабочим[6].

В газете «Правда» на первой полосе было опубликовано обращение И.В. Сталина к народу, в котором говорилось: «…Очаг мировой агрессии на западе был ликвидирован четыре месяца назад, в результате чего Германия оказалась вынужденной капитулировать. Через четыре месяца после этого был ликвидирован очаг мировой агрессии на востоке, в результате чего Япония, главная союзница Германии, также оказалась вынужденной подписать акт капитуляции. Это означает, что наступил конец Второй мировой войны…»[7].

Таким образом, в первый послевоенный год в Советском Союзе отмечалось два великих праздника – два Дня Победы: над фашистской

[6] Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года «Об объявлении 3 сентября праздником победы над Японией» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. М., 1956. С. 216.

[7] Правда. 1945. 3 сентября (понедельник). № 211 (9982).

Германией и милитаристской Японией. 9 мая и 3 сентября были нерабочими днями, они сопровождались торжественными мероприятиями и праздничными салютами. Но уже на следующий год, в 1947 г. были опубликованы Указы Президиума ВС СССР, которые объявляли дни 9 мая и 3 сентября вновь рабочими[8]. И в течение последующих 17 лет, до 1965 г., в эти дни никаких официальных торжеств не проводилось – всё сводилось к неофициальным празднествам. В 1965 г. был опубликован Указ «Об объявлении 9 мая нерабочим днем», но Указа о 3 сентября так и не последовало[9].

Бесспорно, и Великая Отечественная война 1941–1945 гг., и Советско-японская война 1945 г. потребовали как физических, так и духовных сил нашего народа, героизма, самоотверженности фронтовиков и тружеников тыла! Но окончательная победа над фашизмом состоялась на дальневосточной окраине нашей Родины. За освобождение Северо-Восточного Китая, Маньчжурии, Корейского полуострова и Курильских островов отдали жизни 36 тысяч советских воинов. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 сентября 1945 г. была учреждена медаль «За победу над Японией»[10], ею было награждено более 1,8 миллиона человек.

Рис. 3. Медаль «За победу над Японией» учреждена Указом Президиума ВС СССР от 30 сентября 1945 г. Автор проекта медали – художник М.Л. Лукина

Победа над милитаристской Японией подтвердила суверенитет нашей Родины на Сахалине, Курильских островах, в Приморье и на других территориях российского Дальнего Востока.

В одной из своих статей, посвященных противостоянию СССР и Японии во время Второй мировой войны, известный исследователь – доктор исторических наук, кандидат военных наук, член Научного совета РВИО Владимир Георгиевич Кикнадзе указывает: «День победы над милитаристской Японией празднуют в Китае (с 1945 г.), в Корее этот праздник отмечается 15 августа, так как именно в этот день император Японии Хирохито объявил о капитуляции своей страны»[11].

Как известно, в 1995 г. был принят Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России», в реестр которого день 3 сентября не вошёл. В 2005 г. был подписан аналогичный Федеральный закон, где также не фигурировал день 3 сентября – как День Победы над Японией. Спустя 5 лет, в 2010 г., появилась новая памятная дата – «2 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)», а через 10 лет был учрежден День воинской славы «3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)». В результате возникали недопонимание и вопрос – с какой целью это было сделано?

Данным вопросом активно занимались общественные организации Сахалинской области, которые инициировали идею восстановления праздника Победы над Японией в полном объеме и в соответствии с Указом Советского

[8] Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1947 г. «Об изменении Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 г.» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. М., 1956. С. 376.; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 декабря 1947 г. «Об объявлении 1 января нерабочим днем» [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=45946#V8ZBXMTKkcdO0bDv1

[9] Труд. 1965. 28 апреля. № 99 (13488).

[10] Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 сентября 1945 года «Об учреждении медали «За победу над Японией» // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. — июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. М., 1956. С. 291-292.

[11] Кикнадзе В.Г. Победа Советского Союза над Японией и победоносное завершение Второй мировой войны в 1945 г. в исторической политике Российской Федерации // 75 лет Победы: Советский Союз и завершение Второй мировой войны на Дальнем Востоке. Материалы Международной научной конференции. СПб., 2020. С. 679-694.

правительства. О роли научно-исторической общественности, политических партий и общественных организаций в борьбе за восстановление исторической справедливости пишет в своей статье «День Победы над милитаристской Японией возвращен стране и народу» известный японист, доктор исторических наук, профессор Института стран Востока РАН, председатель Научного совета РВИО Анатолий Аркадьевич Кошкин, подчеркивая важность внесения уточнения в название праздника[12]. В результате 24 июня 2023 г. данный законопроект был подписан Президентом РФ В.В. Путиным, и день воинской славы 3 сентября, который именовался как «3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)», стал называться «3 сентября – День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны (1945 год)»[13].

Таким образом, в 2023 г. была принята более точная формулировка и восстановлена историческая справедливость по отношению ко всем, кто отдавал свои жизни в 1945 г. во время осуществления наступательных операций по разгрому японских Вооруженных Сил на Дальнем Востоке. Принятые изменения – это отражение исторической справедливости, которая имеет важное значение для всех граждан нашей страны, а особенно – Дальневосточного края. Для каждого жителя Сахалина и Курильских островов этот день является датой рождения своей области.

Результатом Советско-японской войны 1945 г. стало: возвращение в состав СССР Южного Сахалина, который был отторгнут в итоге Русско-японской войны 1904–1905 гг.; присоединение Курильских островов и возобновление арендных прав СССР на Квантунский полуостров.

«Основой новой национальной (государственной) идеологии, полагаем, должно стать единство понятий: «державность», «духовность», «справедливость» и «патриотизм»

Р.И. Мединский

До 2023 г. в школьных учебниках по истории России уделялось недостаточно внимания событиям Советско-японской войны, мало говорилось о том, какой ценой осуществлялась десантная операция на Курильских островах. Например, в учебнике за 11 класс «История России. XX – начало XXI века» (2014) в рамках параграфа «СССР и союзники. Итоги войны» сказано про Курильские острова лишь в контексте подведения итогов войны, а именно: «К Советскому Союзу отошли южная часть Сахалина и острова Курильской гряды»[14].

В 2023 г. произошли значительные изменения в освещении событий Советско-японской войны 1945 г. С 1 сентября 2023 г. во всех школах страны был введен единый учебник по всеобщей истории и истории России. Он создавался под руководством Владимира Ростиславовича Мединского авторским коллективом ведущих историков страны, ученых Российского военно-исторического общества, известных историков-публицистов. Это 4 издания: «История России» для 10 класса (охватывает период с 1914 по 1945 гг.), «История России» для 11 класса (с 1945-го по настоящее время), а также 2 тома по «Всеобщей истории» для 10–11-х классов. В учебнике для 10 класса «История России. 1914–1945 годы» содержатся отдельные блоки,

[12] Кошкин А.А. День Победы над милитаристской Японией возвращен стране и народу // Идеология будущего. 2023. № 11.

[13] Федеральный закон от 24.06.2023 № 280-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306240018?index=2

[14] Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / А. А. Левандовский. – 8-е изд. М.:, 2014. – С. 223.

посвященные Советско-японской войне, освобождению Маньчжурии, Кореи, Южного Сахалина и Курильских островов[15].

Как справедливо отметил советник Председателя РВИО Ростислав Игнатьевич Мединский, «идея сохранения, защиты и укрепления духовно-нравственных ценностей России может стать основой новой национальной (государственной) идеологии <…>. Основой новой национальной (государственной) идеологии, полагаем, должно стать единство понятий: «державность», «духовность», «справедливость» и «патриотизм»[16].

Великая Отечественная война советского народа против гитлеровской Германии и войск сателлитов закончилась 9 мая 1945 г., но она получила свое логическое продолжение в начавшейся 9 августа 1945 г. Советско-японской войне, явившейся закономерным финалом Второй мировой войны.

В годы Второй мировой войны Япония, состоявшая в союзнических отношениях с нацистской Германией и фашистской Италией, оказывала заметное содействие Берлину. Все войска объединенной Гитлером Европы, а так же Японии воевали по-разному, но финал был один: полный разгром.

Сегодня, как никогда, крайне важно помнить и чтить память о советских солдатах и офицерах, защитивших нашу Родину в 1941–1945 гг., передавать знания о героическом прошлом подрастающему поколению!

[15] История России, 1914-1945 годы: 10-й класс: базовый уровень (под общей редакцией В. Р. Мединского) М., 2023. С. 455-457.

[16] Мединский Р.И. Воспоминания о прошлом и мысли о настоящем / Р.И. Мединский // Идеология будущего. 2022. № 6. С. 6-9.

Плотников Алексей Юрьевич,
доктор исторических наук, профессор Московского государственного лингвистического университета, член Зиновьевского клуба, Российской ассоциации историков Второй мировой войны и Научного совета РВИО

Plotnikov Alexey Yurievich,
Doctor of History, Professor, Moscow State Linguistic University, member of the Zinoviev Club, Russian Association of World War II Historians and the RVIO Scientific Council

ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ В КОНТЕКСТЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СПОРОВ ЯПОНИИ С РОССИЕЙ И ДРУГИМИ СОСЕДНИМИ ГОСУДАРСТВАМИ

THE SOUTHERN KURILS IN THE CONTEXT OF JAPAN'S TERRITORIAL DISPUTES WITH RUSSIA AND THE OTHER NEIGHBOURING STATES

Аннотация. Рассматривается вопрос о территориальных спорах и конфликтах современной Японии с соседними государствами (РФ, Китаем и Южной Кореей). Особое внимание уделено японским территориальным претензиям на российские Южные Курилы, показывается незаконность и провокационность претензий Японии на эти территории, перешедшие к СССР по итогам Второй мировой войны. Обосновывается отсутствие необходимости заключения в современных условиях формального российско-японского мирного договора, утратившего в настоящее время всякий смысл и значение.

Ключевые слова: территориальные споры Японии с соседними государствами, территориальный спор Японии с Китаем из-за островов Сенкаку/Дяоюйдао, претензии Японии на корейские острова Токто, история претензий Японии на российские Южные Курилы, законность прав СССР – РФ на Курилы и южный Сахалин

Abstract. The author considers the issue of territorial disputes and conflicts of modern Japan with the neighbouring states (Russia, China and South Korea). Particular attention is paid to Japanese territorial claims to the Russian Southern Kurils, showing the illegality and provocativeness of Japanese claims to these territories, which were transferred to the USSR as a result of the Second World War. The author substantiates the absence of the need to conclude a formal Russian-Japanese peace treaty, which has lost all meaning and significance at present.

Keywords: Japan's territorial disputes with the neighbouring states, Japan's territorial dispute with China over the Senkaku/Diaoyu Islands, Japan's claims to the Korean Dokdo Islands, the history of Japan's claims to the Russian Southern Kurils, the legality of the USSR-Russian Federation's rights to the Kurils and Southern Sakhalin

Территориальные претензии Японии на принадлежащие РФ Южные Курилы хорошо известны.

Менее известны другие территориальные претензии и конфликты, которые у Японии есть со всеми пограничными и соседними государствами. Все они так или иначе связаны с итогами Второй мировой войны.

Это территориальные конфликты Токио с Южной Кореей и Китаем (с «обоими Китаями»: и с Китайской Народной Республикой (КНР) и с Тайванем (Китайская Республика).

В этой связи можно вполне уверенно говорить о том, что непризнание территориальных итогов Второй мировой войны – а именно это лежит в основе японских территориальных притязаний – является одной из принципиальных, базовых основ внешней политики Токио в послевоенный период.

В этой связи, прежде чем рассматривать территориальные претензии Японии на Курильские острова, являющиеся самыми известными из территориальных споров и конфликтов Страны восходящего солнца с соседними государствами, остановимся кратко на истории пограничных конфликтов Японии с **Китаем** и **Южной Кореей**.

Это поможет лучше понять особенности и специфику «Курильского вопроса в российско-японских отношениях» в контексте других территориальных конфликтов Токио с соседними государствами.

ЯПОНО-КИТАЙСКИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ СПОР

Конфликт между КНР и Японией о принадлежности островов в Восточно-Китайском море идет с начала 1970-х гг. В сентябре 2012 г. ситуация обострилась после того, как японское правительство выкупило у частного японского владельца три из пяти главных островов архипелага Сенкаку / Дяоюйдао.

Претензии и конфликты у Японии есть со всеми пограничными и соседними государствами (все они так или иначе связаны с итогами Второй мировой): с Южной Кореей и КНР с Тайванем

Сенкаку (яп.: *Сэнкаку-сёто*) или *Дяоюйдао* (кит.) – архипелаг в Восточно-Китайском море в 170 км к северо-востоку от Тайваня, состоящий из восьми островов общей площадью 7 кв. км.

Предпосылки к возникновению разногласий по поводу принадлежности этих практически необитаемых островов возникли в 1895 г., когда они впервые попали под контроль Японии, объявившей их своей территорией.

После окончания Второй мировой войны – в соответствии с условиями Потсдамской декларации 1945 г. и Сан-Францисского мирного договора 1951 г. – у Японии в качестве меры наказания за развязывание агрессивных войн были изъяты все захваченные ею с конца XIX века территории, и архипелаг Сенкаку оказался под временной юрисдикцией США.

В 1972 г. Америка передала этот архипелаг Японии, которая считает его крайней точкой своей островной префектуры Окинава и «исконно японской территорией».

США признают суверенитет Токио над этой территорией и считают, что «спорная территория» подпадает под Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией 1960 г., закрепивший право США размещать в Японии неограниченный контингент своих войск и создавать на любой части ее территории военные базы[1].

Китай же – повторим, и КНР, и Тайвань – считает острова Дяоюйдао исконно китайской территорией. И хотя в 1978 г. после заключения японо-китайского Договора о мире, дружбе и сотрудничестве Япония и КНР заявили о замораживании об-

[1] Спорные острова Сэнкаку (Дяоюйдао) в Восточно-Китайском море: Справка, 2016: http://www.aif.ru/dontknows/file/spornye_ostrova_senkaku_dyaoyuydao_v_vostochno-kitayskom_more_spravka

суждения статуса островов, а в апреле 1992 г., во время визита в Токио Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя, территориальный спор был «отложен на усмотрение будущих поколений» – конфликт продолжается.

В 2012 г. к нему открыто подключился Тайвань. Тогда к архипелагу попытались прорваться около пятидесяти тайваньских судов. Японские пограничники были вынуждены применить мощные водометы и в итоге вытеснили их в международные воды.

В сентябре 2013 г. из-за конфликта вокруг островов власти Китая отказались от проведения встречи между председателем КНР Си Цзиньпином и премьер-министром Японии Синдзо Абэ на саммите «Большой Двадцатки (G20)» в Санкт-Петербурге.

С тех пор на новостных лентах информационных агентств периодически появляются сообщения об очередном обострении японо-китайских отношений из-за архипелага. Чаще всего они связаны с ростом напряженности в этом неспокойном районе Тихого океана, имеющем стратегическое значение как один из главных морских торговых путей в динамично развивающемся Тихоокеанском регионе. Дополнительную остроту конфликту придают обнаруженные в районе архипелага запасы нефти и других углеводородных ископаемых.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ ЯПОНИИ С КОРЕЕЙ

Если в конфликте с Китаем Токио, как отмечалось, опирается на поддержку своих претензий со стороны США, передавших острова Сэнкаку-Дяоюйдао Японии, и, в целом, может ссылаться на соответствующую международно-правовую базу, то японские претензии на корейские острова Токто очевидно противоречат и существующим официальным документам, и территориальным итогам Второй мировой войны.

История вопроса такова.

Острова Токто (корейское название), называемые в Японии Такэсима («Бамбуковые острова»), в международной картографии чаще именуемые *«Островами Лианкур»*, расположены в западной части Японского моря. Они состоят из двух больших островов и 33 небольших островов-скал общей площадью 186,121 кв. м.

Название *«Лианкур»* (англ. *Liancourt Rocks*) происходит от названия французского китобойного судна (*«Le Liancourt»*), члены экипажа которого первыми из европейцев обнаружили и нанесли на карты эти острова в 1849 г.[2]

Здесь же интересно отметить, что в России в XIX веке острова назывались Скалами «Менелай» и «Оливуца» в честь русского корвета, принимавшего в середине девятнадцатого столетия участие в русской кругосветной экспедиции.

По итогам Второй мировой войны острова были переданы восстановленному Корейскому государству (напомним, Корея была аннексирована Японией в 1910 г. и оставалась японской провинцией вплоть до 1945 г.), что, в частности, четко обозначено на карте, приложенной к известному январскому Меморандуму Командующего оккупационными союзными войсками в Японии генерала Макартура японскому правительству 1946 г., и о чем прямо говорится в тексте Меморандума (Документ SCAP № 677 от 29 января 1946 г.)[3].

В дальнейшем изъятие островов из-под юрисдикции Японии было закреплено в упоминавшемся выше Сан-Франциском мирном договоре 1951 г.[4]

Несмотря на это, Япония продолжает предъявлять свои претензии на эти острова, административно включив их в состав ближайшей к островам префектуры

[2] История корейского острова Токто. – Сеул: Институт Токто и Ассоциация охраны и исследования острова Токто, 2005. – С. 2, 7, 14.

[3] Documents Concerning the Allied Occupation and Control of Japan. Japan: Foreign Office, Division of Special Records, Tokyo, 1949. Vol. 2, p. 349; Русские Курилы: история и современность. Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы / Сост. В.К. Зиланов, А.А. Кошкин, А.Ю. Плотников, С.А. Пономарев. Издание 3-е. – М.: Алгоритм, 2015, с. 145

[4] Сборник документов и материалов по Японии (1951—1954). – М.: ДВО МИД СССР, 1954.

Симанэ, расположенной в 157 км от островов Токто.

Как и всегда в случае с территориальными претензиями Токио к соседним государствам, Япония действует напористо, агрессивно и беззастенчиво.

Так, в 2006 г. решением Законодательного собрания префектуры Симанэ был установлен особый день – «22 февраля – День борьбы за острова Такэсима», и это собрание постановило отмечать его каждый год и добиваться возвращения *«незаконно оккупированных японских земель»*, что не только не было осуждено, но и получило прямую поддержку японского правительства (и, нет сомнения, было инициировано самим Токио).

Более того, в июле 2008 г. Министерство просвещения и науки Японии одобрило комментарий к методическому пособию для педагогов, в котором им рекомендуется обращать внимание учащихся на территориальную проблему между двумя странами. Это решение привело к отзыву Южной Кореей своего посла в Японии, а также к отмене или переносу многих официально согласованных совместных спортивных, дипломатических и культурных мероприятий.

Это обстоятельство, однако, не остановило Японию: в марте 2012 г. японский МИД опубликовал Голубую книгу по внешней политике, в которой утверждал, что *«Токто является японской территорией»*[5].

В ответ президент Южной Кореи (Республики Кореи) Ли Мён Бак 11 августа 2012 г. официально посетил архипелаг Токто, став первым корейским президентом, осуществившим туда визит, который вызвал резкие протесты Японии, включая временный отзыв из Сеула японского посла и направление президенту Ли Мён Баку личного послания премьер-министра Японии Ё.Нода.

Здесь же следует отметить, что позицию Южной Кореи относительно принадлежности островов полностью поддерживает и правительство КНДР, т.е. в данном случае мы имеем полное повторение «китайского сценария» в отношении островов Сенкаку, когда единой антияпонской позиции придерживаются и в Пекине, и в Тайбэе.

Вам это ничего не напоминает? Правильно, точно также ведет себя Япония и в отношении своих претензий на российские Южные Курилы, к рассмотрению которых мы и переходим.

ПРЕТЕНЗИИ ЯПОНИИ НА ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ

Территориальные претензии Японии к РФ официально распространяются на южные острова Курильского архипелага, включая острова Итуруп, Кунашир и острова Малой Курильской гряды с входящим в нее островом Шикотан, называемые в Японии «островами Хабомаи», хотя в трактовке ряда влиятельных в Японии правых националистических сил, эти претензии включают также южный Сахалин и весь Курильский архипелаг (об этом нужно всегда помнить нашим доморощенным «поборникам» развития отношений с Японией «во что бы то ни стало», которые думают «откупиться» от Токио островами Малой Курильской гряды).

Немного истории. Впервые официальная русско-японская граница была установлена в 1855 г., когда пограничная черта на Курильских островах была проведена между островами Уруп и Итуруп по проливу де Фриза, в результате чего остров Уруп и лежащие к северу от него вплоть до Камчатки Курильские острова были признаны владением России, а группа южных островов архипелага, начиная с Итурупа, – владением Японии.

В 1875 г. в соответствии с Петербургским трактатом острова от Урупа до Камчатки были также признаны японскими в обмен на отказ Японии от ее претензий на южную часть острова Сахалин, который, таким образом, полностью перешел к России (до этого Сахалин оставался не разграниченным владением России и Японии).

После окончания Второй мировой войны весь Куриль-

[5] Острова, которые являются предметом территориальных споров. Справка, 2012. https://ria.ru/20120914/750104521.html

ский архипелаг и южный Сахалин (утраченный Россией, как известно, в результате Русско-японской войны 1904-1905 гг.), в соответствии с решением союзных держав были переданы под юрисдикцию СССР.

Таким образом, официально Япония владела южными Курилами 90 лет (1855–1945), а остальными островами архипелага – в течение 70 лет (1875–1945).

Чаще всего в официальных японских документах острова называются «северными территориями» (впервые этот термин был применен в 1962 г.). **В 2009 г. обе палаты японского парламента приняли закон о том, что на северные территории распространяется японский суверенитет, вызвавший законное возмущение российской стороны**[6].

Немного статистики. Южные Курильские острова занимают площадь 5,1 тыс. кв. км, что составляет половину площади всего Курильского архипелага (около 10,5 тыс. кв. км)[7].

Японские претензии к Российской Федерации – наиболее характерный пример политики непризнания официальным Токио, всячески подогреваемой и стимулируемой США, территориальных итогов Второй мировой войны.

Курильские острова и южный Сахалин, повторим, были изъяты у Японии в 1945 г. в соответствии с решениями Ялтинской конференции союзных держав (февраль 1945 г.), подтвержденных затем в Потсдамской декларации (июль 1945 г.) и Акте о безоговорочной капитуляции Японии от 2 сентября 1945 г.

Обязательность для Японии Ялтинского соглашения вытекает также из Сан-Францисского мирного договора 1951 г., в котором зафиксировано, что Япония признает все решения и все договоры государств антигитлеровской коалиции периода Второй мировой войны, а, следовательно, и Ялтинское соглашение. По этому Договору Япония отказалась *«от всех прав, правооснований и претензий»* на южную часть Сахалина и Курильские острова.

Курильские острова и южный Сахалин были изъяты у Японии в 1945 г. в соответствии с решениями Ялтинской конференции, подтвержденными затем в Потсдамской декларации

При этом, в отличие от островов Токто, которые в мирном договоре 1951 г., как отмечалось, не упоминаются, Курилы и южный Сахалин четко обозначены в списке изъятых из-под японской юрисдикции территорий во второй статье этого Договора[8].

Уже одно данное обстоятельство лишает Японию права выступать с какими-либо претензиями на этот счет.

Таким образом, в решениях конференций союзных держав периода Второй мировой войны, а затем – в Потсдамских соглашениях и Сан-Францисском мирном договоре был закреплен принцип международного права о возможности ограничения территориального суверенитета государства-агрессора в качестве **меры наказания за осуществленную агрессию.**

Япония как государство-агрессор была лишена части территорий на том же основании, что и фашистская Германия, у которой были изъяты Эльзас и Лотарингия, земли по Одеру и Нейсе, Восточная Пруссия и ряд других территорий.

Тем не менее, Токио продолжает предъявлять претензии к РФ (как, повторим, и к Южной Корее), увязывая все это с заключением утратившего в настоящее время

[6] Государственная Дума: закон Японии делает бессмысленными переговоры по мирному договору, 2009 - https://ria.ru/20090624/175315922.html

[7] Ганзей К.С., Иванов А.Н. Ландшафтное разнообразие Курильских островов. – Владивосток: Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2011: http://www.izdatgeo.ru/pdf/gipr/2012-2/87.pdf

[8] Сборник документов и материалов по Японии (1951—1954). – М.: ДВО МИД СССР, 1954. С. 89, 90.

всякий исторический и юридический смысл российско-японского мирного договора.

Посмотрим, как обстоит дело в действительности.

«ПРОБЛЕМА» ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРНОГО ДОГОВОРА С ЯПОНИЕЙ

Поскольку СССР (так же, как Китай, Индия, Польша, Чехословакия и ряд других государств) не подписал Сан-Францисский договор – ввиду ущербности для нас многих его положений, в первую очередь, отсутствия четкого указания о том, что Сахалин и Курилы передаются Советскому Союзу (в соответствии, напомним, с решениями Ялтинской конференции 1945 г.) – между двумя странами были проведены отдельные переговоры.

Их итогом стало подписание Совместной советско-японской Декларации от 19 октября 1956 г., в которой были урегулированы все вопросы, необходимые для развития нормальных отношений между странами, которые обычно решаются в мирных договорах *(прекращение состояния войны, восстановление дипломатических и консульских отношений, вопрос о репарациях и военнопленных и др.)*.

Отдельная девятая статья Декларации была посвящена решению вопроса о границе (чаще всего, в международной практике пограничные соглашения выносятся за рамки мирного договора и подписываются в качестве отдельного – самостоятельного – договора).

Итак, в статье 9 было записано, что Советский Союз ***«идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу*** Японии островов Хабомаи и острова Сикотан *(Шикотан – А.П.)* с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена **после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией**»[9].

Япония попала в «американскую ловушку». В Токио официально выдвинули дополнительные претензии на острова Итуруп и Кунашир, еще и назвав их «исконно японской территорией»

Таким образом, СССР – с целью окончательного урегулирования двусторонних отношений – соглашался передать Японии острова Малой Курильской гряды после заключения формального мирного договора. Однако – и это следует особо подчеркнуть – это обещание касалось только Малой Курильской гряды и никаких других территорий.

Однако здесь вмешались те, кто не хотел допустить окончательного урегулирования советско-японских отношений, – американцы. Был применен метод «кнута и пряника». США, в частности, заявили, что никогда не вернут Японии Окинаву, если Токио подпишет с Москвой мирный договор на условиях Декларации 1956 г. Одновременно в Вашингтоне было заявлено, что они поддержат территориальные претензии Японии на другие, не упомянутые в 1956 г. острова Большой Курильской гряды.

И Япония попала в эту «американскую ловушку». В Токио официально выдвинули дополнительные претензии на острова Итуруп и Кунашир, назвав их, кроме этого, *«исконно японской территорией», «незаконно оккупированной СССР»*, – тем самым перечеркнув все предыдущие договоренности по этому вопросу.

И это не «фигура речи». С точки зрения международного права такой односторонний отказ и пересмотр базовых условий международного соглашения, из которых стороны исходили при его заключении, аннулирует саму договоренность, делает ее «ничтожной»[10].

Нет сомнения, что именно этого и добивались США, что,

[9] Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVII–XVIII. – М.: Госполитиздат, 1960. С. 257-260.

[10] Венская конвенция ООН о праве международных договоров 1969 г. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/

впрочем, нисколько не снимает ответственности с самого японского руководства.

Поскольку ни Итуруп, ни Кунашир в Декларации 1956 г. вообще не упоминаются, Советский Союз совершенно закономерно объявил, что на таких условиях мирный договор заключен быть не может.

И винить в этом Япония, подчеркнем, может только сама себя.

Ситуация еще более усугубилась в 1960 г., когда был заключен новый американо-японский Договор о безопасности, закреплявший право США размещать в Японии неограниченный контингент своих войск и создавать военные базы на любой части японской территории.

Договор продолжает действовать и в настоящее время.

В этих условиях передача Японии Южных Курил неизбежно привела бы к созданию на этих территориях в непосредственной близости от границ СССР военных баз недружественного – точнее, откровенно враждебного уже в то время нам государства – США.

Именно по этой причине в 1960 г. Советское правительство заявило Японии об окончательной утрате силы ст. 9 Декларации 1956 г. – т.е. ее аннуляции, – направив Токио три официальные Ноты (Памятные записки), сохраняющие свою силу и **официально не дезавуированные** до настоящего времени.

В Нотах подробно излагались причины аннуляции обязательств СССР о передаче Японии Южных Курил (которая, подчеркнем, допускалась только после вывода с японской территории всех иностранных войск) и было заявлено, что *«территориальный вопрос между СССР и Японией решен и закреплен соответствующими международными соглашениями, которые должны соблюдаться»*[11].

Таким образом, заключение на условиях Декларации 1956 г. мирного договора было сорвано по вине самой Японии, которая, повторим, может винить в этом только себя.

Попытки «сидения на двух стульях», как свидетельствует международная практика, чаще всего заканчиваются плачевно.

С тех пор на протяжении более тридцати лет этот вопрос Правительством СССР с Японией не обсуждался.

Возврат к его обсуждению, предпринятый в 1991 г. Президентом СССР Михаилом Горбачевым и продолженный затем руководством РФ, в итоге подтвердил правильность занятой в 1960 г. Советским правительством позиции, поскольку в очередной раз показал, что Япония по-прежнему продолжает придерживаться односторонней корыстной политики, требуя полного удовлетворения своих незаконных территориальных претензий (ставя это, повторим, **условием заключения мирного договора**), ключая не упомянутые в Декларации 1956 г. острова Итуруп и Кунашир.

Иными словами, Япония продолжает политику **отказа от признания территориальных итогов Второй мировой войны**.

Понимание этого нынешним российским руководством, проявлявшим порой излишнюю склонность к компромиссам и переговорам в стремлении максимально учитывать позиции Японии (чего официальный Токио, всегда и везде ищущий только свою одностороннюю выгоду, очевидно, не ценит), окончательно сформировавшееся на фоне агрессивной японской риторики последнего времени, является прямым результатом «русской политики» японского кабинета.

Об этом, в частности, свидетельствует неоднократно заявленная официальным представителем МИД России Марией Захаровой – как и самим Министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым – позиция о неприемлемости каких-либо японских требований территориальных уступок со стороны РФ и пересмотра существующей российско-японской границы, сложившейся по итогам Второй мировой войны, в последнее время дополненное заявлением о том, что **вопрос о мирном договоре для нас больше не стоит**.

Безусловно, такая позиция является залогом проведения Россией прагматичной поли-

conventions/law_treaties.shtml

[11] Русские Курилы: история и современность. 2015. С. 190-191, 198-199.

тики, исходя из наших национальных интересов и «приоритета национальных задач».

Сейчас всем уже вполне очевидно, что все разговоры о «необходимости заключения мирного договора» нужны Японии только для удовлетворения своих территориальных претензий к РФ, – в противном случае этот договор ей не нужен, и она его никогда не подпишет.

Это также лишний раз подтверждает надуманность не существующего в отношениях двух стран «территориального вопроса» и неискренность и эгоистичность позиции Токио.

Одновременно это наглядно подтверждает старую истину о том, что отсутствие между государствами **формального** мирного договора (таких примеров в практике международных отношений более чем достаточно) не является препятствием для полноценного развития межгосударственных отношений, если к этому действительно стремиться.

Лучший пример – отсутствие до настоящего времени у Российской Федерации мирного договора с Германией, что никак не препятствовало развитию российско-германских отношений (Германия до недавнего времени являлась крупнейшим европейским внешнеторговым партнером РФ).

При этом, как известно, Германия, несмотря на проводимую ныне недружественную политику, не предъявляет России никаких территориальных претензий.

Что касается столь желанного для Японии мирного договора, то его функции в настоящее время надежно выполняет Совместная российско-японская декларация 1956 г. и никакого дополнительного формального мирного договора за счет территориальных уступок назойливому и не заслуживающему доверия «партнеру» заключать не требуется.

Из этого и следует исходить.

ПРИМЕЧАНИЕ

Несмотря на то, что в тексте Сан-Францисского договора острова Токто прямо не упоминаются, формулировка статьи 2.а *«Япония, признавая независимость Кореи, отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Корею…»*, вполне определенно свидетельствует о подтверждении действенности положений Меморандума 1946 г. (поскольку ничего не говорит об их отмене, или смягчении), а, следовательно, и об отказе Японии от суверенитета над островами Токто[12].

[12] См.: Сборник документов и материалов по Японии (1951-1954). – М.: ДВО МИД СССР, 1954, с. 89.

К 80–ЛЕТИЮ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ДОНБАССА

Мишечкин Геннадий Валерьевич,
кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (Донецкая Народная Республика)

Mishechkin Gennady Valeryevich,
Candidate of History, Associate Professor, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (Donetsk People's Republic)

5–Я УДАРНАЯ АРМИЯ В ДОНБАССКОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ 1943 ГОДА: ИТОГИ И УРОКИ

5TH SHOCK ARMY IN THE DONBASS STRATEGIC OFFENSIVE OPERATION OF 1943: THE RESULTS AND LESSONS LEARNT

Аннотация. В статье проанализирована боевая деятельность 5-й ударной армии Южного фронта в Донбасской стратегической наступательной операции (13 августа – 22 сентября 1943 г.). Опираясь на журналы боевых действий 5-й ударной армии и Южного фронта, автор подвел итоги этой деятельности и акцентировал внимание на уроках указанной операции.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, 5-я ударная армия, Южный фронт, Донбасс, Донбасская стратегическая наступательная операция

Abstract. The article analyses the combat activity of the 5th Shock Army of the Southern Front in the Donbass strategic offensive operation (13 August - 22 September 1943). Relying on the combat logs of the 5th Shock Army and the Southern Front, the author summarised the results of this activity and focused on the lessons of the operation.

Keywords: Great Patriotic War, 5th Shock Army, Southern Front, Donbass, Donbass strategic offensive operation

Память о Великой Отечественной войне священна для каждого русского человека. В период проведения Специальной военной операции, которая направлена, прежде всего, на защиту жителей Донбасса и Новороссии, нельзя не проводить исторические параллели с событиями 80-летней давности, с освобождением Донбасса от нацистских захватчиков. В этой связи стала все более очевидной необходимость анализа боевых действий в Донбассе в 1943 году.

Донбасская стратегическая наступательная операция Красной Армии длилась с 13 августа по 22 сентября 1943 года. Данная операция находилась в фокусе внимания отечественных специалистов. Одними из первых ее исследователей явились ее непосредственные участники – В.С. Антонов, С.С. Бирюзов, А.М. Василевский, И.П. Рослый, И.С. Стрельбицкий, В.И. Чуйков и др., которые в послевоенных мемуарах подвергли анализу различные

аспекты операции [1-7]. Среди зарубежных специалистов можно выделить труды К.-Х. Фризера, Э. Манштейна, Э. Земке, Т. Хоффмана и др. [8-11]. Следует заметить, что в трудах К.-Х. Фризера значительно преувеличены данные о численности советских войск на южном фланге советско-германского фронта, а также о советских потерях. Позднесоветская и постсоветская историография Донбасской наступательной операции представлена трудами А.Г. Ершова, А.В. Исаева, Г. Г. Матишова, В. И. Афанасенко, Е. Ф. Кринко, М.А. Жирохова и др. [12-17]. В 2023 г. вышла уникальная книга «Донбасс 1943. Освобождение индустриального сердца России», в которой раскрываются не только страницы освобождения Донбасса, но и его восстановление [18]. Указанная работа представляет скорее исключение, так как в большинстве публикаций проблематика Донбасской операции, к сожалению, представлена фрагментарно, находится в тени Курской битвы июля-августа 1943 года. Вышесказанное позволяет констатировать, что Донбасская стратегическая наступательная операция августа-сентября 1943 г. нуждается в более глубоком анализе.

В советский период, и особенно с начала XX в., были опубликованы некоторые документы, отражающие подготовку, ход и итоги наступательной операции в Донбассе [19]. Все больше документов и материалов, касающихся Донбасской операции, появляется на официальном сайте «Память народа». В небольшом по объему исследовании невозможно представить полный историографический и источниковедческий обзор указанной проблемы. Учитывая вышесказанное, в работе поставлена цель: проанализировать итоги боевых действий 5-й ударной армии (далее – 5 УА) Южного фронта в Донбасской стратегической наступательной операции августа-сентября 1943 г., акцентируя внимание на ее отдельных уроках.

Слегка забегая вперед, необходимо напомнить, что 5 УА действовала на ключевом направлении наступательной операции. Для осмысления итогов боевой деятельности 5 УА большой интерес представляет документ, подготовленный в оперативном отделе армии и озаглавленный «Донбасская операция войск 5 Уд. А (августовский прорыв немецкой обороны «Миус-фронт» и преследование отходящего противника по опыту боев за Донбасс в период август-сентябрь 1943 г.)». Документ подготовлен через месяц после окончания Донбасской операции – в конце октября 1943 года. В нем операция анализируется через призму боевых действий 5 УА, ее длительность определяется 32-мя днями и делится на 6 этапов:

1. 18-20.08.1943 г. – Прорыв фронта
2. 21-26.08.1943 г. – Развитие прорыва
3. 27.08-03.09.1943 г. – Поворот войск армии в северо-западном направлении
4. 03-06.09.1943 г. – Поворот на запад и захват Горловки и Макеевки
5. 06-10.09.1943 г. – Штурм Сталино
6. 11-20.09.1943 г. – Преследование отступающего противника [20].

Как видно из цитируемого выше документа, хронологические рамки Донбасской операции для 5 УА определены периодом с 18 августа по 20 сентября 1943 года. В фундаментальном историческом исследовании справочного характера «Артиллерийское снабжение в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» указаны следующие хронологические рамки: «Операция [Донбасская наступательная операция – М.Г.В.] была проведена войсками Южного и частично Юго-Западного фронтов с 1 по 21 сентября 1943 г.» [21]. В данном случае речь шла об активной фазе, последовавшей после прорыва фронта, и преследовании отступающего противника.

Известно, что командующий Южным фронтом (в начале операции – генерал-полковник) Ф.И. Толбухин и командующий 5 УА (в начале операции – генерал-лейтенант) В.Д. Цветаев имели схожие биографии. Погодки (Толбухин – 1894 г. рождения, Цветаев – 1893 г.), участники Первой мировой и Гражданской войн, переломной Сталинградской битвы. В сентябре 1943 г. получили звание генерала армии и генерал-полковника

В.Д. Цветаев (1893–1950)

соответственно. Оба – Герои Советского Союза (Толбухин посмертно). К сожалению, оба полководца рано ушли из жизни (в 1949 и 1950 гг. соответственно) и не оставили мемуаров.

В журнале боевых действий (далее – ЖБД) Южного фронта за август-сентябрь 1943 г. несколько раз можно встретить корректные нарекания со стороны руководства Южного фронта в отношении генерала Цветаева: «Вами не выполнена директива фронта № 0053/ВПУ от 13.8.43 в части выполнения флангового удара…» (19 августа 1943 г.), «Вами не выполнено боевое распоряжение от 25.8 43…» (26 августа 1943 г.), «Вы не пользуетесь сложившейся обстановкой в пользу наших частей, теряете время…» (28 августа 1943 г.) [22-24]. Эти факты свидетельствуют о напряженной ситуации, которая сложилась на участке прорыва немецкой обороны 5-й ударной армией.

После краткой сравнительной характеристики командующего Южного фронта и командарма-5, рассмотрим документы, характеризующие состав и структуру 5 УА накануне и в ходе Донбасской операции. Так, в «Боевом составе Советской Армии» указано, что в 5 УА на 1 августа 1943 г. числилось 8 стрелковых дивизий (сд): 31 гв. стрелковый корпус (ск) (4, 34 40 гв. сд), 96 гв., 126, 127, 221, 315 сд. В состав армии входила 1 гвардейская истребительная бригада. Артиллерия 5 УА включала 506 и 1162 пушечные артиллерийские полки (пап), 331 гаубичный артиллерийский полк (гап), 8 и 15 истребительно-противотанковые артиллерийские полки (иптап), 489 минометный полк (минп), 15 зенитная артиллерийская дивизия (зенад) (342, 723, 1264 зенитные артиллерийские полки (зенап)), 1617 зенап. Бронетанковые войска армии состояли из 32 гв. танковой бригады (тбр), 22 гв. отдельного танкового полка (отп), 28 отдельного дивизиона бронепоездов (одн брп). Инженерные войска армии были представлены 43 инженерной бригадой специального назначения (ибр с/н), 258 и 857 отдельными инженерными батальонами [25].

Напомним, что 2 августа 1943 г. закончилась Миусская наступательная операция Южного фронта, которая не привела к освобождению территорий на правом берегу Миуса, но стянула на себя резервы вермахта, в т. ч. части 2-го танкового корпуса СС. Миусская операция привела к большим потерям на Южном фронте. Фактически сразу после Миусской операции, войска Южного фронта, в т. ч. и 5 УА, стали готовиться к новому наступлению. Необходимо было существенно усилиться.

В ЖБД Южного фронта на 1 августа 1943 г. фиксируется следующее соотношение сил трех армий фронта – 5 УА, 2 гв. А, 28 А (именно эти армии будут находиться на участке прорыва в начале Донбасской операции) и противника:

по людям, орудиям ПТО и пулеметам – 1:0.6;

по орудиям и минометам – 1:0,4;

по танкам – 1:2.

На указанный момент противник обладал двукратным преимуществом по танкам, которых у него по данным разведки насчитывалось 320 ед., а три армии Южного фронта имели 158 танков, при этом 5 УА располагала 50 машинами [26].

7 августа 1943 г. 5 УА были подчинены 4 гв. легкая артиллерийская бригада (лабр), 114 пушечная артиллерийская бригада (пабр) и 33 минометная бригада (2 гв. артиллерийская дивизия Резерва СВГК) и 9 истребительно-противотанковая артиллерийская бригада (иптабр). В оперативных документах Южного фронта особо отмечалось, что перегруппировку войска должны проводить скрытно, в темное время суток, под прикрытием зенитной артиллерии. 8 августа

было принято решение передать 5 УА 78 укреплённый район (УР) в составе Управления и двух полноценных артиллерийских пулеметных батальонов [27].

В эти же дни в штабе Южного фронта готовился план будущего наступления. В работе над ним принимали участие представитель Ставки ВГК Маршал Советского Союза А.М. Василевский, комфронта генерал-полковник Ф.И. Толбухин, начальник штаба фронта генерал-лейтенант С.С. Бирюзов и член военного совета генерал-лейтенант К. А. Гуров [28]. Согласно плану, главный удар должны были наносить 5 УА, 2 гв. А и часть 28 А. Из резерва фронта наступавшим войскам Южного фронта были приданы 4 гв. механизированный корпус (мк) Т.И. Танасчишина, 2 гв. мк К.В. Свиридова и 4 гв. казачий кавалерийский корпус (ккк) Н.Я. Кириченко.

Маршал А.М. Василевский указывал, что прорыв обороны противника намечалось осуществить к северу от Куйбышево в полосе 10-12 км, обеспечив на участке прорыва плотность артогня не менее чем 120 орудий на километр. Главный удар планировалось нанести через Донецко-Амвросиевку и Старо-Бешево (сегодня – Старобешево) в обход города Сталино (Донецк) с юга, выходя навстречу Юго-Западному фронту. Представитель Ставки ВГК настаивал, что первым удар должен был нанести Юго-Западный фронт, двумя сутками позже – Южный фронт [29]. План наступлений обоих фронтов был утвержден Ставкой в ночь на 10 августа.

Сутками ранее, в ночь на 9 августа, 5 УА закончила перегруппировку. Тем не менее, состояние запасов артиллерийских снарядов на 11 августа 1943 г. указывало на то, что армия еще недостаточно готова к наступлению, в первую очередь это касалось снарядов для 122 и 152 мм орудий:

120 мм мины – 1,1 б/к (боекомплект);

82 мм мины – 0,9 б/к;

76 мм ДА – 1,0 б/к;

76 мм ПА – 1,4 б/к;

122 мм – 0,5 б/к;

152 мм – 0,3 б/к.

13 августа в состав 5 УА вошел 3 гв. ск (50 и 54 гв. сд) [30]. 17 августа армия пополнилась 32-й гвардейской танковой бригадой (ТБр) [31]. На 18 августа показатели артиллерийского оснащения армии были следующими: 120 мм мины – 1,5 б/к, 82 мм мины -2,1 б/к, 76 мм ДА – 1,6 б/к, 76 мм ПА – 2,1 б/к, 122 мм – 0,6 б/к, 152 мм – 2,3 б/к, 37 мм зенит. – 3,6 б/к. Заметим, что у 2 гв. армии на данный момент было несколько лучше артиллерийское боевое оснащение [32]. Артиллерия армии располагала 62-мя орудиями 152 мм и 65-тью орудиями 122 мм калибра. Танковые части армии – 32 гв. ТБр, 7 гв. отд. тп, 60 гв. отд. тп насчитывали 81 машину. В армии числилось 9 стрелковых дивизий. Средняя численность дивизий 3 гв. ск была 6156 чел., 31 гв. ск – 4630 чел., отдельная 126 сд имела 6093 чел. Всего стрелковые части армии состояли из 47420 чел., а общая численность армии на 18 августа 1943 г. была 59569 чел. [33].

На момент начала Донбасской операции изменилось и соотношение сил 5 УА, 2 гв. А, 28 А и противника:

по людям – 4:1;

орудиям – 5:1;

орудиям ПТО 2,6:1;

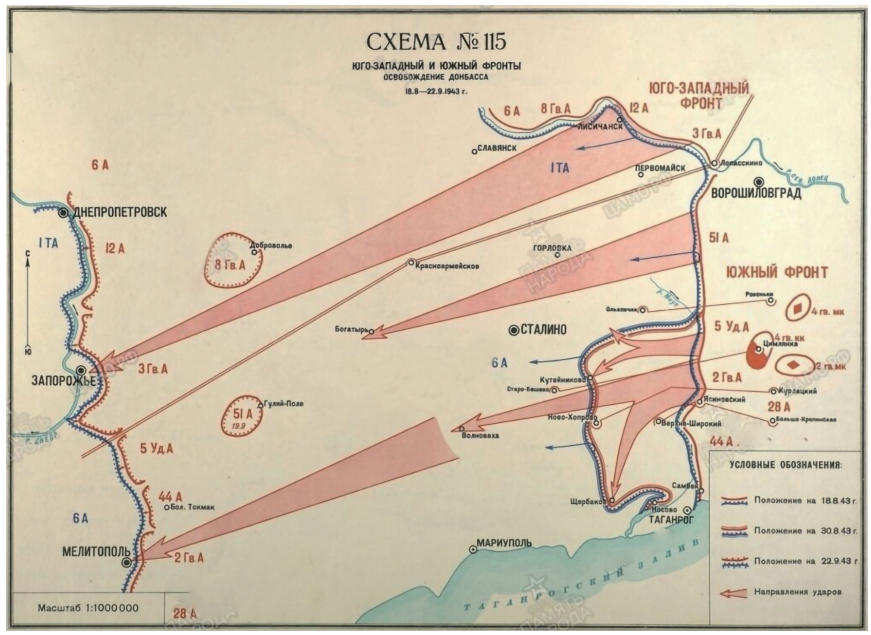
по пулеметам – 3,4:1;

по минометам – 5,5:1.

В графе «танки» указывалось только 342 танка на три армии, численность немецких танков и соответственно соотношение танковых сил не указывалось [34].

Утром 18 августа 1943 г. в 7.15 после 75-ти минут арт и-авиаподготовки 5 УА, 2 гв. А и часть сил 28 А перешли в наступление. Главный удар силами 5 УА был направлен на Калиновку, Колпаковку, а 2 гв. А на Берестовое, Русское, Успенскую. На отдельных участках глубина прорыва составила 2-8 км. Авиация противника в этот день совершила 200 самолетовылетов, но несмотря на это 5 УА овладела Мариновкой, Калиновкой, Малопетровским и Елизаветинским [35]. 5 УА было предписано двигаться непосредственно за наступающими частями 4 гв. мк.

Вечером 18 августа из Москвы была передана шифровка о том, что на Южный фронт посылаются 134 танковый полк (средние и легкие американские танки – 12 и 27 ед. соответственно), легкий полк самоходной артиллерии в составе СУ-76 – 21 ед.,



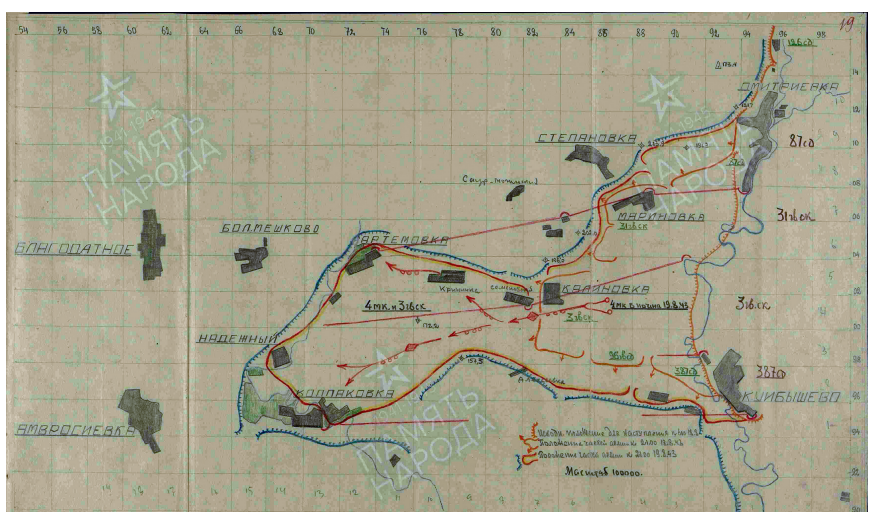
четыре огнеметных танковых батальона, каждый в составе 18 огнеметных и трех радийных танков, два легких полка самоходной артиллерии, каждый в составе Су-76 – 21 ед. На следующий день в полосе 5 УА в прорыв был введен 2 гв. мк К.В. Свиридова, противник значительно усилил деятельность боевой авиации, совершив за день 700 самолетопролетов [36].

С целью повышения эффективности боевой деятельности комфронта распорядился объединить действия группы Танасчишина (в ЖБД ошибочно записано – Танастишин) и 5 УА, на Командарма-5 возлагалось артобеспечение указанной группы.

22 августа 1943 г. 5 УА захватила Большое Мешково. В этот же день НКО в шифровке командующему Южным фронтом приказал: дивизии, прибывающие в резерв Ставки ВГК с Северо-Кавказского фронта (в т. ч. 301 сд) доукомплектовать до 7 тыс. чел. и 900 лошадей. Руководство доукомплектованием было возложено на Ф.И. Толбухина. Немногим позже из Москвы пришла еще шифровка, в которой НКО приказал 230, 302 и 320 сд отправить по ж/д в распоряжение командующего Южным фронтом, погрузку осуществлять с 10.00 25 августа [37]. В результате боевых действий 23 августа 5 УА оставила Криничку и Артемовку. На следующий день 5 УА вновь овладела Криничкой, Артемовкой, Б. Мешково, а также Амвросиевкой (северной). Несмотря на яростное противодействие противника, 28 августа 5 УА овладела населенным пунктом Гараны, продвинувшись за день на 2-6 км в северном направлении.

С целью усиления Южного фронта, 28-29 августа 1943 г. в распоряжение Комфронта начали отправлять 11 тк, 5 гв. донской кк, усиленный двумя танковыми полками и двумя легкими полками самоходной артиллерии, а также два танковых полка для 4 гв. кк. [38].

29 августа 5 УА овладела Степановкой, высотой 230.9, Саур-Могильским, Шишовскими и х. Птичникова. С 18.00 этого же дня 320 и 230 сд вошли в состав 5 УА, а 26 артдивизия РГК (75 и 77 артбригады) из состава Северо-Западного фронта передавалась на Южный фронт [39].



Карта наступления в полосе 5 УА (из ЖБД армии)

30 августа 44 А Южного фронта взяла Таганрог, а 5 УА овладела Герасимовкой, высотой 277.9 [40]. С 18.00 указанного дня в состав 5 УА было передано Управление 9 ск с корпусными частями и 301 сд. 31 августа 230 и 320 сд из состава 9 ск были сосредоточены в районе Амвросиевка (северная), Б. Мешково, Артемовка. 301 сд заканчивала сосредоточение в районе Артемовки. За этот день армия продвинулась к северу на 2-3 км [41].

На 1 сентября 1943 г. 5 УА располагала 15 дивизиями и 1 УР: 3 гв. ск (50, 54 гв. сд), 31 гв. ск (4, 34, 40, 96 гв. сд), 9 ск (230, 301, 320 сд), 55 ск (87, 126 сд), 99, 127, 271, 387 сд, 78 УР. Артиллерия включала: 506, 1162 пап, 85 гв., 274, 331 гап, 507, 747, 1255 иптап, 48 минп (19 минбр), 489 минп, 15 зенад (281, 342, 723, 1264 зенап), 1617 зенап. Бронетанковые войска армии состояли из 140 тбр, 7 и 60 отп, 28 одн. брп (на ходу 22 танка). Инженерные части включали 43 ибр с/н, 3 гв., 827 оиб, 17 гв. батально минеров [42]. Общая численность армии – 62982 чел.

На момент 1 сентября 1943 г. изменилось соотношение сил 5 УА и противника (по танкам информации о противнике не было):

по людям – 5:1;
орудиям – 6:1;
орудиям ПТО 5:1;
по пулеметам – 2,5:1;
по минометам – 5:1.

1 сентября в 4.30 утра началась артподготовка, в 5.00 в атаку пошла пехота, 9 ск был введен в прорыв и уже к исходу дня 5 УА овладела рубежом Штергрэс-Снежное-Степановка. 2-3 сентября немцы провели сильные контратаки, используя танки и авиацию, но от противника очистили Чистяково, Ольховатку, Зуевку, Зугрэс. В ночь с 3 на 4 сентября 1052 сп 301 сд быстрым налетом разгромил штаб 306 пд в Осино-Ольховке и овладел поселком [43].

5 сентября шли бои за Енакиево и Макеевку. Вместе 9 ск к Макеевке подошел 3 гв. ск, освободивший Харцызск. На территории Макеевки, которая представляла собой один из важнейших узлов немецкой позиции «Черепаха», были противотанковые рвы, минные поля, ежи, проволочные заграждения и т.д. 6 сентября немцы предприняли отчаянную попытку отбить город. Ключевую роль в подавлении контратаки сыграла артиллерия. 6 сентября 320 сд освободила Енакиево.

Вечером 7 сентября после короткой, но мощной артподготовки части 9 ск и 3 гв. ск перешли в наступление и

Дата	11 августа 1943 г.	18 августа 1943 г.	1 сентября 1943 г.	1 сентября 1943 г.
Общая численность людей	39180	59569	62982	52925

Таблица 1. Численный и боевой состав 5 УА накануне, в ходе и после завершения Донбасской наступательной операции

Период	18–31 августа 1943 г.	1-10 сентября 1943 г.	11-20 сентября 1943 г.	Всего с 18 августа по 20 сентября
Наименование потерь				
людей убито	1607	1762	1750	5119
ранено	5253	7954	8284	21491
Итого по 5 УА	6860	9716	10034	26610

Таблица 2. Сведения о потерях войск 5 УА за период с 18 августа по 20 сентября 1943 г. [45]

Фронт	Центральный	Воронежский	Южный
Снаряды			
76-мм дивизионные	15	12	12
122-мм гаубичные	7	5	5
82-мм мины	7	6	3

Таблица 3. Среднесуточный расход на одно орудие Южного фронта (Донбасская операция, сентябрь 1943 г.), Центрального и Воронежского фронтов (Курская битва июль-август 1943 г.)

ворвались в столицу шахтерского края – город Сталино. 301, 230 и 50 сд стали в итоге «Сталинскими», сыграв ключевую роль в освобождении города. В ЖБД 5 УА указано, что первой в город Сталино ворвалась 301 сд, в штурме города отличились 9 ск и 3 гв. ск генерал-майоров Рослого и Белова [44].

Не останавливаясь на последнем этапе Донбасской наступательной операции, проанализируем численный состав и потери 5 УА.

На основе данных ЖБД 5 УА и Южного фронта в таблице 1 представлен численный и боевой состав 5 УА в преддверии, ходе и после завершения операции

С помощью таблицы 2 представим численность потерь 5 УА за период с 18 августа по 20 сентября 1943 г. (без заболевших и пропавших без вести, так как по этим категориям потерь нет данных по всему периоду)

Только за период с 11 по 20 сентября общие потери (погибшие, раненные, пропавшие без вести, заболевшие) Южного фронта составили 27725 человек, из них 10890 человек приходилось на 5 УА, что составляет 40 % от общих потерь фронта. Самая многочисленная армия фронта находилась на основном направлении удара и несла самые большие потери.

Приведем еще один показательный факт. К 1 сентября 1943 г. Южному фронту было подано снарядов и мин свыше трех млн. шт. Наибольший расход падал на 76 мм дивизионные, 122 мм гаубичные выстрелы и 82 мм мины. Расход по этим номенклатурам в сентябре составил по 76 мм дивизионным пушкам – 299000 снарядов, по 122 мм гаубицам – 49000 снарядов, по 82 мм минометам – 200000 мин. Расход за операцию на одно орудие составил по 76 мм выстрелам – 244 снаряда (среднесуточный – 12 снарядов), по 122 мм гаубичным выстрелам – 103 снаряда (среднесуточный – 5 снарядов), по 82 мм минам – 66 мин (среднесуточный – 3 мины).

В таблице 3 указаны данные среднесуточных расходов на одно орудие Южного фронта (сентябрь 1943 г., Донбасская операция), Центрального и Воронежского фронтов в (июль-август 1943 г., Курская битва) [46].

Данные таблицы 3 свидетельствуют о почти полной соразмерности показателей среднесуточного расхода на одно орудие у Воронежского и Южного фронтов.

Подытоживая боевую деятельность 5 УА в Донбасской стратегической наступательной операции, вновь обратимся к документу «Донбасская операция войск 5 Уд. А…», в котором зафиксировано, что за 32 дня непрерывных боев с 18 августа по 20 сентября армия прошла от р. Миус до рубежа Щербаковка, Коробкино 300 км со средним темпом наступления – 10 км в сутки, очистила от немцев 10656 квадратных километров, освободила 727 населённых пунктов, в т. ч. 14 крупных городов, уничтожила 80000 немецких солдат и офицеров, 1347 чел. пленила, ликвидировала четыре батальона изменников Родины (РОА). Среди трофеев: орудий – 181, минометов – 187,

пулеметов – 398, танков – 11, автомашин – 117, вагонов – около 1 тыс., паровозов – 8, самолетов – 2, мотоциклов – 26, лошадей – 650.

Характер цитируемого документа убедительно свидетельствует, что командный состав армии извлек определенные уроки из Донбасской операции. Так, в документе отмечалось, что противник искусно использовал местность, населенные пункты и водные преграды, танки с дальних дистанций, устраивал засады, гарнизоны узлов сопротивления противника стойко оборонялись. Комплексом обозначенных действий противник иногда достигал своей цели. Оперативники также подчеркивали, что для прикрытия отхода, враг оставлял подвижные арьергарды, усиливая их мобильными средствами (танки, самоходные орудия, легкие орудия на механической тяге и минометы) [47].

Опираясь на анализ боев в Донбассе, авторы документа указывали на «необходимость при преследовании противника иметь разведроты стрелковых дивизий и передовые отряды авангардных дивизий на автомашинах с усилением их артиллерией, противотанковой артиллерией, самоходными пушками и танками. Для связи с главными силами надо придавать подвижным передовым отрядам радиостанции и мотоциклы» [48].

Таким образом, даже краткий анализ боевой деятельности свидетельствует о ключевой роли 5-й Ударной армии в Донбасской стратегической наступательной операции августа-сентября 1943 года. Материал, приведенный в данном исследовании, обозначил проблему, которая нуждается в дальнейшем более глубоком анализе и привлечении архивных документов и материалов не только советских Вооруженных Сил, но и частей вермахта, участвовавших в Донбасской операции.

Ссылки и примечания

1. Антонов В. С. Путь к Берлину. – М.: Наука, 1975. 378 с.
2. Бирюзов С.С. Когда гремели пушки. – М.: Воениздат, 1961. – 280 с.
3. Василевский А.М. Дело всей жизни / А.М. Василевский. – М.: Вече, 2014. 608 с.
4. Рослый И.П. Последний привал – в Берлине. – М.: Воениздат, 1983. – 303 с.
5. Стрельбицкий И.С. Штурм. – М.: Воениздат, 1965. – 250 с.
6. Чуйков В. И. Гвардейцы Сталинграда идут на запад. М.: Советская Россия, 1972. 256 с.
7. Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. М.: Сов. Россия, 1985. 704 с.
8. Frieser, Karl-Heinz, Die Ostfront 1943/44. Der Krieg im Osten und an den Nebenfronten. München. Deutsche Verlags-Anstalt, 2007. – 1319 p.
9. Манштейн Э. Утерянные победы. / Сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. – М.: АСТ; СПб Terra Fantastica, 1999. 896 с.
10. Земке Э. От Сталинграда до Берлина. Операции советских войск и вермахта. 1942-1945 / Пер. с англ. А.Л. Андреева. М.: ЗАО Центрполиграф, 2009. – 604 с.
11. Хоффман Т. «Викинги» Гитлера. Эсэсовский интернационал / Теодор Хоффман; пер. с нем. Ю. Бема. М.: Яуза-пресс, 2011. 130 с.
12. Ершов, А. Г. Освобождение Донбасса: военно-ист. очерк / А. Г. Ершов. – М.: Воениздат, 1973. 240 с.
13. Твои освободители, Донбасс: очерки, воспоминания / сост. Г. В. Тепляков. – 5-е изд., доп. – Донецк: Донбасс, 1976. – 423 с.
14. Исаев А.В. Освобождение 1943. «От Курска до Орла война нас довела…» / Алексей Исаев. – М.: Яуза: Эскмо, 2013. – 544 с.
15. Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф. Миус-фронт в Великой Отечественной войне. 2-е изд., испр. и доп. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. 228 с.
16. Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф. Начало коренного перелома: боевые действия на южном крыле Советско-германского фронта // Вестник Российской академии наук. 2013. Т. 83. № 5. С. 387–397.
17. Жирохов М.А. Сражение за Донбасс. Миус-фронт. 1941-1943. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2011. 319 с.
18. Донбасс 1943. Освобождение индустриального сердца России // Под общей ред. А.В. Драбкина. М.: Яуза, 2023. -736 с.
19. Святогорский плацдарм 1941-1943. Документы и свидетельства участников боев с немецко-фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны на плацдарме р. Северский Донец / Составитель В. Н. Дедов. Донецк, 2008. 284 с.

20. Донбасская операция войск 5 Уд. А (августовский прорыв немецкой обороны «Миус-фронт» и преследование отходящего противника по опыту боев за Донбасс в период август-сентябрь 1943 г.). Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Ф.333. Оп. 4885. Д.27. Л.95 (здесь и далее документы взяты с официального сайта «Память народа» - pamyat-naroda.ru).
21. Артиллерийское снабжение в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / Под общей редакцией маршала артиллерии П.Н. Кулешова. Москва-Тула: Главное ракетно-артиллерийское управление, 1978. – Книга вторая. 336 с. – С. 90.
22. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 88
23. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 113
24. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 122
25. Боевой состав Советской Армии. Часть III (январь – декабрь 1943 г.) /Военно-научное управление Генерального штаба. М.: Ордена Трудового Красного Знамени Военное издательство Министерства обороны СССР, 1972. 336 с. – С. 197.
26. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 13.
27. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 41.
28. Василевский А.М. Указ. соч. С. 350.
29. Василевский А.М. Указ. соч. С. 349.
30. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 56.
31. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 64.
32. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 71-72.
33. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 79.
34. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 84.
35. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 74.
36. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 84-85.
37. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 99-100.
38. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 124.
39. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 127-131.
40. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 132.
41. Журнал боевых действий войск Южного фронта за период с 1 августа по 1 сентября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 185. Л. 138-140.
42. Боевой состав Советской Армии. Часть III (январь – декабрь 1943 г.) /Военно-научное управление Генерального штаба. М.: Ордена Трудового Красного Знамени Военное издательство Министерства обороны СССР, 1972. 336 с. – С. 226.
43. Рослый И.П. Указ. соч. с. 181-182.
44. Журнал боевых действий 5 Ударной Армии за период 11.8.43 по 10.09.43. ЦАМО. Ф. 333. Оп. 4885. Д. 109. Л. 59.
45. Сведения взяты из Журнала боевых действий 5 Ударной Армии за период 11.8.43 по 10.09.43. ЦАМО. Ф. 333. Оп. 4885. Д. 109. Л. 44, Л.64 и Журнала боевых действий войск Южного фронта за период с 1 сентября по 1 октября 1943 г. ЦАМО. Ф. 64, Оп. 505. Д. 205. Л. 109
46. Артиллерийское снабжение в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. …С. 86.
47. Донбасская операция войск 5 Уд. А (августовский прорыв немецкой обороны «Миус-фронт» и преследование отходящего противника по опыту боев за Донбасс в период август-сентябрь 1943 г.). Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Ф.333. Оп. 4885. Д.27. Л. 103-105.
48. Там же. Л. 106-107.

Агапов
Владимир Леонидович,
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной истории Донецкого государственного университета (Донецкая Народная Республика)

Agapov
Vladimir Leonidovich,
Doctor of History, Professor
Head of the Department of Regional History,
Donetsk State University (Donetsk People's Republic)

ВЗЯТИЕ САУР–МОГИЛЫ — ПОДВИГ СОВЕТСКОГО СОЛДАТА

THE CAPTURE OF SAUR GRAVE AS THE FEAT OF THE SOVIET SOLDIER

Аннотация. Автором освещаются боевые действия дивизий 5-й ударной армии Южного фронта за ключевую высоту немецкой обороны – 277,9 (Саур-Могила) в дни проведения Миусской наступательной операции (17 июля – 2 августа 1943 г.) и Донбасской стратегической наступательной операции (18 августа – 22 сентября 1943 г.). Раскрыта роль массового героизма бойцов и командиров Красной армии как одного из решающих факторов достигнутого результата – окончательного прорыва немецкой обороны и создания условий для широкомасштабного наступления советских войск с целью окончательного освобождения Донбасса.

Ключевые слова: Донбасс, гвардейская стрелковая дивизия, Южный фронт, Саур-Могила

Abstract. The author covers the combat actions of the divisions of the 5th Shock Army of the Southern Front for the key height of the German defence – 277.9 (Saur Grave) in the days of the Mius offensive operation (July 17 – August 2, 1943) and the Donbass strategic offensive operation (August 18 – September 22, 1943). The role of mass heroism of soldiers and commanders of the Red Army as one of the decisive factors of the achieved result – the final breach of the German defense and the creation of conditions for a large-scale offensive of the Soviet troops for the final liberation of Donbass is revealed.

Keywords: Donbass, Guards Rifle Division, Southern Front, Saur-Grave

8 сентября 2022 г. В.В. Путин в своем обращении к участникам церемонии открытия восстановленного мемориального комплекса «Саур-Могила» выразил отношение российского народа к подвигу советских солдат, совершенному при взятии высоты 277,9: «Саур-Могила, как и Сапун-гора, Мамаев курган, стали для нас великими святынями». Через год в обращении к жителям Донбасса по случаю 80-й годовщины его освобождения от немецко-фашистских захватчиков В.В. Путин вновь обратился к теме подвига бойцов и командиров 5-й ударной армии Южного фронта: «Особая страница – многотрудный, самоотверженный штурм Саур-Могилы. Нацисты

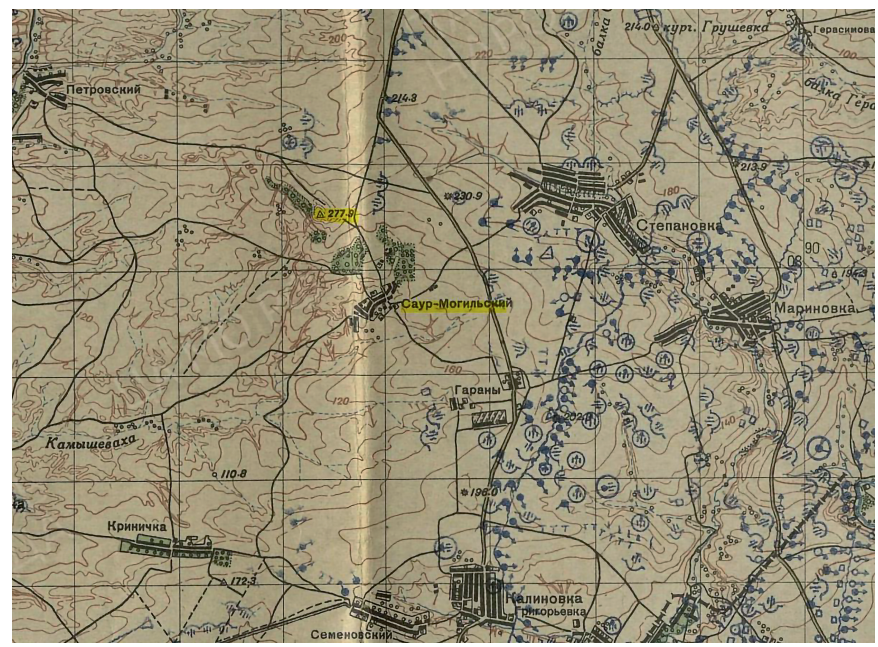
превратили этот древний курган в неприступную цитадель, но не было в мире силы, что смогла бы остановить наших бойцов. Эта стратегическая высота… покорилась советскому солдату – тем, кто насмерть стоял за правду, за справедливость, за свободу и будущее нашей Родины».

В дни летних сражений 1943 г. высота 227,9, получившая в народе название «Саур-Могила», дважды находилась в центре внимания командования Южного фронта, дважды за нее шли кровопролитные бои. Эта высота входила в первую полосу немецкой обороны Миус-фронта и имела стратегическое значение.

Панорама Саур-Могилы

С нее открывался широкий обзор на 80–90 км. На ее вершине находился наблюдательный пункт 6-й армии противника. Вся высота немцами была превращена в сильный опорный пункт. Здесь были сосредоточены главные силы дальнобойной артиллерии. Под ее обстрелом находилась вся прилегающая местность. На склонах высоты находились врытые в землю бронеколпаки с установленными огневыми средствами. Боевые позиции располагались в несколько ярусов, что позволяло концентрировать огонь всех видов оружия в разных направлениях, особенно перед фронтом обороны. На ее плато и на западном скате, сплошь покрытом деревьями и кустарником, располагались скрытые огневые точки. Подступы к высоте преграждали минные поля, противотанковые и противопехотные сооружения.

Сильные батальонные узлы сопротивления, позволявшие осуществлять круговую оборону, были созданы немцами севернее и северо-западнее Саур-Могилы на безымянных высотах. В рощах и балках западнее высоты укрывались



Карта Саур-Могилы и хутор

Командир 96 гв. стрелковой дивизии С.С. Левин

резервы врага – пехота, танки, самоходные артиллеристские установки (САУ). И в период июльских боев, и в дни проведения Донбасской наступательной операции, чтобы обеспечить наступление войск 5-й ударной армии, создать безопасность с флангов, нужно было овладеть Саур-Могилой.

17 июля в 3.30 началась артподготовка и в 5.50 войска 5-й ударной армии перешли в наступление. Одной из поставленных задач было взятие к концу дня населенного пункта Гараны. Враг ответил на советское наступление авиационными налетами и контрбатарейной борьбой. Наступление 96-й гвардейской стрелковой дивизии (далее – гв сд) под командованием полковника С.С. Левина началось с рубежа у Дмитриевки.

В рядах дивизии насчитывалось 7152 чел., включая 2450 стрелков, 565 пулеметчиков, 230 автоматчиков, 395 бронебойщиков, 914 артиллеристов и 539 минометчиков. В штрафных ротах было 197 стрелков, 12 пулеметчиков, 22 бронебойщика. Полки дивизии, преодолевая массированный огонь и контратаки 126-го мотополка 23 тд вермахта, 16-й мд, 513-го и 294-го пехотных полков, продвигались к Степановке. В 14.10 в наступление включился 2-й гвардейский механизированный корпус (далее – гв мк). Его задачей было взятие с участием бойцов 315-й сд Степановки, Марьяновки и выход к хутору Саур-Могильский, располагавшийся в 2-х км южнее высоты 277,9, где немцами был создан довольно мощный рубеж обороны.

19 июля 2-й гв мк вел бой за овладение этим населенным пунктом. 20 июля воины мехкорпуса при поддержке 5-го гв стрелкового полка (далее – сп) 3-й гв сд 13-го гв стрелкового корпуса (далее – ск) в 14.00 овладели хутором Саур-Могильский. Солдаты приступили к эвакуации местного населения. 19 июля 96-я гв сд находилась на окраинах Степановки. Отсюда наступление на высоту 277,9 начал 291-й сп майора З. Майкова, пытаясь обойти ее с северо-запада. 293-й и 295-й гвардейские стрелковые полки начали бои за безымянные высоты. Противник численностью до батальона пехоты при поддержке 20 танков в течение дня четырежды своими контратаками пытался сорвать наступление наших воинов. Об ожесточенности боев свидетельствует тот

Взятие Степановки нашими войсками

Герой Советского Союза В.Ф. Ежков

факт, что в этот день дивизия потеряла 209 чел. убитыми и 677 ранеными.

21 июля 5-я мехбригада 2-го гв мк достигла юго-западного рубежа высоты 277,9, где вступила в бой с противником. Воины бригады не имели приказа брать Саур-Могилу. Они двигались в направлении Криничка. В 9.30 в бой за высоту включились второй и третий батальоны 291-го гв сп. Сознание бойцов будоражило известие о совершенном накануне подвиге командира роты противотанковых ружей гв. старшего лейтенанта В.Ф. Ежкова, который 18 июля при отражении танковой атаки противника из ружья ПТР поджег 2 «Тигра». Тяжело раненым, он со связкой гранат бросился под танк.

Выполняя приказ «продолжить наступление в полосе прорыва», солдаты и офицеры с боями продвигались вперед. 22 июля бойцы 291-го сп 96-й гв сд, несмотря на мощнейшее сопротивление врага, вышли к Саур-Могиле. К высоте устремились солдаты 671-го сп 221-й сд. Они выполняли приказ командира дивизии «одним стрелковым полком наступать на высоту 277,9 с юго-запада для помощи 96 гв сд в овладении последней». В 21 час начался штурм Саур-Могилы, который враг отбил. Через несколько часов в 6.30 бойцы 291-го сп вновь пошли в атаку, но не сумев ее взять. Воины 671-го сп вели бой за рубежи на южных скатах высоты.

24 июля дивизии 5-й ударной армии в 14.00 возобновили наступление. Войска должны были выполнить приказ: «Силами 96 гв сд и 221 сд сковать противника на западных скатах высоты 277,9 и ударом в направлении высоты 277,9 с северо-запада частью сил 96 гв сд и частью сил 221 сд овладеть высотой 277,9». Наступление велось при мощных контратаках немцев, под непрерывными бомбежками и артиллеристско-минометными обстрелами. В день продвижение составило 100-200-400 м. Обеспечивать наступавших боекомплектом, продуктами питания, эвакуировать раненых и хоронить погибших удавалось только ночью.

27 июля в 14,45 291-й сп 96-й гв сд, усиленный несколькими батальонами, возобновил наступление на высоту. К 20 час. полк закрепился в 400 м севернее и северо-восточнее Саур-Могилы. Остальные полки сковывали противника, ведя бой на северо-восточных и юго-восточных скатах. Наступавшие

Фото солдат в районе высоты 277,9, «Саур-Могила». Июль 1943 г.

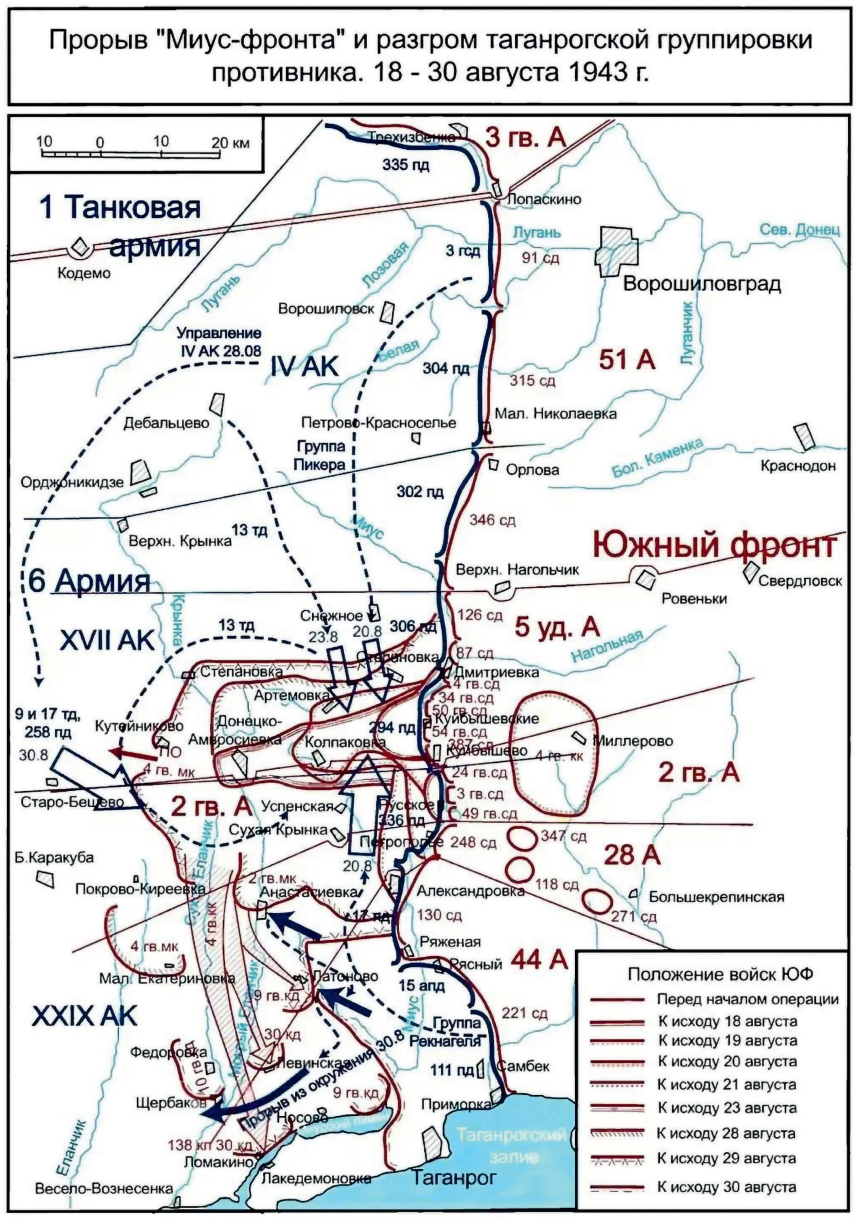
на высоту солдаты, встретив сильное огневое сопротивление, успеха не добились. Вел бой за овладение западными и южными скатами Саур-Могилы 671-й сп 221-й сд. 695-й сп вел бой в полутора километрах западнее хутора. 625-й сп теснил врага у рощи на северо-западе от хутора Саур-Могильский. В «Журнале боевых действий 625 сп 221 сд» говорится: «Несмотря на то, что высота Саур-Могила удерживалась превосходящими силами противника и была сильно укреплена железобетонными, противотанковыми и противопехотными сооружениями, нашим полком все же были взяты 2 сопки в 100 метрах левее Саур-Могилы». К концу дня войска приблизились к цели, но взять высоту не смогли. В ночь на 28 июля началась ротация. С фронта снимались участвовавшие в боях за высоту дивизии, которые передавали свои позиции 315-й сд. Войска после суточного отдыха вечером 29 июля должны были продолжить наступление на Саур-Могилу. К этому дню, по подсчетам офицеров штаба 221-й сд, ее солдаты отразила 32 танковые и пехотные атаки врага. Заняв боевые позиции, 315-я сд активности не проявляла.

30 июля противник после массированных авиационных налетов и 3-х часовой артподготовки начал контрнаступление. В полосе 5-й ударной армии его вели танковая дивизия СС «Райх», 16-я танково-гренадерская дивизия, 7-я и 294-я пехотные дивизии. В направлении Степановки в атаку пошли до 2-х пехотных полков при поддержке 150 танков, 30 артиллеристских и минометных батарей.

У Саур-Могилы атаку автоматчиков и 50 танков отражали бойцы 96-й гв. сд. Воины 221-й сд отражали наступление полка вражеской пехоты при поддержке 70 танков. Немецкая авиация группами по 20-80 самолетов вела бомбардировку наших позиций. Враг прорвал фронт на участке хутор Саур-Могильский – Степановка и наступал на Гараны. Ударами по флангам противник рассекал нашу оборону. 221-я сд оказалась в полуокружении и с боем прорывалась из созданных тисков. У Саур-Могилы был окружен и погиб штаб 695-го сп во главе с командиром полка майором Бержанским. 3-я гв сд также попала в окружение. В боях с врагом показали лучшие качества русского солдата весь 13-й гв сп 3-й гв сд под командованием подполковника Мартынова и начальника штаба капитана Дацко, бойцы дивизии гвардии сержант Приходько, старшие лейтенанты Мазов и Степаненко, капитаны Калинин и Сидоров.

Наши войска с боями отступали. Сил и ресурсов для нейтрализации немецкого наступления не было. В 96-й гв сд 1 августа насчитывалось 4084 чел., в 221-й сд – 3972 чел., в 315-й сд – 3757 чел. В дни июльских боев враг также понес существенные потери. Они составили около 35 тыс. чел. Дивизия СС «Мертвая голова» потеряла 1500 чел. В полках вермахта осталось 30 – 40% личного состава и боевой техники. Если до начала операции II танковый корпус СС насчитывал 190 танков, то после ее завершения 65. На важнейший результат июльского сражения обратил внимание в своих воспоминаниях «Когда гремели пушки» (М.: Воениздат, 1961) начальник штаба ЮФ С.С. Бирюзов: «Немцы потеряли веру в непреодолимость своих миусских позиций, а мы убедились, что можем их прорвать. Для войск Южного фронта июльская операция была своего рода генеральной репетицией».

Приведенное выше описание первой попытки взятия Саур-Могилы полностью противоречит содержанию статьи «Саур-Могила – Википедия», которая для многих пользователей интернет-ресурсами является чуть ли не единственным источником информации. Анонимные авторы текста подводят читателя к мысли о том, что советскими войсками высота 277,9 все же была взята. Это обстоятельство, мол, вынудило немцев приступить к ее штурму. Процитируем фрагмент статьи «Википедии»: «Штурм высоты начался 1 августа в 04:00. После артподготовки с применением реактивных миномётов и под прикрытием дымовой завесы на высоту устремились гренадеры СС (пехота войск СС). Последовал многочасовой рукопашный бой, в результате которого к 16:00 советская пехота была вытеснена с вершины.



Однако уже через несколько минут началась советская контратака силами нескольких стрелковых полков. Лишь удар пикировщиков «Ju 87 Штука» и пулемётный огонь нескольких подоспевших немецких танков помешал советским воинам вновь занять высоту». При этом авторы статьи ссылаются на монографию Тима Рипли «История войск СС 1925 – 1945» (М., 2009. 351 с.). Между тем, в монографии говорится о том, что 31 июля командир полка «Фюрер» дивизии СС «Мертвая голова» Штадлер получил приказ использовать «остаток дня на глубокую разведку сектора к югу от Степановки. 1 августа в 4.00 2 свежих батальона пошли в атаку, чтобы захватить высоту за городом. Поддержку оказывала танковая боевая группа дивизии «Райх» (с. 160). Авторы статьи в «Википедии», видимо, исходили из того, что высота 277,9 является единственной высотой в районе р. Миус. Расположена же Саур-Могила к западу от Степановки, а не к югу от нее.

Для бойцов Южного фронта освобождение Донбасса началось в 7.15 утра 18 августа 1943 г., когда после артподготовки они с плацдарма на левом берегу р. Миус у с. Куйбышево (Ростовская обл.) перешли в наступление. Началась Донбасская стратегическая наступательная операция.

В результате глубокого вклинения соединений 5-й ударной армии противостоящая ЮФ группировка врага была разрезана на две части, и ее фланги оказались открытыми для ударов с севера и юга. Бойцы и командиры 40-й гв сд, 96-й гв сд, 387-й сд, 227-й сд наступали в северном направлении вслед за пятившимся врагом. Каждый день освобождались от врага километры территории Сталинской области, и эта земля поливалась кровью наших солдат. Только 26 августа 387-я сд лишилась 290 чел., из которых погибли в боях с врагом 67 чел., 223 были ранены.

27 августа кавалеристы 4-го гв корпуса прорвались к Азовскому морю западней Таганрога, окружая XXIX армейский корпус вермахта. В этот день 387-я сд была выведена из состава 3-го гв. ск и наряду с 96-й гв сд была включена в созданную опера-

Руководитель оперативной группы 5-й ударной армии подполковник И.Г. Парашенко

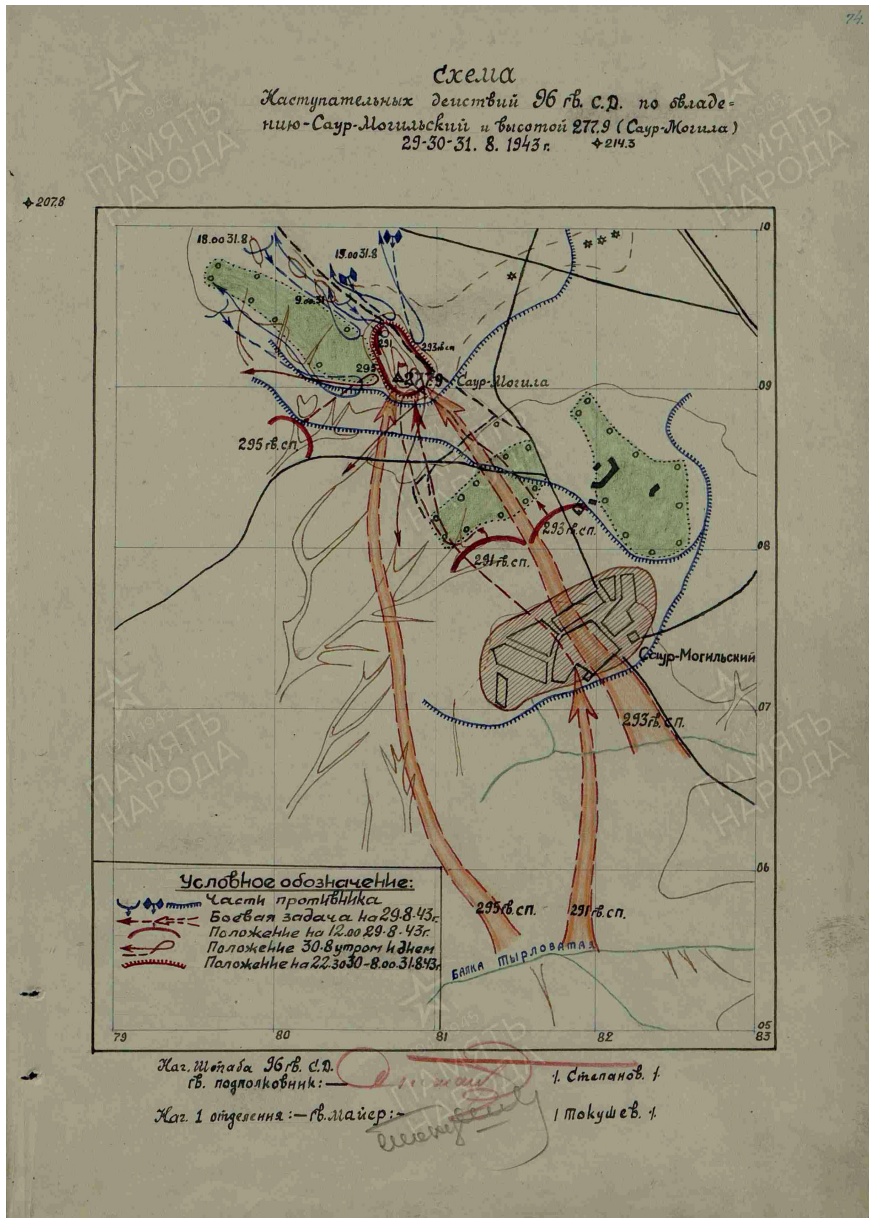
тивную группу под командованием подполковника штаба 5-й ударной армии И.Г. Парашенко.

28 августа в 3.30 противник, опасаясь окружения, начал отвод своих войск в северном направлении, прикрываясь арьергардными отрядами. Это были отдельные части разбитых в предыдущих боях 294-й, 302-й, 304-й и 335-й немецких пехотных дивизий. Враг стягивал свои силы к высотам 183.0 и 196.0, готовясь к контратакам, полагая, таким образом, остановить продвижение советских войск к Саур-Могиле. Сюда немцами были подтянуты свежие резервы пехоты и танков. Бойцами 34-й сд, 387-й сд и 96-й гв. сд утром 28 августа при поддержке 60-го гв танкового полка прорыва были взяты немецкие опорные пункты на стратегически важных высотах 183,0 и 196,0. На высоту 196.0 первым ворвался танк капитана Мартынюка. В боях за эту высоту показали себя героями гв. младший лейтенант 293-го гв сп 96-й гв сд Т.А. Линецкий и пятеро его бойцов. Они первыми достигли пика высоты, вывели из строя пулеметы врага и уничтожили 50 фашистов. Будучи раненым, Т.А. Линецкий из противотанкового ружья подбил немецкий танк и до своей гибели дрался с врагом. Ценой своей жизни группа Т.А. Линецкого обеспечила взятие высоты. Враг отступил к Саур-Могиле.

В 7,25 96-я гв сд и 34-я гв сд (командир полковник Ф.В. Брайлян) овладели хуторами Луганский и Гараны. Предстояло выбить врага с хутора Саур-Могильский. Вечером 28 августа ближе всех к хутору продвинулись воины 127-й сд 31-го гв ск, которые вели бой в километре юго-восточнее хутора, и полки 96-й гв сд, которые на такое же расстояние приблизились к населенному пункту с юга. 387-я сд находилась в 1,5 км северо-западнее хутора и обходила его с западной стороны. Перед войсками 5 УдА командующий Южным фронтом генерал-полковник Ф.И. Толбухин поставил задачу: к исходу текущего и в течение следующего дня выйти к Снежному и Торезу, что невозможно было сделать без взятия высоты 277,9. Бойцы 96-й гв сд получили приказ: «Ударом с юга овладеть Саур-Могильский, после чего наступать и овладеть высотой 277,9, где закрепиться, имея фронт северо-запад».

29 августа задачу овладения хутором Саур-Могильский решали 291-й и 293-й гвардейские полки 96-й гв сд. Немецкие позиции обороняли до 2-х рот пехоты, 10 танков, 4 САУ. Атака наших войск началась ночью. В 5.30 воины 96-й гв сд овладели хутором, после чего выдвинулись для взятия Саур-Могилы. Задачу зачистки хутора решали солдаты 34-й и 40-й гвардейских дивизий. Немецкое сопротивление здесь полностью было подавлено в 9 утра. Сопротивление врага возрастало по мере приближения наших войск к Саур-Могиле. Вплотную подошли к Саур-Могиле 1271-й и 1275-й стрелковые полки 387–й сд, В «Журнале боевых действий 1273 сп» о событиях того дня сказано: «Противник продолжает упорно обороняться на высоте 277,9, периодически ведя артиллеристский и миномётный огонь по рядам полка и соседей. В 12.00 полк вышел на исходное положение с задачей овладеть высотой 277,9. На пути встретил сильное сопротивление противника – пулеметный и минометный огонь с высоты 277,9. Подразделения были вынуждены залечь на южных скатах высоты».

К 12 часам вышли к южным склонам высоты и бойцы 293-го гв сп 96-й гв сд, в то время как остальные полки дивизии продолжали вести бой в окрестностях хутора. Со



Карта наступления на Саур-Могилу

Командир 295 гв сп 96 гв сд. А.М. Волошин

временем основные силы также приближались к южным скатам высоты, после чего началось их рассредоточение. Два полка 387-й сд обходили Саур-Могилу с северо-запада. 1273-й сп 387-й сд вышел на западные скаты высоты 277,9. Бойцы 293-го гв сп обходили высоту с запада. 291-й гв сп занимал рубежи юго-восточнее высоты, 295-й гв. сп – юго-западнее.

В 19 час. войска 5-й ударной армии вторично перешли в наступление. Дивизии должны были овладеть Саур-Могилой любой ценой, поскольку только в этом случае открывалась возможность расширения полосы прорыва и изгнания немцев из Донбасса. Штурм Саур-Могилы должен был начаться в 2.00. Наступающим предстояло преодолеть минные поля, ряды колючей проволоки, выбить немцев из траншей. Саперы, пользуясь темнотой, приступили к разминированию минных полей. Чтобы предотвратить прорыв немецкой бронетехники, саперы установили 12 минных заграждений. Командир 295-го гв сп А.М. Волошин вспоминает: «Вечером 29 августа я отдал приказ: используя условия местности, 3-му батальону наступать вдоль траншеи на плато, не дать противнику возможности внезапно оторваться. Второму и первому батальону уничтожить отходящие его подразделения». Накануне атаки 96-я гв сд насчитывала 1893 «активных штыков»: 500 стрелков, 64 пулеметчика, 104 автоматчика, 126 бронебойщиков, 1099 артиллеристов и минометчиков.

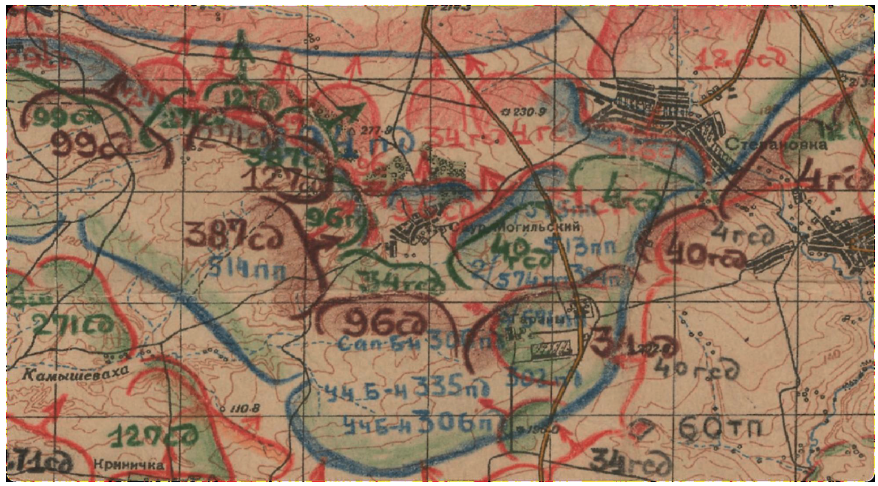
30 августа наступление началось в 3.00. Для успешного выполнения боевой задачи было решено использовать штурмовую группу из бойцов 96-й гв сд. «Под покровом ночи, – пишет в своих воспоминаниях командир дивизии С.С. Левин, – группе бойцов из 293-го сп было дано задание во что бы то ни стало прорваться на вершину и закрепиться там. Взвод из 17 человек возглавил младший лейтенант Шевченко. Уроженец Горловки, он страстно желал скорейшего освобождения Донбасса». Среди смельчаков, кроме Шевченко, еще двое солдат штурмовой группы в довоенный период были жителями Сталинской области. Старший сержант И. Я. Алешин жил в Горловке, воевал с октября 1941 г. 21 августа 1943 г. при прорыве немецких рубежей Миус-фронта был в первых рядах наступавших, за что был награжден медалью «За отвагу». Рядовой Е. Я. Козырь до войны жил в г. Сталино.

Старшина С. Кораблев

В ночь на 30 августа группа дважды пыталась просочиться через передний край обороны противника, но оба раза безрезультатно. При осуществлении третьей попытки группа разделилась. Во главе второй из них был старшина С. Кораблев, опытный воин, участник Гражданской войны.

В документе «Боевой путь 293 гв сп 96 гв сд за период с 15.07.43 по 20.12.43» говорится о том, что утром 30-го августа «в атаке комсомолец рядовой Гавриляшев захватил 3-х пленных, в том числе унтер-офицера. Захватив этих пленных, Гавриляшев обеспечил продвижение группы Кораблева». Об этой операции С. Кораблев 3 сентября 1943 г. в газете «Советский боец» в материале «На вершине» писал: «Огонь нашей артиллерии и авиации вынудил немцев покинуть вершину и занять оборону ниже, на скатах. Наблюдение у фрицев ухудшилось. Этим воспользовалось наше командование. Оно выдвинуло вперед группу бойцов и поставило им задачу просочиться сквозь боевые порядки немцев и проникнуть на вершину. Мы двигались бесшумно под прикрытием темноты. Одна группа – Иванов, Дудка, Селиванов, Симаков и другие подкрались к левому пулемету, вторая – во главе с мл. лейтенантом Шевченко и старшиной Веремеевым – к правому. Одновременным ударом сняли пулеметчиков и побежали вверх. Невдалеке встретили вражеских автоматчиков. Дали длинную очередь, те с криком разбежались. За ними в панике остальные. Вот и вершина… Залегли». Наши бойцы ворвались на вершину в 5 утра.

После артподготовки, завершившейся залпом реактивных «катюш», полки 96-й гв сд и 1273-го сп 387-й сд поднялись в атаку и с 3-х



Карта расположения дивизий у Саур-Могилы

направлений атаковали засевшего в траншеях и дотах врага. В 5.20 1-й батальон 293-го гв. сп под командованием гвардии капитана Смолякова овладел рощей южнее Саур-Могилы, а в 7.00 батальон «броском сбил противника с рубежа обороны и ворвался на высоту». Солдаты и офицеры 1271-го сп и 1275-го сп 387-й сд в это время выбивали врага из леса западнее Саур-Могилы. Гвардейцы 40-й гв сд вели бой севернее хутора Саур-Могильский. О том, что происходило на вершине высоты, куда проникли группы Г. Шевченко и С. Кораблева, дает исчерпывающую информацию «Наградной лист» на гвардии старшину С. Кораблева, подписанный 8 сентября 1943 г. командиром 293-го гв сп подполковником А.А. Свиридовым: «В течение 30 августа тов. Кораблев со своей группой несмотря на сильный обстрел со стороны противника силой до полка пехоты отразил 4 атаки пехоты и 4-х самоходных орудий типа «Фердинанд», не оставил вершины, держал связь с наблюдательным пунктом командира полка, сообщал ему перемещение боевых порядков немецких войск, что дало возможность командиру руководить боем в сложных условиях, отразить все контратаки противника, закрепить занятые позиции по скатам высоты 277,9 до прихода остальных частей».

С незначительной задержкой, но в штурм высоты включались все новые полки. В 8.30 вышел на высоту 291-й гв сп майора З. Майкова. В 9.00 295-й гв сп майора А.М. Волошина, наступая через лес юго-западнее Саур-Могилы, вышел на ее юго-западные скаты. К 10 утра был достигнут определенный тактический успех. На северо-западных скатах закреплялись воины 293-го гв сп, на западных – 291-го гв сп, на юго-западных – 295-го гв сп. Восточнее скаты продолжали оставаться в руках врага, поскольку 40-я гв сд продолжала вести бой в районе хутора Саур-Могильский. Сориентировавшись в складывавшейся обстановке, немцы перегруппировались, привлекли резервы и начали контратаку в направлении хутор Саур-Могильский. В ней принимали участие 6 танков и до 100 автоматчиков. Враг сумел оттеснить бойцов 293-го гв сп.

Немцы пытались выбить бойцов с плато высоты. Смертью храбрых пал в бою Шевченко, который был дважды ранен, второй раз смертельно. Группу бойцов, которыми до этого командовал Г. Шевченко, возглавил старшина И. Веремеев, которому командир 293-го гв сп подполковник А.А. Свиридов дал следующую характеристику: «В течение дня, удерживая господствующую высоту, группа, возглавляемая помкомвзвода старшиной Веремеевым, отбила 4 контратаки противника. Одновременно тов. Веремеев корректировал огонь нашей артиллерии с помощью ракет». В упомянутой статье С. Кораблева, которая цитировалась ранее, есть такие слова: «Гитлеровцы не могли примириться с потерей вершины. Они пытались взять нас и слева, и справа, обстреливали из самоходных орудий. Ничего у них не выходило. Так мы держались 12 часов, пока не подошли наши основные силы. … Никто не дрогнул…Понимали: бьемся за Донбасс».

У основания высоты, отбив контратаку, в 11 часов советские солдаты продолжили штурм. При этом смертью

героев пали капитаны 96-й гв сд А.С. Верещагин, П.А. Белоусов, В.И. Титов, А.Н. Князев. Погиб заместитель командира 96-й гв сд по строевой подготовке полковник А.А. Сошальский. Он был посмертно награжден Орденом Отечественной войны I степени. В наградных документах отмечалось: «Во время июльских и августовских боев тов. Сошальский находился на наблюдательных пунктах командиров полков, а при наступлении частей дивизии на высоту 277,9 находился в боевых порядках. 30.8.1943 года во время установления Красного флага на высоту Саур-Могила – твердыни немецкой обороны – тов. Сошальский был убит». Во взятии высоты наряду с полками 96-й гв сд принимали участие и воины 1273-го сп 387-й сд. Огневую поддержку штурмующим оказывали минометчики 127-й сд. Когда закончились мины 82 мм, сержанты Федоренко, Гармосов и Серков рискнули использовать немецкие 81 мм боеприпасы. Эксперимент оказался удачным. Трофейные заряды поражали врага. После боя командир 127-й сд полковник М.Г. Крымов наградил минометчиков медалью «За отвагу».

Вечером офицеры штаба 1273-го сп 387-й сд докладывали: «Полк овладел высотой, где первый на горизонте показал красный флаг 1273 сп». В «Итоговой оперативной сводке штаба 387 сд» говорится: «30.08 решительной атакой овладели высотой 277,9». В оперативной сводке штаба 96-й гв сд сообщалось: «В 20.30 после штурма части дивизии овладели пиком высоты 277,9 (Саур-Могила)». Но бой продолжался. Бойцы 1273-го сп 387 сд совместно с гвардейцами 295-го сп 96-й гв сд выбивали врага с северо-западных скатов. Глубокой ночью в штаб 5-й ударной армии поступило сообщение: «387 сд в 1.00 31.8.43 во взаимодействии с левофланговыми частями 96 сд … овладела высотой 277,9». Командир 295-го гв сп А.М. Волошин вспоминал: «Ночью 31 августа гвардии капитан Хакомов доложил мне, что батальон находится на самом плато 277,9. Гитлеровцы уходят, оставляя раненых». Только к утру сопротивление врага прекратилось. К Саур-Могиле приближались бойцы 40-й гв сд, которые в 4 утра овладели рощей северо-западнее хутора Саур-Могильский.

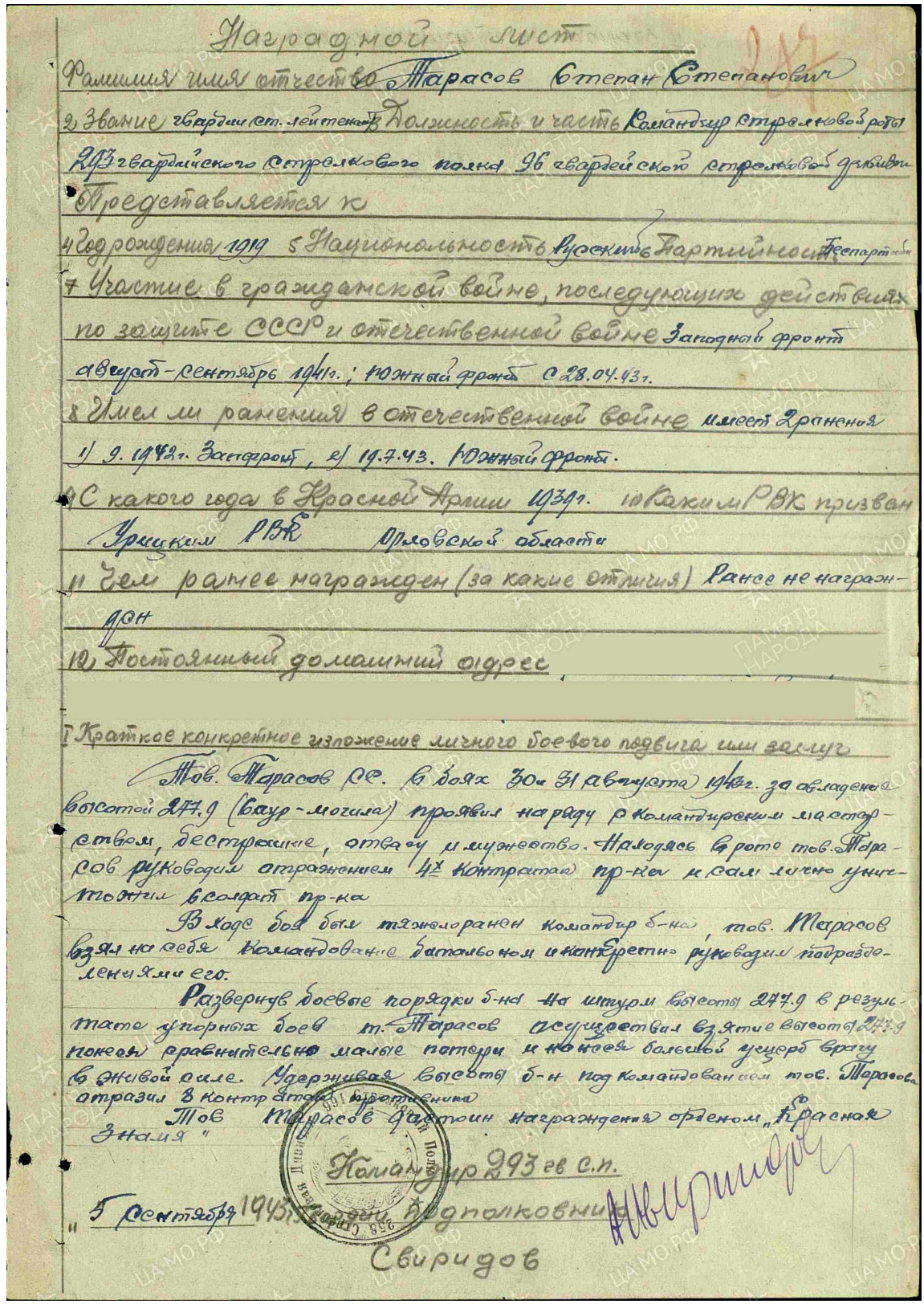
День 31 августа начался с контратак противника. В 5 утра немецкие автоматчики при поддержке 4-х танков под прикрытием массированного артиллерийского и минометного огня пытались выбить со своих позиций воинов 1271-го и 1275-го полков 387-й сд. Их малочисленность не позволила удержать рубеж обороны. В 8 утра 111-й гв сп и 119-й гв сп 40-й гв. сд продолжили наступление на Саур-Могилу с юго-восточного направления.

В 9 утра последовала немецкая атака в район расположения бойцов 1273-го сп 387 сд и 96 гв сд. Снарядов для отражения немецких автоматчиков и САУ в полках почти не осталось. И на этом участке наши солдаты отступили. При отражении немецкой атаки умело и мужественно дрались бойцы роты 293-го гв сп. капитана А.И. Пышкина.

Командование 293 гв. сп 96-й гв сд высоко оценило действия в период штурма высоты и отражения немецких контратак старшего лейтенанта С.С. Тарасова.

В наградных документах отмечалось: «Тов. Тарасов С.С. в боях 30 и 31 августа 1943 г. за овладение высотой 277,9 (Саур-Могила) проявил наряду с командирским мастерством бесстрашие, отвагу и мужество. Находясь в роте, тов. Тарасов руководил отражением 4 контратак противника и сам лично уничтожил 6 солдат противника. В ходе боя был тяжело ранен командир батальона. Тов. Тарасов взял на себя командование батальоном и конкретно руководил подразделениями его. Развернув боевые порядки батальона на штурм высоты 277,9, в результате упорных боев т. Тарасов осуществил взятие высоты 277,9, понеся сравнительно малые потери и нанося большой ущерб врагу в живой силе. Удерживая высоту, батальон под командованием тов. Тарасова отразил 8 контратак противника». 21 сентября 1943 г. С.С. Тарасов был награжден орденом Красного Знамени.

31 августа на другом фланге в 12 час. 116-й гв сп 40-й гв сд овладел своим участком высоты и закрепился на



Наградной лист

Фамилия имя отчество Тарасов Степан Степанович

2 Звание гвардии ст. лейтенант 3 Должность и часть Командир стрелковой роты 293 гвардейского стрелкового полка 96 гвардейской стрелковой дивизии

Представляется к

4 Годрождения 1919 5 Национальность Русский 6 Партийность Беспартийный

7 Участие в гражданской войне, последующих действиях по защите СССР и отечественной войне Западный фронт август-сентябрь 1941г.; Южный фронт с 28.04.43г.

8 Имел ли ранения в отечественной войне имеет 2 ранения 1) 9.1942г. Запфронт, 2) 19.7.43. Южный фронт.

9 С какого года в Красной Армии 1939г. 10 Каким РВК призван Урицким РВК Орловской области

11 Чем ранее награжден (за какие отличия) Ранее не награжден

12 Постоянный домашний адрес

I Краткое конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Тов. Тарасов С.С. в боях 30 и 31 августа 1943г. за овладение высотой 277.9 (Баур-могила) проявил наряду с командирским мастерством, бесстрашие, отвагу и мужество. Находясь в роте тов. Тарасов руководил отражением 4х контратак пр-ка и сам лично уничтожил 6 солдат пр-ка

В ходе боя был тяжелоранен командир б-на, тов. Тарасов взял на себя командование батальоном и конкретно руководил подразделениями его.

Развернув боевые порядки б-на на штурм высоты 277.9 в результате упорных боев т. Тарасов осуществил взятие высоты 277.9 понеся сравнительно малые потери и нанеся большой ущерб врагу в живой силе. Удерживая высоты б-н под командованием тов. Тарасова отразил 8 контратак противника

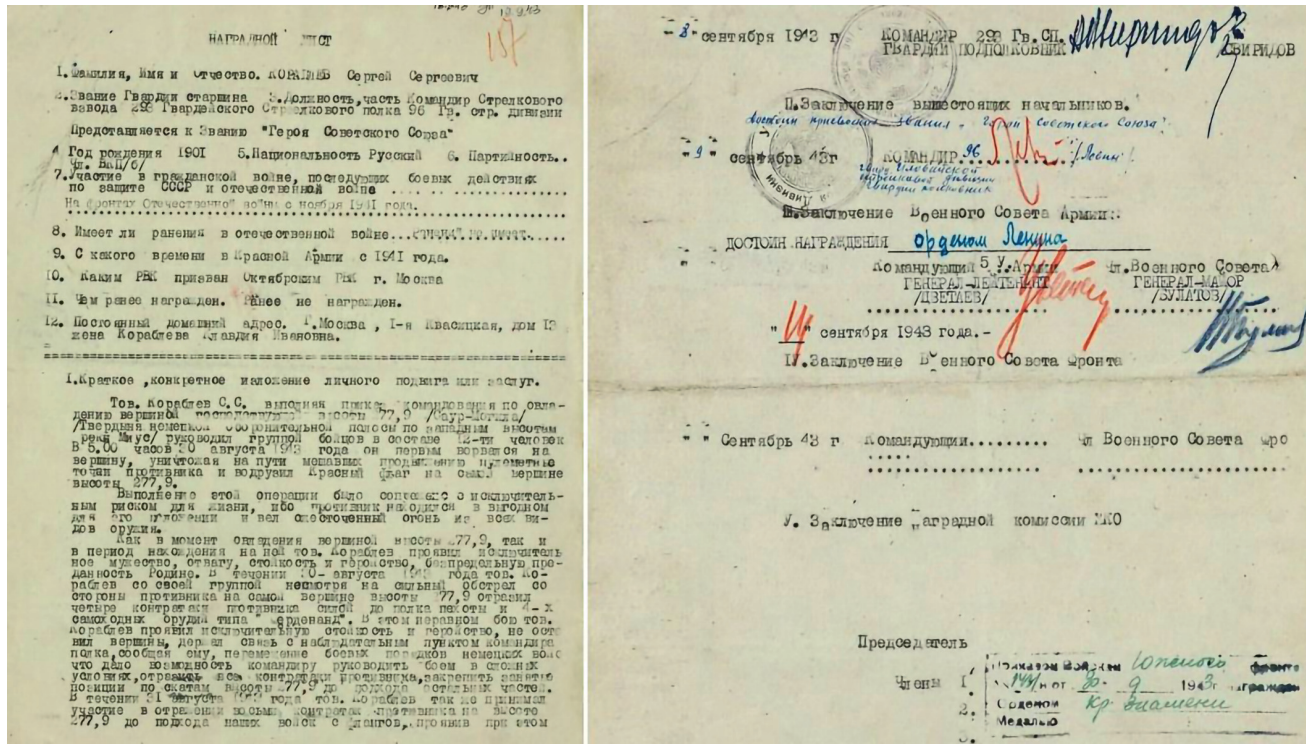
Тов Тарасов достоин награждения орденом „Красная Знамя"

Командир 293 гв с.п.

„5 сентября 1943г. гвардии подполковник

Свиридов

Наградной лист С.С. Тарасова



НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество. КОРАБЛЕВ Сергей Сергеевич
2. Звание Гвардии старшина 3. Должность, часть Командир Стрелкового взвода 295 Гвардейского Стрелкового полка 96 Гв. стр. дивизии
Представляется к Званию "Героя Советского Союза"
4. Год рождения 1901 5. Национальность Русский 6. Партийность.. Чл. ВКП/б/
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне .....
На фронтах Отечественной войны с ноября 1941 года.
8. Имеет ли ранения в отечественной войне...СТРАДАЛ ТР.ЗАЧАТ.....
9. С какого времени в Красной Армии с 1941 года.
10. Каким РВК призван Октябрьским РВК г. Москва
11. Чем ранее награжден. Ранее не награжден.
12. Постоянный домашний адрес. Г.Москва, I-я Хвасилкая, дом 12 жена Кораблева Клавдия Ивановна.

I. Краткое, конкретное изложение личного подвига или заслуг.

Тов. Кораблев С.С. выполняя приказ командования по овладению вершиной высоты 277,9 /Саур-Могила/ /Твердыня немецкой оборонительной полосы по западным высотам реки Миус/ руководил группой бойцов в составе 12-ти человек. В 5.00 часов 20 августа 1943 года он первым ворвался на вершину, уничтожая на пути мешавших продвижению пулеметные точки противника и водрузил Красный флаг на самой вершине высоты 277,9.

Выполнение этой операции было сопряжено с исключительным риском для жизни, ибо противник находился в выгодном для его положении и вел сосредоченный огонь из всех видов оружия.

Как в момент овладения вершиной высоты 277,9, так и в период нахождения на ней тов. Кораблев проявил исключительное мужество, отвагу, стойкость и героизм, беспредельную преданность Родине. В течении 20-го августа 1943 года тов. Кораблев со своей группой несмотря на сильный обстрел со стороны противника на самой вершине высоты 277,9 отразил четыре контратаки противника силой до полка пехоты и 2-х самоходных орудий типа "Фердинанд". В этом неравном бою тов. Кораблев проявил исключительную стойкость и героизм, не оставил вершины, держа связь с наблюдательным пунктом командира полка, сообщая ему, перемещение боевых порядков немецких войск что дало возможность командиру руководить боем в сложных условиях, отразить все контратаки противника, закрепить занятую позицию по скатам высоты 277,9 до подхода остальных частей. В течении 21 августа 1943 года тов. Кораблев так же принимал участие в отражении восьми контратак противника на высоте 277,9 до подхода наших войск с флангов, проявив при этом

- 8 - сентября 1943 г. КОМАНДИР 295 Гв.СП. ГВАРДИИ ПОДПОЛКОВНИК ЗИРИДОВ

II. Заключение вышестоящих начальников.

"9" сентября 43г КОМАНДИР 96 ГВ. СД ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

III. Заключение Военного Совета Армии:

ДОСТОИН НАГРАЖДЕНИЯ Орденом Ленина

Командующий 5 У.А. ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ /ЦВЕТАЕВ/ Чл. Военного Совета ГЕНЕРАЛ-МАЙОР /БУЛАТОВ/

"14" сентября 1943 года.-

IV. Заключение Военного Совета Фронта

"" Сентябрь 43 г Командующий..... Чл Военного Совета фро

V. Заключение наградной комиссии МО

Председатель

Члены 1. 2.

Приказом войскам Южного фронта № 141 от 20-9-1943 г. награжден Орденом Кр. Знамени Медалью

Наградной лист С. Кораблева

нем. Бойцы зачищали восточный скат высоты, облегчая задачу державших оборону советских воинов. В 15 час. немцы начали новую контратаку. Напряженное положение возрастало в полосе обороны 387-й сд. Во второй половине дня командир дивизии направил на передовую всех, способных держать в руках оружие: солдат химических и саперных взводов, групповых огневых средств, тыловых учреждений. Всего в строю в дивизии в этот день насчитывалось 289 чел., в том числе активных штыков 152 чел. В течение дня нашими солдатами были отражены восемь контратак противника. В «Формуляре 96 гв сд о прорыве немецкой линии обороны на р. Миус и овладении высотой Саур-Могила» говорится: «В 18 час. 10 мин. до роты немцев при поддержке самоходной пушки последний раз пытались контратаковать выдвинувшиеся подразделения 295-го сп. Но, увидев угрожающее им и всем другим немецким подразделениям окружение, убедившись в бесплодности своих попыток, немцы, огрызаясь, с большими потерями, оставив на высоте 112 убитых и раненых, 4 пулемета, 1 пушку и множество автоматического оружия, откатились назад». Последний крупный немецкий рубеж был взят.

Взятие высоты позволяло расширить линию прорыва. 5-я Уд.А вышла на оперативный простор и только за один день 1 сентября освободила 23 населенных пункта, среди которых были Снежное, Новый Донбасс, Зугрэс. 96-я гв сд вскоре освободит Иловайск и получит почетное наименование «Иловайская», 40-я гв сд примет участие в освобождении Енакиево и получит наименование «Енакиевская». В силу своей малочисленности 387-я сд до 6 сентября находилась в резерве и дислоцировалась в районе Саур-Могилы, после чего была отправлена на переформирование и вступила в бой через 3 недели 27 сентября на Запорожской земле. Она прославится при освобождении Крыма и получит почетное наименование «Перекопская».

Взятие высоты имело и символическое, морально-психологическое значение, поскольку ее в массово-политической работе

Плакат

определяли как «твердыню немецкой оборонительной полосы». Именно поэтому в день взятия Саур-Могилы Военный Совет 5-й ударной армии распространил по всем своим подразделениям поздравление офицерам, сержантам и рядовым 96-й гв. сд и сообщил о ходатайстве перед Военным Советом ЮФ о награждении командира и начальника штаба дивизии орденами Красного Знамени «и всех достойных офицеров, сержантов и рядовых орденами и медалями». Символизм состоял и в том, что предполагалось вручить награды опять же на Саур-Могиле. Солдаты были награждены медалями «За отвагу». С. Кораблев был представлен к награждению орденом Красного Знамени. Награждение состоялось 24 октября 1943 г.

Через неделю после взятия Саур-Могилы артиллерийские салюты известят страну об освобождении Донбасса, а через 2 недели завершится освобождение Сталинской области.

Развернувшаяся в мире идеологическая и психологическая войны, намерение «радетелей исторической правды» оболгать героическое прошлое российского народа проявились и в «непредвзятом» описании анонимными авторами Интернет-ресурса «Википедия» августовских боев за высоту 277,9. В статье «Саур-Могила» утверждается, что «к середине дня 31 августа из-за больших потерь [советскими войсками] высоту пришлось оставить... Около полуночи со стороны противника внезапно начался шквальный артиллерийско-миномётный огонь … Через пару часов выяснилось, что это был заградительный огонь для обеспечения отхода немецких войск с рубежа». Тем самым, анонимные авторы предлагают читателю версию, суть которой состоит в том, в конечном счете немцы вернули себе высоту и в нужный для себя момент сами же ее без потерь покинули. Между тем, в «Журнале боевых действий 96 гв сд» за 31 августа содержится запись совершенно иного содержания: «Наши части, твердо удерживая захваченные позиции, отбили все контратаки противника с большими для него потерями. На высоте Саур-Могила поставлен Красный флаг».

Части 387-й сд дивизии, как следует из оперативных сообщений, в 24.00 приводили себя в порядок в районе рощи в 700-800 м юго-западнее высоты 277,9. Тем же занимались воины 40-й гв сд и 96-й гв сд. В «Журнале боевых действий 5 Уд.А за период с 11.8.43 по 10.9.1943 г.» содержится запись: «40 и 96 сд полностью овладели Саур-Могилой. Приводят себя в порядок и готовятся к наступлению в северном направлении».

В той же статье в «Википедии» содержится упрек всем тем, кто был связан с изучением взятия Саур-Могилы, на том основании, что исследователями, мол, незаслуженно замалчивалась роль 127-й сд. В документах 3-го гв. стрелкового корпуса, в состав которого входила дивизия, отмечалось, что дивизия 29 августа находилась в 1 км западнее Саур-Могилы, откуда была обстреляна из артиллерии и минометов противника. 30 августа она «в течение суток приводила себя в порядок», а 31 августа овладевала высотой 207,8.

Не содействуют утверждению исторической правды те авторы, которые завышают потери советских войск, понесенные при взятии высоты. В научной литературе можно встретить такой текст: «В ходе штурма за Саур-Могилу по официальным данным погибло 23 238 солдат и офицеров 5-й ударной армии». Абсурдность этих цифр становится очевидной, если

Могила ополченцев

сослаться на архивные документы 5-й ударной армии, в которых сказано, что ее потери за период с 23 по 31 августа составили убитыми 1607 чел., ранеными – 5253 чел. Архивные документы 96-й гв сд позволяют установить, что ее потери с 17 по 30 июля составили 3068 чел. В период решающих боев 29-31 августа 96-я гв сд потеряла 33 чел. убитыми и 116 ранеными. Потери 1273-го сп 387-й сд в боях за высоту составили 13 чел. убитыми и 29 ранеными. 40-я гв сд 31 августа потеряла 10 чел. (1 убитый и 9 раненых).

После завершения Великой Отечественной по крупицам собирали информацию о боях за Саур-Могилу ветераны войны г. Снежное. В 1960 г. в областной газете «Радянська Донеччина» был опубликован очерк «Слово о Саур-Могиле». В нем содержалась самая общая информация о развернувшихся здесь боях в последние числах августа 1943 г. и высказывалась мысль о необходимости создания на высоте 277,9 мемориального комплекса. 36-метровый обелиск был установлен в 1967 г. и торжественно открыт в присутствии 300 тыс. жителей Донбасса 10 сентября. В 1975 году у ног многометровой фигуры советского воина был зажжен Вечный огонь.

Восстановленный мемориал

В 2014 г. киевские власти начали войну с собственным народом. С 12 июня по конец августа Саур-Могила вновь находилась в зоне интенсивных боевых действий. 27 июля ВСУ начали обстрел высоты, где закрепились донецкие ополченцы батальона «Восток», из артиллерийских орудий и реактивных установок. 10 августа после прямых попаданий рухнула фигура солдата. Украинским войскам удалось «зацепиться» на склонах кургана. В августовских боях с националистами у высоты героически погибли А.М. Горячев, 1967 г р., М.А. Могилевский, 1980 г. р., Т. И. Павлевина, 1994 г.р., Г.П. Поврозник, 1962 г.р. и еще около 30 ополченцев.

К 26 августа националисты были окончательно выбиты с позиций, что привело к замыканию так называемого «Изваринского котла».

С осени 2014 г. власти ДНР готовились к восстановлению мемориального комплекса. Однако вследствие военных действий начало работ отодвигалось. В 2022 г. решение о форсированном восстановлении мемориального комплекса принял Президент РФ В.В. Путин, выделив для этого средства из Президентского фонда. В восстановительных работах принимали строители Министерство обороны РФ, добровольцы российских студенческих отрядов. В 2022 г. ко Дню освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков, который традиционно отмечается 8 сентября, мемориал был восстановлен.

В.В. Путин тогда сказал: «Хочу искренне поблагодарить всех, кто участвовал в возрождении комплекса «Саур-Могила». Знаю, что эта идея родилась еще несколько лет назад. И то, что она воплощена в жизнь, – заслуга многих людей и организаций, государственных и общественных структур». Произошло «возрождение памяти о подвигах и героях поколения победи-

телей, о тех, кто, не щадя себя, освобождал Донбасс от нацистских захватчиков, отважно сражался за донецкие степи и берега Миуса, за высоту древней Саур-Могилы, которая стала важнейшим плацдармом при наступлении Красной армии летом 1943 года», – подчеркнул В.В. Путин. Тогда же состоялась церемония передачи земли с мемориального комплекса «Саур-Могила» в Международный сад Мира «Благодатное кольцо», расположенный в г. Переяславль-Залесский.

События, разворачивавшиеся у этой высоты в июле – августе 1943 г., являются неотъемлемой частью исторической памяти жителей Донбасса, всей России, а осознанные в художественных образах они стали частью нашего культурного наследия. Этим событиям посвящены стихи, песни, произведения изобразительного искусства. Ф. Серебрянский, участник штурма Саур-Могилы, написал стихи, в которых есть такие строки:

Послушай ветры над Саур-Могилой,
И ты поймёшь, кто эту землю спас,
Чьё мужество в боях освободило
Врагу непокорившийся Донбасс.
Эти стихи были положены на музыку и стали песней…

Трушин Александр Сергеевич, *доцент Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища, ведущий эксперт Аналитического центра по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды, кандидат технических наук, заместитель председателя Рязанского регионального отделения РВИО*

Trushin Aleksandr Sergeyevich, *Associate Professor, Ryazan The Guards Higher Airborne Command School named after General of the Army V.F. Margelov, Leading Expert of the Analytical Center for Information Warfare and Counter-Propaganda Technologies Research, Candidate of Technical Sciences, Deputy Chairman of the RVIO Ryazan Regional Branch*

РОЛЬ В.Ф. МАРГЕЛОВА В БОЯХ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ДОНБАССА (1943 г.)

V.F. MARGELOV'S ROLE IN THE BATTLES FOR THE LIBERATION OF DONBASS (1943)

Аннотация. В статье рассмотрена роль В.Ф. Маргелова в боях за освобождение Донбасса, в том числе в штурме высоты «Саур-Могила».

Ключевые слова: освобождение Донбасса в 1943 г., высота «Саур-Могила», В.Ф. Маргелов

Abstract. The article examines the role of V.F. Margelov in the battles for the liberation of Donbass, including the storming of the Saur-Grave height.

Keywords: liberation of Donbass in 1943, the Saur-Grave height, V.F. Margelov

14 декабря 2023 г. исполняется 115 лет генералу армии, Герою Советского Союза, легендарному командующему Воздушно-десантными войсками в 1954–1959 и 1961–1979 годах Василию Филипповичу Маргелову, имя которого носит Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище.

Имя Василия Филипповича Маргелова непосредственно связано с освобождением Донбасса и одной из самых священных мест этого русского края – высоты 277,9 «Са-

Рис. 1 Герой Советского Союза В.Ф. Маргелов

ур-Могила».

Ранняя весна 1943 года. Отступая с Кавказа, Кубани, от Ростова, фашисты стремились как можно быстрее отвести свои войска за реку Миус, где с октября 1941 г. по июль 1942 г. фашистами была создана оборонительная линия, получившая название «Миус-фронт». Основная линия обороны начиналась у побережья Азовского моря к востоку от Таганрога, затем проходила на север по реке Миус, которая и дала название всей линии. Вдоль р. Миус линия обороны проходила по высокому правому высокому берегу реки. А здесь Донецкий кряж имеет высоты, овраги, скалы и обрывы. В систему обороны входил курган Саур-Могила – господствующая высота (277,9 м) вблизи сёл Сауровка и Степановка в Шахтёрском районе Донецкой (тогда Сталинской) области. Всего для обороны было задействовано порядка 800 населённых пунктов в полосе шириной 45-50 километров. Первая линия обороны местами доходила до 11 км. Вторая линия обороны проходила по правым берегам рек Крынка и Мокрый Еланчик, через населённые пункты Красный Кут, Мануйловка, Андреевка. Третья линия обороны проходила по правому берегу реки Кальмиус, к востоку от Сталино, Макеевки и Горловки. Для сооружения укреплений разбирались дома местных жителей, использовались рельсы и лес со складов на шахтах. Фашисты и полицаи для постройки оборонительной линии использовали пленных красноармейцев, сгоняли гражданское население, включая женщин, детей и стариков.

Позиции Миус-фронта состояли из цепи дотов и дзотов, пулемётных гнёзд и артиллерийских позиций. Плотность дотов и дзотов доходила до 20-30 на квадратный километр. Были прорыты траншеи, противотанковые рвы и выставлены проволочные заграждения. От 200 и более метров составляла ширина минных полей.

В Краснодоне замкомдив полковник Маргелов и его солдаты узнали о действовавшей в городе в годы оккупации подпольной организации «Молодая гвардия», о подвигах молодогвардейцев

Немецкое командование рассчитывало на этом рубеже с высокими, холмистыми берегами реки остановить наступление войск Южного фронта, которым командовал со 2 февраля 1943 года генерал-лейтенант Р.Я. Малиновский, а с июля 1943 г. – генерал-полковник Ф.И. Толбухин, у которого начальником штаба был будущий Маршал Советского Союза Сергей Семенович Бирюзов.

«Миус-фронт» прикрывал южные районы Донбасса. Фашисты отдавали себе отчет в том, что, если они не удержат позиций «Миус-фронта», им придется отступать по степным просторам до самого Днепра. Вот почему противник так упорно удерживал этот рубеж.

Оборону на Миусском рубеже держала 6-я немецкая армия, воссозданная по приказу Гитлера вместо разбитой и плененной под Сталинградом армии Паулюса. Гитлер назвал ее «Армией мстителей». Генерал-фельдмаршал фон Манштейн писал: «Донбасс играл существенную роль в оперативных замыслах Гитлера. Он считал, что от овладения этой территорией, будет зависеть ход войны. Гитлер утверждал, что без запасов угля этого района мы не сможем выдержать войну в экономическом отношении».

Не допуская мысли об оставлении Донбасса, Гитлер в марте 1943 года специально прилетел в Запорожье в штаб группы армий «Юг» и потребовал от Манштейна и его генералов не отдавать Донбасс даже временно.

В начале 1943 года (8 января 1943 года) – Василий Филиппович Маргелов назначается начальником штаба 3-й гвардейской стрелковой дивизии. С 11 апреля 1943 года он становится заместителем командира дивизии, а 15 апреля получает воинское звание «полковник».

В первой половине марта 1943 года, после выхода на рубеж реки Миус, 3-я гвардей-

ская стрелковая дивизия, где служил В.Ф. Маргелов, была снята с передовой и выведена на формирование и отдых в район города Краснодон. Дивизия, до вступления в бой 18 июля, была на отдыхе и пополнялась личным составом, усиленно занимаясь боевой подготовкой. В освобожденном Краснодоне, который был разграблен захватчиками полностью, бойцов дивизии привлекали к работам по извлечению останков людей, зверски замученных и брошенных фашистами в шахтные стволы. Советские воины также помогали жителям Краснодона наладить мирную жизнь, выручали их продуктами, предметами первой необходимости. Замкомдиву полковнику Маргелову приходилось часто встречаться с местными властями, участвовать в работах по извлечению останков людей из шахт. В Краснодоне Василий Филиппович и его солдаты узнали о существовавшей в городе в годы оккупации подпольной организации «Молодая гвардия», о славных делах и подвигах молодогвардейцев, позднее описанных в романе А. Фадеева «Молодая гвардия».

14 июля 1943 года соединения и части 2-й гвардейской армии, куда входила 3-я гвардейская дивизия Маргелова, сосредоточились на исходных рубежах перед атакой. В те дни шли упорнейшие сражения на Курской дуге, и всем было ясно, что удары наших войск по «Миус-фронту» не позволят немцам снять свои части с донбасского участка фронта для усиления своей группировки на Курской дуге.

3-я гвардейская дивизия имела задачу прорвать оборону «Миус-фронта» на участке поселка Степановка, что рядом с высотой 277,9 «Саур-Могила».

17 июля в 3 часа 30 минут тишину над «Миус-фронтом» разорвала мощная артиллерийская канонада. Два с половиной часа гулял огненный смерч по позициям оборонявшихся на Миусе немцев. Артподготовке помогали сотни советских самолетов, которые громили укрепления, узлы сопротивления и резервы в глубине обороны фашистов.

Тот самый «Миус-фронт», который гитлеровская пропаганда расхваливала на все лады как неприступные ворота в Донбасс, был прорван в первые же часы. Понеся огромные потери, фашисты в панике стали отходить, оставляя убитых и раненых, бросая боевую технику. Гвардейцы при активной роли Маргелова овладели селом Степановка и обеспечили плацдарм для штурма высоты «Саур-Могила».

Пытаясь во что бы то ни стало остановить продвижение советских войск, гитлеровское командование в район прорыва перебросило с белгородского направления эсэсовские дивизии «Мертвая голова» и «Райх» и еще 5 дивизий. Всю эту армаду с воздуха поддерживали сотни фашистских самолетов.

Днем 19 июля из района Первомайска части 3-й гвардейской дивизии, наступавшие в районе Степановки, были контратакованы 60-ю немецкими танками, за которыми наступало до полка пехоты. Гвардейцы, закаленные в предыдущих боях под Сталинградом и Ростовом, не дрогнули и ни один фашистский танк не прошел сквозь наши оборонительные порядки. Контратака немцев захлебнулась.

Едва рассеялся дым и осела пыль от множества разрывов, как фашисты начали новую контратаку. На этот раз они решили обойти Степановку с северо-запада. Имея на направлении главного удара превосходство в танках и живой силе, немцам удалось вклиниться в оборону дивизии. Завязалось тяжелое сражение. Гвардейцы стояли насмерть.

Маргелов находился на наблюдательном пункте 3-й гвардейской стрелковой дивизии на гребне высоты недалеко от Степановки. Комдив послал полковника Маргелова в самую горячую точку боя, в боевые порядки 13 гвардейского полка, на позиции которых наступали танки элитной немецкой танковой дивизии СС «Мертвая голова».

Свыше трех часов вели бронебойщики смертельный поединок с фашистскими танками и не дрогнули. Двенадцать вражеских машин пылали и дымили перед рубежом гвардейцев.

Три дня подряд шли жестокие, кровопролитные бои на «Миус-фронте». В упорных сражениях гвардейцы 2-й армии перемалывали отборные

фашистские дивизии. По напряжению и ожесточенности их можно было сравнить лишь с крупнейшими битвами Великой Отечественной войны.

До самого августа на «Миус-фронте» продолжались изнуряющие кровопролитные бои. Воспользовавшись моментом, не считаясь с потерями, гитлеровцам удалось, обойдя фланг 3-й гвардейской дивизии, окружить некоторые наши части. Отстаивая свои позиции, гвардейцы и в окружении дрались геройски.

Оборону одной из сражающихся в окружении частей 3-й гвардейской дивизии пришлось возглавить заместителю командира дивизии полковнику В.Ф. Маргелову. Гвардейцы в течение суток не только удерживали занимаемый рубеж, но и наносили противнику чувствительные потери, приковывали к себе значительные силы фашистов. Получив приказ командования на выход из окружения, гвардейцы ударом с тыла прорвали кольцо вражеских войск и организованно вышли к своим.

Военный совет Южного фронта дал высокую оценку действиям гвардейцев. В боевом распоряжении от 31 июля отмечалось: «Части 3-й гвардейской дивизии в течение суток отважно и храбро дрались в окружении, сковав своими действиями большие силы противника, чем облегчили действия армии».

В первых числах августа драматизм боев на «Миус-фронте» достиг своего апогея. Ценой огромных усилий и

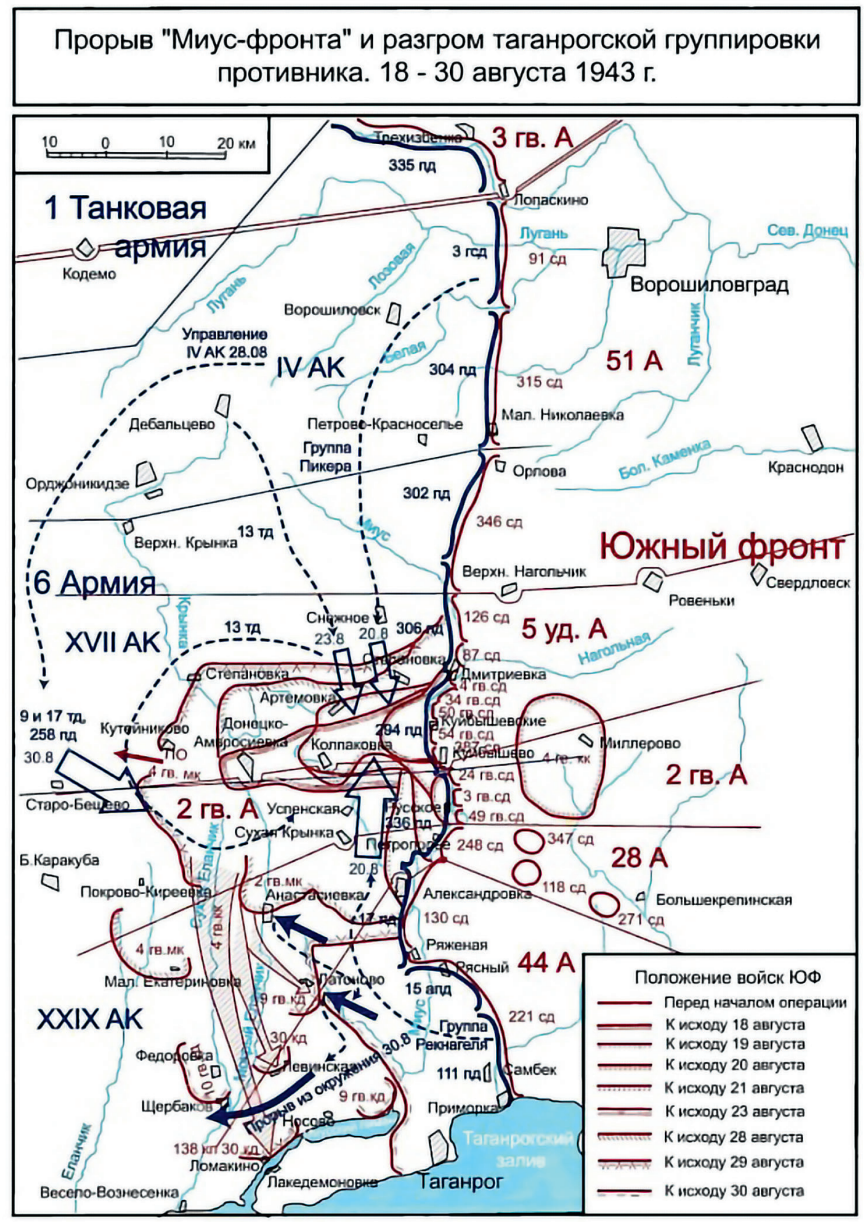


Рис. 2. Прорыв «Миус-фронта» и разгром таганрогской группировки фашистов 18–30 августа 1943 г.

потерь гитлеровцам удалось потеснить некоторые наши полки и стабилизировать свой фронт на реке Миус. Но задача Красной Армии в этих боях была выполнена. Наше наступление на «Миус-фронте» отвлекло значительные силы от курского и воронежского направлений, что в стратегическом плане обеспечило перелом боевых действий на Восточном фронте.

После июльских жестоких боев наши гвардейские части, провели перегруппировку и стали готовиться к новому штурму «Миус-фронта».

Войска, которым второй раз предстояло прорывать немец-

кие укрепления «Миус-фронта», имели теперь значительное превосходство в живой силе, авиации, артиллерии, минометах, пулеметах. Армейская газета писала в эти дни:

«Ныне пробил час решительной битвы. Перед нами порабощенный гитлеровцами угольный Донбасс – наша всесоюзная кочегарка. Дело нашей гвардейской части – вышибить немецких захватчиков из Донбасса.

Вперед, воины! Вперед, гвардейцы! За Родину! За свободный угольный Донбасс!»

3-я гвардейская стрелковая дивизия должна была действовать в авангарде, в первом эшелоне армии. Утром 18 августа началась артподготовка, которая длилась больше часа. Гвардейцы 3-й стрелковой дивизии переправились через реку Миус и завязали бои за первую линию обороны. Те два километра, на которые удалось вклиниться бойцам 3-й гвардейской дивизии, стоили им огромных усилий, немалой крови. Прорыв «Миус-фронта» и разгром таганрогской группировки фашистов 18-30 августа 1943 г показан на карте (рис. 2).

В один из ночных разведывательных поисков со взводом пешей разведки пошел заместитель командира дивизии полковник Маргелов. Перейдя линию фронта, разведчики успешно проникли в тылы немцев, но на подходе к интересовавшему их рубежу обороны были неожиданно обнаружены и обстреляны из минометов. Одна из немецких мин разорвалась рядом с Маргеловым и он был ранен осколками в правую ногу. Но, не смотря на ранение, он продолжал руководить боем. Разведчики отстреливаясь от наседавших немцев, прорвались через линию фронта и вышли к своим. Вот что рассказывал сам гвардии полковник В.Ф. Маргелов: «Мне пришлось сразу же направиться в медсанбат. Рану врач обработал, но осколок не вынул. Видимо, недоглядел. А тут спешка с утренним докладом по обстановке… Короче говоря, прошло несколько дней, и я понял, что с ногой творится что-то неладное. Она начала синеть.

Рис. 3. Мемориал на высоте 277,9 «Саур-Могила» после боев 2014 г.

На этот раз в медсанбате разрез на ноге пришлось делать длинный и глубокий, так как иного выхода у хирурга не было. Только в результате операции под местной анестезией удалось извлечь из моей ноги крупный осколок.

А ведь бои были как раз в самом разгаре, и залеживаться в медсанбате мне было никак нельзя. Едва закончилась операция, как меня вызвали к комдиву. А там один бой, другой, третий – так в этих бесконечных боях моя рана и зарубцевалась».

Прорвав первую полосу обороны, наши войска готовились к штурму второй, так как только прорыв второй полосы обороны «Миус-фронта» выводил наши войска на оперативный простор.

После войны героям, штурмовавшим высоту 277,9 «Саур-Могила», был посвящен грандиозный мемориальный комплекс, который в 2014 г. стал укрытием оборонявших эту высоту ополченцев от превосходящих сил украинских карателей ВСУ (рис. 3).

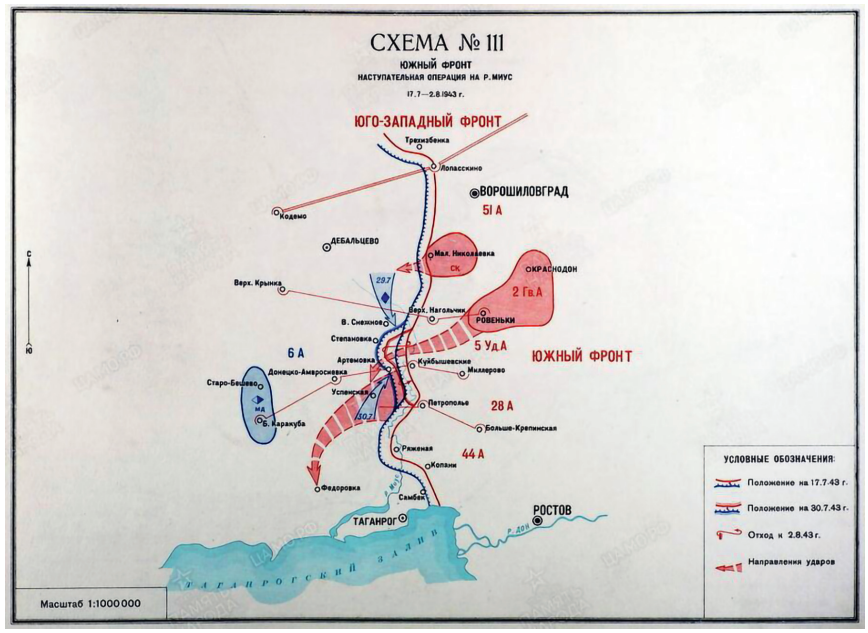


Рис. 4. Действия 2-й гвардейской армии в Донецкой наступательной операции

В результате третьего мощного штурма «Миус-фронта» гвардейцы 2-й армии прорвали вторую полосу обороны противника и наконец-то после упорных наступательных боев 30 августа 1943 года наши части освободили Таганрог, 8 сентября г. Сталино (нынешний Донецк) и вышли на оперативный простор. Действия 2-й гвардейской армии Южного фронта в Донецкой наступательной операции представлены на карте (рис. 4).

Маргелов вспоминал о неслыханных злодеяниях фашистов на Донбассе. Так, в одной из шахт поселка Красный Луч воины дивизии обнаружили 1800 трупов женщин, детей, стариков, которых фашисты-изверги расстреляли незадолго до освобождения.

Поэтому советские воины свято выполняли наказ донецких шахтеров: «Давайте вместе – обушком и винтовкой, отбойным молотком и пулеметом, врубовой машиной и танком - бить изверга-фашиста, опустошившего, ограбившего богатую землю родного Донбасса!»

10 сентября гвардейцы 3-й стрелковой дивизии во взаимодействии с танкистами и артиллеристами, сломив ожесточенное сопротивление противника, освободили город и крупный железнодорожный узел Волноваха.

Учитывая важность взятия города Волновахи, 3-я гвардейская стрелковая дивизия получила почетное наименование «Волновахская». В боевой характеристике на заместителя командира дивизии по строевой части гвардии полковника В.Ф. Маргелова отмечается: *«Командир железной силы воли, требователен к себе и подчиненным. Решительный. Организаторскими способностями обладает достаточными. В боевой обстановке вынослив, несмотря на 4 ранения. В боях на реке Миус систематически находился в частях дивизии, непосредственно в боевых частях пехоты, осуществлял личный контроль и проверку исполнения всех приказов и приказаний командования. В трудную минуту боя помогал командирам частей в руководстве боем.*

17.09.43 г. при выбытии из строя командира 9-го гвардейского стрелкового полка принял на себя командование полком. Смелым маневром полк под командованием тов. Маргелова успешно овладел крупным железнодорожным узлом Приазовья, станцией и городом Волноваха, при этом нанеся противнику большие потери в живой силе и технике. За личную отвагу и успешное

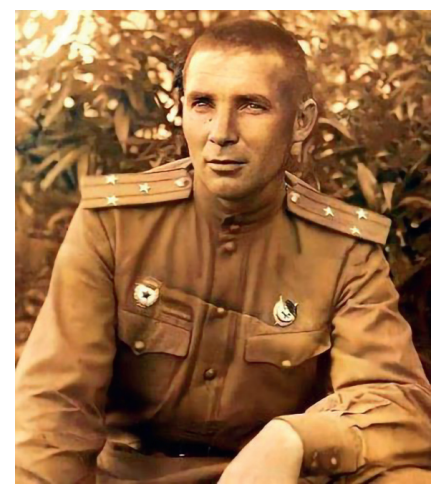


Рис. 5. Полковник Маргелов В.Ф. после награждения орденом Красного Знамени. 1943 г.

Рис. 6. Простреленные и разрушенные ВСУ пилоны на высоте «Саур-Могила». Автор статьи А.С. Трушин и главный редактор журнала «Идеология будущего» О.Е. Воронова на руинах Саур-Могилы в 2018 г.

выполнение боевых задач тов. Маргелов награжден правительственной наградой орденом «Красное Знамя».

После завершения операции наших войск по полному освобождению Донбасса тридцатипятилетнего полковника Маргелова назначили командиром 49-й гвардейской стрелковой дивизии, которая далее форсировала Днепр и взяла г. Херсон! За эти бои в марте 1944 года полковник В.Ф. Маргелов был удостоен звания Героя Советского Союза.

Российским военно-историческим обществом и Министерством обороны РФ разрушенный мемориальный комплекс на высоте Саур-Могила восстановлен и расширен пилонами слева, посвященными героям – ополченцам Донбасса и героям Специальной военной операции.

В октябре 2022 года, глава Херсонской области Владимир Сальдо объявил о создании особого разведывательного батальона имени командующего ВДВ Василия Маргелова. В батальон набираются не только жители Херсонской области, но и всей России. И вновь в зоне СВО звучат слова В.Ф. Маргелова: «Неважно, какой оттенок нашей кожи или разрез глаз – для врагов мы все русские!»

Рис. 7. Восстановленный РВИО мемориал на высоте 277,9 «Саур-Могила», 2022 г.

ЛЕТЧИКАМ
СЛАВА

К 180–ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГЕНЕРАЛА М.Д. СКОБЕЛЕВА

Рунов Валентин Александрович, *профессор, научный сотрудник Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, кандидат исторических наук, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, полковник в отставке*

Runov Valentin Aleksandrovich, *Professor, Researcher at Military Academy of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Candidate of History, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, retired Colonel*

ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ГЕНЕРАЛА М.Д. СКОБЕЛЕВА

GENERAL M.D. SKOBELEV'S ART OF WARFARE

Аннотация. В статье рассмотрены факты военной биографии генерала М.Д. Скобелева (1843–1882), свидетельствующие о его выдающемся полководческом искусстве.

Ключевые слова: генерал М.Д. Скобелев, Русско-турецкая война 1877–1878 гг., Ахалтекинская экспедиция, полководческое искусство

Abstract. The article deals with the facts of the military biography of General M.D. Skobelev (1843–1882), testifying to his outstanding military leadership.

Keywords: General M.D. Skobelev, Russo-Turkish War of 1877–1878, Akhal-teke expedition, military leadership skills

Военное искусство генерала М.Д. Скобелева формировалось на протяжении всего его жизненного пути. Особую роль сыграла в его становлении учеба в Николаевской академии Генерального штаба.

Молодой офицер М.Д. Скобелев хорошо понимал, что останавливаться в своем профессиональном развитии нельзя. В 1866 году он поступил на учебу в Николаевскую академию Генерального штаба, которая в то время являлась единственным высшим военно-учебным заведением Российской империи, осуществлявшим подготовку общевойсковых офицеров.

Не так давно завершившаяся Крымская война (1853 – 1856 гг.) показала недостаток в войсках грамотных офицеров, особенно среди командиров (командующих) высшего звена управления. Однако после назначения военным министром выпускника академии А.Д. Милютина в положительную сторону изменилось и отношение к военной науке, важнейшим центром которой в то время была Николаевская академия Генерального штаба. В ее стенах от простого изучения уже прошедших войн перешли к анализу отдельных операций и боев, были сделаны первые попытки научного прогнозирования войн будущего. Выпускникам академии поручали сложные расчеты при подготовке боевых действий и при передвижениях войск перед боем, доверяли контроль за сложным маневром, использовали в качестве советников командиров и командующих при оценке обстановки, выработке решения и в процессе его реализации.

Военным министром была поставлена задача "дать офицерам Генерального штаба более средств к ближайшему ознакомлению со службою войск, их бытом и потребностями, а с другой стороны,

приобрести в них хорошо подготовленных деятелей по всем частям военной администрации".

Был улучшен подбор абитуриентов и созданы условия для их подготовки. Начиная с 1863 года, в академию могли поступать только офицеры, прослужившие в войсках не менее четырех лет. Преимущество отдавалось офицерам, имевшим боевой опыт и награжденным орденами.

М.Д. Скобелев подходил под эти требования. Также сыграл положительную роль и орден, полученный им за бои в Польше. Но сами экзамены были строгими: в академию принимались лица, которые по итогам всех экзаменов имели средний балл не менее 8 при 12-балльной системе выставления оценок. Скобелев выдержал вступительные экзамены со средним баллом 9,4 и был зачислен слушателем первого курса этого высшего военно-учебного заведения.

В то время начальником академии был генерал А.Н. Леонтьев. При нем деятельность этого военно-учебного заведения была направлена на улучшение качества подготовки офицеров службы Генерального штаба. Большую поддержку в этом деле он встречал со стороны академической конференции, получившей при нём значение самостоятельного совещательного органа не только в вопросах учебной и учёной части, но и в некоторых административных. Обучению офицеров был дан более практический характер, программы курсов были выработаны сообразно требованиям современной науки, основан дополнительный курс и установлены полевые поездки, распространившиеся затем по всей армии

Программа академии была рассчитана на два года. За это время слушатели должны были пройти подготовку по 15 дисциплинам. Важнейшими из них считались: стратегия, тактика, военная история, военная геодезия, военная статистика, военная администрация и военная литература. Вспомогательными дисциплинами являлись: артиллерия, фортификация, обязанности офицера Генерального штаба, военная география, законоведение, политическая история, черчение, иностранный язык.

Перед ним открывалась возможность строить дальнейшую службу в Петербурге, но он пошел совсем другой дорогой, поехав в Туркестан, где уже несколько лет велись военные действия

Направленность Николаевской академии Генерального штаба на подготовку исключительно офицеров для службы генерального штаба вызвала и пересмотр преподавания основных дисциплин. В 1865 году тактика, стратегия и военная история были объединены в рамках одной кафедры военного искусства. Значительно большее внимание стало уделяться вопросам воспитания войск. Все изучаемые дисциплины по-прежнему делились на основные и вспомогательные. К первым относились: стратегия, военная история, военная администрация, военная статистика, геодезия, картография и топография. Ко вторым: сведения из артиллерии, инженерного дела, политическая история и языки.

С 1868 года впервые в академии было начато преподавание «некоторых сведений об устройстве и употреблении военно-походных телеграфов». Первые лекции о военно-полевых телеграфах читались по курсу «Фортификация».

Преподавательский состав академии состоял из известных в то время военных ученых и педагогов. Создавалась отечественная научная база. С конца 1850-х до первой половины 70-х годов профессорско-преподавательским составом и выпускниками академии было разработано и издано большое количество научных трудов. Особую ценность представляли научные труды профессоров В. М. Аничкова, М. И. Богдановича, Г. А. Леера, А. А. Непокойчицкого, М. И. Драгомирова, Н. В. Левицкого, Н. Н. Обручева, И. М. Зайцева, А. И. Макшеева, А. Е. Станкевича и других.

Обстановка в академии

была очень строгой. Учебный день начинался в 9 часов утра, а в дни строевых учений – на час раньше. Последняя лекция была самой тяжелой для восприятия, особенно в зимнюю пору, когда рано наступали сумерки, а освещение для классных комнат не полагалось. Даже по вечерам залы академии не освещались, и если кто-либо хотел заниматься в это время, то должен был предварительно спросить разрешения и обзавестись собственными свечами. В конце учебного года слушатели подвергались экзаменам по всем дисциплинам. Получившие неудовлетворительные оценки немедленно отчислялись из академии и направлялись обратно в свои части. Остальные переводились на старший курс.

К периоду учебы в академии относятся первые опыты М.Д. Скобелева по исследованию законов войны. С присущей ему дотошностью он изучает биографии Наполеона, Суворова, в собственных сочинениях дает оригинальную оценку великим полководцам. И, как сообщает один из первых биографов Скобелева М. М. Филиппов, «эти сочинения пользовались популярностью среди слушателей, вызывали одобрение, споры».

Выпускные экзамены в академии также отличались особой строгостью. Кроме глубоких теоретических знаний слушатель должен был практически решить сложную тактическую задачу. У М. М. Филиппова есть описание практического экзамена, который должен был держать Скобелев по окончании учебы в академии. Ему достался вопрос: «Организация переправы конного полка через водную преграду». Переправляться нужно было через реку Неман, местом переправы был выбран участок с особенно сильным течением и крутыми берегами.

М. М. Филиппов пишет: «Как полагалось, экзаменующийся получил карту, бумагу, на которой должен был письменно обосновать свое решение, дали Скобелеву и коня. Комиссия, которую возглавлял профессор Г. А. Леер, убедившись, что Скобелев уяснил суть задачи, последовала на другие точки, где выпускники старались одолеть условного противника.

Завершив объезд, Леер и сопровождавшие его возвратились к тому месту, где они оставили Скобелева. Их взору предстала картина почти идиллическая: выпускник грелся на солнцепеке, рядом пасся и его вороной. Бумага оказалась девственно чистой, топографическую карту не потревожил ни один штрих. Возмущению профессора не было предела.

Леер взорвался:

- Ну-с, так где же, сударь, место, выбранное вами для переправы?! – строго спросил он.

На глазах присутствующих Скобелев резво вскочил на коня, бросился в воду и переплыл реку туда и обратно.

Михаил Дмитриевич ожидал разноса, всего чего угодно, но Леер не скрывал восхищения, а по приезде в Петербург настоял на назначении Скобелева в Генеральный штаб».

Безусловно, данное сочинение, написанное чисто в хвалебном духе, не может служить основанием для истинной оценки поступка Михаила Дмитриевича во время сдачи выпускного экзамена. Расчет места переправы через реку с сильным течением требует многого. Но не следует забывать, что Михаил Дмитриевич несколькими годами раньше успешно поступил на математический факультет Петербургского университета. Следовательно, простейшие математические расчеты переправы он мог провести намного быстрее, чем его товарищи. Доложив их устно строгому профессору, Скобелев, совершив переправу, на практике только подтвердил их правильность. Такое в российской армии в то время поощрялось.

Таким образом, М.Д. Скобелев успешно окончил Николаевскую академию Генерального штаба, существенно пополнив свои теоретические знания и получив определенную практику управления войсками. По окончанию этого военно-учебного заведения он был причислен к Генеральному штабу, а 20 мая 1868 года произведен в очередной чин штаб-ротмистра. Перед ним открывалась возможность строить дальнейшую службу в Петербурге или в другом престижном месте, но он пошел совсем другой дорогой, решив поехать в Туркестан, где уже несколько лет велись

Памятникъ Скобелеву.
Monument à Skobelev.
Москва.
Moscou.
МИХАИЛУ ДМИТРІЕВИЧУ
СКОБЕЛЕВУ
1843 – 1882

военные действия.

Первые азы военного искусства на уровне тактики М.Д. Скобелев на практике постигал при подавлении польского восстания в 1864 году и затем в Туркестане, где выполнял различные боевые задачи в качестве командира подразделения или отдельного небольшого отряда. В числе его удачных действий были разведка путей на Хиву (1870 г.) и участие в Хивинском походе (1873 г.), за что он был награжден орденом Святого Георгия 4-й степени. В 1875 году он успешно действовал во время Кокандской экспедиции

Когда 22 августа войска генерала Кауфмана взяли Махрам, М.Д. Скобелев с конницей стремительно атаковал многочисленные неприятельские скопища пеших и конных кокандцев, обратил их в бегство и преследовал более чем на 10 вёрст, своевременно пользуясь поддержкой ракетной батареи. А когда 29 августа русские войска, заняв Коканд, двинулись к Маргелану, для преследования противника был направлен Скобелев с шестью сотнями кавалерии, ракетною батареей и двумя ротами пехоты, посаженными на арбы. Его отряд настиг противника и полностью уничтожил его. 8 октября 1875 г. за боевые отличия Скобелев был произведён в генерал-майоры.

После этого он с тремя батальонами пехоты, пятью сотнями кавалерии при 12 орудиях был оставлен в Наманганском отделе в качестве воинского начальника. При этом ему было приказано «действовать стратегически оборонительно», то есть не выходя за пределы владений Российской империи. Но обстоятельства вынудили молодого генерала действовать иначе. 1 января 1876 года он перешёл на левый берег Кара-Дарьи и двинулся к Андижану, 8 января овладел этим городом штурмом, а затем разбил остатки ханских войск. В результате Кокандское ханство было полностью завоевано Российской империей и на его территории была образована Ферганская область. 32-летний генерал-майор М.Д. Скобелев за этот поход был награждён орденом святого Владимира 3-й степени с мечами, орденом святого Георгия 3-й степени, а также золотой шпагой с бриллиантами с надписью «За храбрость».

В 1877 году Скобелев отправился в действующую армию, чтобы принять личное участие в Русско-турецкой войне. Первое время Скобелев лишь состоял при главной квартире и участвовал в мелких операциях на добровольных началах. Затем его назначили лишь начальником штаба сводной казачьей дивизии, которою командовал его отец — Дмитрий Иванович Скобелев. 14-15 июня Скобелев участвовал в переправе отряда генерала Драгомирова через Дунай у Зимницы. За эту переправу он был награждён орденом святого Станислава 1-й степени с мечами.

После переправы Скобелев участвовал 25 июня в разведке и занятии города Белы, 3 июля – в отражении нападения турок на Сельви, а 7 июля, с войсками Габровского отряда, – в занятии Шипкинского перевала. 16 июля, с тремя казачьими полками и батареею, он провёл разведку Ловчи.

Начались штурмы Плевны, два штурма были отбиты. Но после этих двух плевненских неудач 22 августа 1877 года была одержана блестящая победа: при взятии Ловчи Скобелев опять показал свои таланты в командовании доверенных ему сил, за что 1 сентября он был произведён в генерал-лейтенанты.

В конце августа начался третий штурм Плевны, и снова он закончился неудачей. Его артподготовка длилась пять дней, но результатов не дала. Войска правого фланга потеряли 3500 человек, и решено было прекратить наступление. Центр русских войск произвёл шесть атак, и все эти атаки были отбиты с потерями в 4500 человек. И только левый фланг под командованием М.Д. Скобелева овладел двумя редутами противника. При этом его отряд понес большие потери, и развивать успех было нечем.

В ответ враг предпринял контратаку. Он атаковал Скобелева с обоих флангов и подверг расстрелу артиллерией. Отряд Скобелева отразил четыре атаки противника и потерял почти шесть тысяч человек, после чего отступил в полном порядке.

И все же русское командование смогло добиться перелома в районе Плевны.

Отчаявшись удержать крепость, 28 ноября Осман-паша сделал попытку прорваться из окружения, но она закончилась неудачно. После чего он принял решение капитулировать.

После падения Плевны русское командование приняло решение перейти через Балканы и двинуться к Царьграду. Скобелев был направлен под командование генералу Радецкому, 45-тысячный корпус которого действовал против 35-тысячного корпуса Весселя-паши.

Радецкий, оставив на Шипкинской позиции против фронта турок часть сил, остальные разделил на две колонны. Правую возглавил М.Д. Скобелев, левую – князь Святополк-Мирский.

28 числа все три части отряда генерала Радецкого с разных сторон атаковали неприятеля и вынудили армию Весселя-паши к капитуляции. В плен сдалось 30 тысяч человек при 103 орудиях. Сдачу Весселя-паши лично принял Скобелев.

После перехода через Балканы Скобелев был назначен начальником авангарда армии и двинулся через Адрианополь к окрестностям Константинополя. По прекращению военных действий, 1 мая, он был назначен начальником «левого отряда» армии, а затем находился в составе армии при её расположении в Турции и при постепенном очищении территории самой Турции и вновь созданной Россией Болгарии.

После окончания Русско-турецкой войны Скобелев стал популярным военачальником. 6 января 1878 года он был пожалован золотой шпагой с бриллиантами, с надписью «За переход через Балканы». Но отношение к нему начальства оставалось неблагоприятным. В письме родственнику от 7 августа 1878 года он писал: «Чем более проходит времени, тем более растёт во мне сознание моей невиновности перед Государем, а потому чувство глубокой скорби не может меня покинуть … только обязанности верноподданного и солдата могли заставить меня временно примириться с невыносимой тяжестью моего положения с марта 1877 года. Я имел несчастье потерять доверие, мне это было высказано и это отнимает у меня всякую силу с пользой для дела продолжать службу. Не откажи поэтому… своим советом и содействием для отчисления меня от должности, с зачислением… по запасным войскам».

Но постепенно горизонт перед ним прояснился и обвинения с него были сняты. 30 августа 1878 года Михаил Дмитриевич был назначен генерал-адъютантом императора.

После победоносного завершения Русско-турецкой войны перед Российской империей встала задача закрепиться на восточном берегу Каспийского моря, где проживали туркменские племена, которые постоянно совершали дерзкие набеги на окрестные территории с целью получения добычи. В то время в Ахал-Текинском оазисе проживало 27 текинских родов, каждый из которых имел отдельное селение, отдельное водохранилище, отдельные пашни, виноградники, выпасавшие свои стада. Эти селения имели необычный вид. Вместо домов их составляли кибитки и войлочные палатки-юрты, размещенные в небольших двориках, отделенных один от другого высокими стенами. В каждом селении имелось несколько «кол» – подобие фортов с толстыми глиняными стенами, башнями и бойницами. Кроме того, сторожевые башни были разбросаны по полям, особенно возле колодцев, между которыми были прорыты подземные ходы. Кроме того, в текинском оазисе имелось два крупных города: Геок-Тепе с крепостью Денгиль-Тепе, состоящий из нескольких холмов, обнесенных высокой стеной, и Асхабад. Рядом с Ахал-Текинским находился другой туркменский оазис – Мерв.

Российское правительство принимает решение ликвидировать этот очаг опасности. Однако первая экспедиция, которая состоялась в 1877 году под командованием генерал-майор Н.П.Ломакина, завершилась неудачно.

10 января 1879 года М. Д. Скобелев был отозван в Петербург, и через два дня был принят императором, с которым имел долгую беседу. Александр II подчеркнул, что «хотя и желательно сделать поход возможно дешевле, но войска должны быть полно-

стью обеспечены всем необходимым». При этом он сказал, что от войск, в зависимости от их обеспеченности, «нельзя требовать более того, что они могут дать, штурмуя крепость голыми руками». При подготовке и проведении экспедиции Скобелеву предоставлялись самые широкие полномочия. На подготовку к экспедиции из казны, включая и постройку железной дороги, было выделено 22 млн руб. Все мероприятия должны были быть завершены за 1–1,5 года.

31 марта 1880 года, отслужив напутственный молебен в Казанском соборе в Петербурге, Скобелев отправился в экспедицию. По пути он заехал в Тифлис для доклада главнокомандующему великому князю Михаилу Николаевичу и решения ряда вопросов, связанных со снабжением экспедиции. Он настоял на том, чтобы в экспедиции должны использоваться такие новые средства вооруженной борьбы, как пулеметы, ракеты и ручные гранаты. На снабжение войск должны были поступить опреснители воды и консервы. Кроме того, в качестве тяглой силы для экспедиции из Туркестана и оренбургских степей было доставлено 20 тысяч верблюдов.

Большое внимание уделялось боевой подготовке войск. Еще находясь в Петербурге, Михаил Дмитриевич в своих телеграммах приказывал: «Войскам подтянуться, подучиться, ускорить прохождение курса стрельбы; ревизовать магазины; отправить все неспособное и лишнее за море, в том числе и лишние — до времени — рты и пушки».

Вступая в командование войсками, действующими в Закаспийской области, Скобелев писал в приказе: «Считаю священным долгом напомнить доблестным войскам, ныне мне вверенным, что основанием боевой годности войска

«Войскам подтянуться, подучиться, ускорить прохождение курса стрельбы; ревизовать магазины; отправить все лишнее за море, в том числе и лишние – до времени – рты и пушки»

служит строгая служебная исполнительность, дисциплина. Дисциплина, в полном значении этого слова, быть там не может, где начальники позволяют себе относиться к полученным им приказаниям небрежно. Это должно отзываться на отношения нижних чинов к долгу службы. Строгий порядок в лагере, на бивуаках, строгое исполнение всех, даже мелочных требований службы, служит лучшим ручательством боевой годности части».

Русские войска начали свое движение 23 мая от Чикишляра. Скобелев с конницей обогнал эшелоны, и 31 мая занял Бами, которое находилось в 112 верстах от Геок-Тепе.

В это время ему разведка донесла, что, узнав о походе русских, текинцы собрали совет, на котором решили отказаться от нападения на противника, сосредоточив основные усилия на обороне крепости. Для ее усиления «текинский правительственный и военный совет послал тысячу всадников сгонять свой народ к крепости для землекопных работ».

Для того, чтобы улучшить продовольственную базу экспедиции и, главное, чтобы показать текинцам, что русские прибыли в их край надолго, Скобелев приказал завести в Бами свое хозяйство, организовав посевы и засадив огороды. Но текинцы не собирались сдаваться.

Тогда Скобелев решил провести пробный рейд на Геок-Тепе, обойдя его с другой стороны. Для этого он взял с собой небольшой отряд, в состав которого вошли три роты пехоты, четыре сотни кавалерии, 10 орудий и пулеметов, восемь ракетных станков. Всего в составе отряда насчитывалось 344 штыков, 311 сабель, 128 артиллеристов и 13 повозок.

Операция началась 1 июля. 5 июля был занят русскими войсками аул Егян-батыр-кала, находящийся в 12 верстах от Геок-Тепе. Но около него против русских собрался отряд из 27 тысяч текинцев, к которому присоединилось еще около тысячи представителей

Космонавт Алексей Леонов, с 1990-х возглавлявший Скобелевский комитет, мечтал о памятнике Скобелеву в Москве. В 2014 г. Российское военно-историческое общество осуществило его мечту – и восстановило справедливость

других племен. Правда, текинские военачальники не решались атаковать русских, и отряд благополучно вернулся в Бами.

Всего за время экспедиции отрядом было пройдено более 230 верст. От огня противника он потерял трех человек убитыми и 16 человек ранеными и контуженными. По сведениям лазутчиков, у текинцев было убито более 200 человек.

На основании этой операции Скобелев пришел к выводу, что текинцы лучше вооружены, чем считало русское командование. Он также убедился, что «противник отнюдь не слаб, а крепость весьма усовершенствована по сравнению с 1879 годом».

Вернувшись из-под Геок-Тепе, Скобелев с новыми данными в руках начал готовиться к очередному рейду и штурму этой твердыни. Он лично совершил инспекцию, связанную с обустройством дорог и доставкой груза, осмотрел ход строительства пристаней, оборудования опреснителей для воды, железной дороги. Под особым его вниманием были вопросы, связанные с содержанием лошадей и верблюдов, заготовкой для них кормов. Решая эти вопросы, он постоянно с небольшой группой казаков совершал поездки с одного места в другое и практически никогда не ночевал две ночи подряд в одном и том же месте.

Между тем партизанские действия текинцев становились все более чувствительными. Скобелев, желая сковать передвижение врага, приказал засыпать степные колодцы, расположенные вблизи железной дороги и русских опорных пунктов. Это возымело свое действие. Текинцы стали менее охотно направляться в глубокие рейды.

Воспользовавшись затишьем, Скобелев занялся вопросами материального обеспечения своего воинства. К концу августа в Бами благополучно прибыли 6600 верблюдов с оренбургских степей. Там было сосредоточено все необходимое для 5-месячной осады Геок-Тепе отрядом численностью в 7 тысяч человек и 3 тысячи лошадей. Так как дело шло к зиме, которая в тех местах бывает довольно суровой, отряд был обеспечен теплым обмундированием (полушубки, фуфайки, суконные портянки, кашне на каждого бойца).

Операция началась 24 ноября. По приказу Скобелева войска двинулись по двум дорогам в охват Геок-Тепе.

Первый бой произошел в районе селения Келате. В этом бою русские, потеряв всего двух человек убитыми, рассеяли небольшой отряд текинцев, а затем заняли селение. В нем было захвачено 180 голов крупного рогатого скота и более 11 тысяч баранов.

30 ноября заняли селение Егян-батыр-кала, находившееся всего в 12 верстах от Геок-Тепе, которое текинцы оставили без боя. В качестве трофея победителям досталось стадо из 6 тысяч баранов.

С 4 декабря Скобелев начал рекогносцировку Геок-Тепе. К тому времени положение текинцев, находившихся в крепости, сильно ухудшилось. В крепости на тесном пространстве, площадью всего до 1 кв. версты, собралось до 30 тысяч человек бойцов с 10 тысячами коней, а вместе с семьями там насчитывалось около 45 тысяч человек.

Из-за трудностей с продовольствием среди текинцев начался ропот. В результате часть защитников крепости (около 2,5 тысяч человек) в октябре самовольно ушли в Мерв и в Серахс. Вожди текинцев отправили посольства с просьбами о содействии и помощи в Хиву, Мерв и к пограничным персидским властям. Но помощь запаздывала. Более того, курды по собственной инициативе с целью грабежа совершили несколько набегов в текинский оазис. «Благодаря приходу русских, — позже говорили они, — мы ободрились и каждый день уводили у текинцев людей и скот».

Действовавшие в том регионе английские агенты старались всячески подбить текинцев к сопротивлению русским. Это имело успех. Жители Геок-Тепе говорили: «Теперь наша крепость сильнее, семьи хорошо укрыты в глубоких жилых ямах; полного окружения русские не в силах сделать и отрезать нас от больших запасов, спрятанных в песках, от стад, от подкреплений из Мерва и от возможности, в случае неудачи, уйти».

От штурма Геок-Тепе Скобелева отговаривал и персидский губернатор. В своем письме он писал: «Ради Бога, не идите прямо на штурм. Поверьте мне, я текинцев знаю лучше вас, я с ними воюю всю жизнь. Храбрее этого народа нет в мире. А теперь, когда в Геок-Тепе находятся семьи и текинцам некуда деться, храбрость их удесятерится. Попомните мое слово — они будут биться на саблях и вам будет очень трудно».

При подготовке этой экспедиции он вынужден был умело сочетать политические, военные и хозяйственные вопросы, просчитывать намного наперед действия своих войск и противника

Но Михаил Дмитриевич упорно готовил войска к штурму. По его просьбе один из европейцев, побывавший в плену у текинцев, вылепил из глины макет крепости, и в последующем план штурма отрабатывался на этом макете.

4 декабря Скобелев провел разведку боем. Беспрепятственно русский отряд подошел к Геок-Тепе и с большого расстояния начал обстрел города. Постреляв некоторое время, русские строем, под оркестр, прошли перед городом, а затем вернулись обратно в свой лагерь. Удивленные этим, текинцы не смогли организовать преследование.

Для подготовки к новому штурму Скобелев начал тренировать войска в действиях применительно к конкретным условиям. Местом для этого служила одна старая усадьбы (кала) в тылу лагеря. По команде солдаты с помощью штурмовых лестниц штурмовали ее стены, а также тренировались в пробитии брешей.

18 декабря Скобелев с отрядом кавалерии, усиленным ракетными установками, провел разведку селения Янги-Кала. 20 декабря он штурмовал это селение одновременно с нескольких направлений. Затем русские войска подошли к Геок-Тепе.

Вечером 22 декабря Михаил Дмитриевич с несколькими генералами и офицерами своего отряда произвел разведку юго-восточного угла крепости. С утра следующего дня на этом направлении начались осадные инженерные работы. Русские саперы подвели под стену Геок-Тепе минную галерею, куда заложили 72 пуда пороха

В ночь на 12 декабря Скобелев отдал распоряжение о штурме. Было приказано штурмовать противника одновременно тремя колоннами. В составе каждой из них, кроме пехоты, планировалось иметь саперов и оркестр. Штурму должны были предшествовать отвлекающие действия одной из колонн, подрыв мины и получасовая артиллерийская

подготовка. Затем планировался «артиллерийский огонь по северу крепости через головы штурмующих».

22 декабря, как планировалось, началось наступление. В 11 часов 20 минут поступило приказание Скобелева взорвать мину, а огонь артиллерии перенести на юго-восточный угол крепости. После подрыва мины в стене образовался обвал шириной около 30 метров и поднялся устойчивый столб пыли и дыма. Свидетель этого пишет: «Впечатление от взрыва мины для неприятеля было ужасное. Текинцы потеряли рассудок и не могли сообразить, что произошло».

Русские ворвались в город. При этом штурме русские потеряли 54 человека убитыми и около 300 ранеными и контуженными. Потери текинцев достигали от 6 до 8 тысяч человек.

Официальный Петербург ликовал по поводу быстрого и успешного завершения Ахалтекинской экспедиции, которая казне обошлась всего в 13 миллионов рублей и была закончена в 9 месяцев вместо предполагаемых двух лет. За эту победу Скобелеву был пожалован орден Святого Георгия 2-й степени и чин генерала от инфантерии.

Таким образом, военное искусство М.Д. Скобелева постоянно совершенствовалось в ходе его участия в различных боях и войнах. За это время от простого командира небольшого подразделения он дорос до командующего многочисленной экспедицией, решавшей стратегические задачи. При подготовке этой экспедиции он вынужден был умело сочетать политические, военные и хозяйственные вопросы, просчитывать намного наперед действия своих войск и противника. Данные качества, свойственные крупному военачальнику, не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Московченко Ольга Игоревна,
военный журналист, специальный корреспондент газеты Министерства обороны РФ «Красная звезда»

Moskovchenko Olga Igorevna,
military journalist, special correspondent of the Russian Ministry of Defense newspaper “Krasnaya Zvezda” (“The Red Star”)

М.Д. СКОБЕЛЕВ – ПОЛКОВОДЕЦ, НЕ ЗНАВШИЙ ПОРАЖЕНИЙ: О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «М.Д. СКОБЕЛЕВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (К 180–ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)»

M.D. SKOBELEV – THE WARLORD WHO KNEW NO DEFEAT: ON THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “M.D. SKOBELEV: HISTORY AND MODERNITY (TO HIS 180TH ANNIVERSARY)”

Аннотация. Представлена информация о Международной научно-практической конференции «Генерал М.Д. Скобелев: история и современность (к 180-летию со дня рождения выдающегося полководца)», которая проходила 28–29 сентября 2023 года.

Ключевые слова: генерал М.Д. Скобелев, Международная научно-практическая конференция «Генерал М.Д. Скобелев: история и современность (к 180-летию со дня рождения выдающегося полководца)» (28–29 сентября 2023 года)

Abstract. The article gives the information on the International scientific and practical conference “General M.D. Skobelev: History and Modernity (to the 180th anniversary of the outstanding military leader)”, which was held on 28–29 September, 2023.

Keywords: General M.D. Skobelev, the International scientific and practical conference “General M.D. Skobelev: History and Modernity (to the 180th anniversary of the outstanding military leader)” (28–29 September, 2023)

Жизнь и деятельность выдающегося военачальника генерала от инфантерии Михаила Скобелева, великого патриота России, – славная страница отечественной истории.

Имя Михаила Скобелева наряду с другими эпохальными личностями – Александром Невским, Александром Суворовым, Михаилом Кутузовым, Фёдором Ушаковым – стало своеобразным символом славных побед русского оружия. С целью изучения военного и военно-политического опыта известного военачальника второй половины XIX века, покорителя Хивы и освободителя Болгарии генерала от инфантерии Михаила Скобелева на Рязанской земле, где находилось его родовое имение и где упокоен его прах, в стенах Рязанского государственного университета

Генерал от инфантерии М.Д. Скобелев

имени С.А. Есенина состоялась Международная научно-практическая конференция «Генерал М.Д. Скобелев: история и современность» (к 180-летию со дня рождения генерала Скобелева). Участие в ней приняли видные учёные – авторы широко известных научных трудов о героическом пути прославленного полководца, государственные и общественные деятели, исследователи из Болгарии и Республики Беларусь, ветераны Вооружённых Сил РФ, преподаватели и обучающиеся ведущих гражданских и военных вузов нашей страны.

ГЕНИЙ ВОЕННОЙ МЫСЛИ

Михаил Дмитриевич Скобелев родился 29 сентября 1843 года в Санкт-Петербурге, в Петропавловской крепости, однако сердце его всецело принадлежало небольшому уголку земли Рязанской – селу Спасское (ныне Заборово), где находилось его родовое имение, а ныне действует Музей-усадьба «Мемориальный комплекс М. Д. Скобелева». В этом райском месте он набирался сил после победоносных боевых походов, география которых поистине впечатляет. За недолгую, но феноменально яркую жизнь генерал Скобелев успел побывать в пекле 70 сражений. Он не знал поражений.

Традиция проведения масштабных юбилейных международных конференций, посвящённых легендарному полководцу, сформировалась в Рязани более двух десятилетий назад.

«Михаил Дмитриевич Скобелев вошёл в отечественную историю как талантливый, «Суворову равный», высокообразованный военачальник, носитель прогрессивных взглядов в военном искусстве, горячий и деятельный патриот России. Опыт его успешных военно-стратегических и тактических решений сохраняет важное значение для обучения новых поколений военнослужащих, для современных Вооружённых Сил Российской Федерации, выполнения ими ответственных боевых задач в ходе специальной военной операции», – отметил, открывая масштабную конференцию, **и.о. ректора Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, директор Рязанского филиала АНО «Скобелевский комитет», доктор технических наук, профессор, полковник запаса Игорь Мурог.**

Главный федеральный инспектор по Рязанской области Михаил Максимов зачитал приветствие **пол-**

Приветствие Полномочного представителя Президента РФ в ЦФО Игоря Щеголева зачитывает главный федеральный инспектор Михаил Максимов

А.В. Кирилин, помощник заместителя министра обороны РФ, член Научного совета Российского военно-исторического общества, кандидат исторических наук, генерал-майор запаса

номочного представителя Президента РФ в ЦФО Игоря Щёголева, в котором особо подчёркивалась значимость проведения конференции в современных условиях.

От имени Центрального совета Скобелевского комитета конференцию приветствовал **помощник заместителя министра обороны РФ, член Научного совета Российского военно-исторического общества, кандидат исторических наук генерал-майор запаса Александр Кирилин**, поделившийся с собравшимися основными итогами работы организации. Большое значение для развития деятельности Скобелевского комитета имеют крепнущие отношения с зарубежными коллегами.

«Болгарское общество с большим интересом, большой любовью относится к историческому периоду Русско-турецкой войны, где активное участие принадлежит генералу Скобелеву. Он для нас, для многих болгарских мальчишек, всегда являлся примером», – отметил в видеообращении к участникам конференции **председатель Болгарской общественной организации «Русофилы» Николай Малинов**, подробно рассказав о работе, которая проводится участниками возглавляемой им организации, а также о российско-болгарских контактах в увековечении памяти погибших воинов.

По словам Малинова, нынешние поколения должны стремиться к сохранению исторической памяти, чтобы люди будущего знали и не забывали имена тех, кто участвовал в освобождении славянских народов Балканского полуострова от многовекового ига Османской империи. Отрадно, что в Болгарии большинство монументов, посвящённых русским воинам, в том числе и генералу Михаилу Скобелеву, сохранилось до сих пор. Сегодня на территории Болгарии 678 памятников, включая мемориальные таблички и захоронения русским воинам.

В адрес форума также поступило видеоприветствие к участникам конференции из **Военно-исторического музея города Плевена (Болгария),** в котором отмечалось, что память о Белом генерале, военачальнике, блестяще проявившем полководческий талант в решающих сражениях Русско-турецкой войны, живёт в сердцах благодарных жителей Плевена.

Важно знать, что Михаил Дмитриевич Скобелев – почётный гражданин города Минска. Там, на белорусской земле, похоронены многие его соратники, сослуживцы. Приветствуя участников конференции, **Павел Боянков, протоиерей храма Святого благоверного великого князя Александра Невского (г. Минск, Республика Беларусь)**, выступил с инициативой возведения памятника на территории кладбища, где покоятся наши воины. Уместно добавить, что церковь на минском Военном кладбище была построена в 1896–1898 гг. в ретроспективно-русском стиле в память об ополченцах, погибших во время Русско-турецкой войны 1877–1878 годов. Внутри храма помещены

мраморные плиты с именами 118 белорусских офицеров и солдат, павших при освобождении Болгарии в годы той войны.

Делегацию участников из Северной столицы в приветственном блоке представлял **руководитель Санкт-Петербургского филиала Скобелевского комитета Вадим Мовченюк**. Он поделился с участниками конференции тем, как отметили очередную юбилейную дату на родине генерала.

Интересным и ярким было выступление **Героя России, почётного полярника Михаила Малахова**, рассказавшего участникам форума о процессе создания документального фильма «Рассвет Белого генерала», посвящённого маршрутам экспедиции по скобелевским местам в Средней Азии, проходившей при поддержке Русского географического общества.

«Народная память сочла его вторым Суворовым и, может быть, если бы не преждевременная смерть, он действительно стал бы подобен великому русскому генералиссимусу. Душа героя жила идеей славянского содружества. Он говорил: «Мой символ краток – любовь к Отечеству, свобода, наука и славянство…» – подчеркнул в докладе «Верный сын Отечества» **председатель Центрального совета Скобелевского комитета, научный руководитель Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ, доктор педагогических наук, профессор, генерал-полковник в отставке Валерий Марченков.**

В.И. Марченков, председатель Центрального совета Скобелевского комитета, научный руководитель Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ, доктор педагогических наук, профессор, генерал-полковник в отставке

По мнению Марченкова, звёздный час Михаила Дмитриевича, «идеалиста в самом чистом значении слова», пробил в войну 1877–1878 гг. Именно Балканская война высветила и блистательно огранила военный талант Скобелева, возвысила его личность. Из сражений он вышел сформировавшимся полководцем, добившимся признания своей деятельности не путём интриг или чьего-либо содействия, а лишь благодаря собственным заслугам.

Скобелев стал видным военачальником потому, что умел точно и масштабно оценивать изменения, совершавшиеся не только в армии, но и в общей обстановке, внедрял новаторские способы руководства войсками с учётом новых условий войны. Детальный анализ этого в докладе на тему «Полководческое искусство генерала М.Д. Скобелева» представил **автор книги «Гений войны Скобелев. „Белый генерал“», профессор Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил РФ, кандидат исторических наук, полковник в отставке Валентин Рунов.**

Ярким, заставляющим по-новому посмотреть на успехи великого полководца стал доклад на тему «М.Д. Скобелев и возрождение русского самосознания», подготовленный **кандидатом**

Председатель Центрального совета Скобелевского комитета, генерал-полковник в отставке В.И. Марченков и исполнительный директор Скобелевского комитета С.И. Слипченко вручают юбилейную медаль «180 лет М.Д. Скобелеву» главному редактору журнала «Идеология будущего», члену Научного совета РВИО, одному из организаторов конференции О.Е. Вороновой

исторических наук, автором книги «Полководец, Суворову равный, или Минский Корсиканец Михаил Скобелев» в серии «Русские витязи», главным редактором «Вузовского вестника» Андреем Шолоховым.

Об актуальном значении военно-стратегического наследия генерала Скобелева для нашей современности говорила, выступая с докладом на тему «Россия и Запад в политической доктрине М.Д. Скобелева», **член Центрального совета АНО «Скобелевский комитет», член Общественной палаты Российской Федерации, член Научного совета Российского военно-исторического общества, профессор РГУ имени С.А. Есенина, доктор филологических наук Ольга Воронова.**

«Слова „Суворову равный“ давно стали признанной оценкой его выдающегося вклада в историю побед русского оружия. Однако есть в личности и биографии генерала Скобелева такие уникальные грани, такие уникальные черты, которые находятся за пределами любых аналогий. Он в высшей степени неповторим и равен самому себе не только как полководец, но и как выдающийся военный мыслитель», – отметила профессор.

У генерала Скобелева была собственная оригинальная не только политическая, но и геополитическая доктрина, несмотря на то, что само понятие «геополитика» утвердилось только в XX веке, считает Ольга Воронова. И более того, по её мнению, генерал Скобелев стал родоначальником нового раздела отечественной геополитической мысли – военной геополитики. Практически все современные геополитические категории – центры силы, баланс силы, геополитический ландшафт мира, суверенитет государства, национальные и геополитические интересы – вполне отчётливо накладываются на систему политических и военно-политических взглядов Скобелева, на его геостратегию, включая отношение к славянскому, польскому, балканскому, восточному вопросам, британской и германской экспансии, взаимоотношениям России и Франции. Его особый интерес был направлен и к туркестанскому, турецкому, афганскому, индийскому и другим векторам внешней политики России, сохраняющим непреходящее значение и сегодня.

«Держа в активном поле зрения интересы России на Западе, он при этом считал нужным постоянно увязывать их с восточным, азиатским вектором внешней политики Российского государства, говоря языком метафор, контролировать игру на всех шахматных досках. Новаторским было и его восприятие славянского мира с позиций цивилизационного подхода как единой славянской циви-

лизации со своим особенным местом в истории и будущем человечества», – особо подчеркнула Воронова, добавив, что Скобелев в своё время не только предсказал неизбежность Первой и Второй мировых войн, но и предрёк угрозы славянскому миру, если не удастся достичь единства.

По окончании пленарного заседания, в рамках которого прозвучали мнения более двадцати отечественных и зарубежных специалистов, работа конференции продолжилась в семи секциях по различным направлениям: «М.Д. Скобелев и его время»; «Военно-теоретическое наследие генерала М.Д. Скобелева и его значение для Вооружённых Сил РФ»; «М.Д. Скобелев и Русский мир: язык, культура, образование»; «Роль ресурсов библиотек и музеев в сохранении исторической памяти о генерале М.Д. Скобелеве»; «Генерал М.Д. Скобелев и военно-патриотическое воспитание российской молодёжи»; «М.Д. Скобелев и патриотическая тема в современной российской поэзии и прозе»; творческая встреча кинорежиссёра Владимира Штерянова (Болгария) со студентами РГУ имени С.А. Есенина.

Модератором секции на тему «Военно-теоретическое наследие генерала М.Д. Скобелева и его значение для Вооружённых Сил РФ», состоявшейся на базе РГВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова, выступил **генерал-майор запаса, член Научного совета РВИО Александр Кирилин.**

На секции в Рязанском десантном училище выступает А.П. Мазур, научный сотрудник Научно-исследовательского института военной истории Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ. Руководит работой секции генерал-майор запаса, член Научного совета РВИО А.В. Кирилин

Большой практический интерес, по его мнению, представляет опыт успешно проведённой Скобелевым Второй Ахалтекинской экспедиции, благодаря которой с рабством и торговлей людьми было покончено раз и навсегда. При организации, как оказалось, последней своей боевой операции Скобелев действовал по известному принципу древнего китайского полководца и мыслителя Сунь-Цзы, что настоящий военачальник побеждает противника до начала боевых действий. Скобелев предпринял для реализации своих планов всё возможное, в том числе включил в экспедицию Аральскую флотилию, которой командовал тогда капитан 2 ранга Степан Макаров. Орудия Аральской флотилии сыграли важную роль, в том числе при взятии крепости Геок-Тепе (1881 г.). По случаю успешного завершения экспедиции Александр II произвёл Скобелева в генералы от инфантерии и наградил орденом Святого Георгия II степени.

«Михаил Скобелев большое внимание уделял воспитанию войск. «Не формы, – говорил он, – а дух войск, не книжный расчёт, а гений, не поспешное мирное обучение, а война – вот что формирует и армию, и вождей». Только человек, у которого развито чувство собственного достоинства, может сознательно нести во имя Отечества те жертвы и трудности,

Курсанты РГВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова – участники конференции

которые требует от солдата война», – особо выделил в выступлении **доцент Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ, кандидат исторических наук полковник Габриэль Цобехия**, выступая с докладом на тему «Прогрессивные идеи М.Д. Скобелева в системе обучения и воспитания воинов».

С обстоятельным и глубоким докладом на тему «Полководческое искусство в приказах М.Д. Скобелева. Уроки для современности» выступил **научный сотрудник Научно-исследовательского института Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, полковник Алексей Мазур.**

Интересный и содержательный с научной точки зрения доклад на тему «Генерал М.Д. Скобелев и адмирал С.О. Макаров в военно-историческом контексте эпохи» представил **доцент РГВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова, заместитель председателя Рязанского регионального отделения Российского военно-исторического общества, кандидат технических наук, капитан 2 ранга Александр Трушин**. В выступлении он акцентировал внимание на исторических параллелях и участии в них известных личностей.

«В конце XVIII века в Вооружённых Силах России сложился боевой тандем талантливых, инициативных военачальников: в армии – фельд-маршала Александра Суворова, во флоте – вице-адмирала Фёдора Ушакова. Через столетие, в конце XIX века, в России вновь складывается удивительный тандем инициативных, талантливых, энергичных, харизматичных офицеров: в армии – Михаила Скобелева, во флоте – Степана Макарова», – отметил Трушин.

По его мнению, в тандеме Скобелев – Макаров прослеживаются два периода. Первый – во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., когда они чрезвычайно активно вели боевые действия рядом: Макаров – на Чёрном море, Скобелев – на Балканском полуострове. Второй период выпадает на Вторую Ахалтекинскую экспедицию 1880–1881 гг. И Скобелева, и Макарова современники называли военными гениями и даже поэтами войны.

В рамках конференции состоялась творческая встреча с **болгарским кинорежиссёром Владимиром Штеряновым** – создателем документального фильма «Скобелев. Белый генерал». Модератором этой встречи выступила **координатор оргкомитета форума, член РВИО Наталья Семкина**.

Кроме того, участники конференции посетили выставку «Полководец, Суворову равный» в Рязанском государственном областном художественном музее имени И.П. Пожалостина, подготовленную совместно с Рязанским историко-архитектурным музеем-заповедником. На выставке экспонируется более полусотни произведений живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства XIX века из фондов Рязанского художественного

музея, так или иначе представляющих эпоху, лица, события, связанные с окружением и деятельностью Михаила Скобелева. Полотно художника-баталиста Александра Коцебу «Генерал Скобелев в бою. Сражение при Куортане» (1879) впервые после реставрации предстаёт на суд публики. В состав выставки также включены и произведения графики XX века – листы из альбомов литографий «Туркестан» и «Горная Бухара», созданных в 1923 году крупнейшим художником эпохи модерна Павлом Кузнецовым.

Завершился первый день работы конференции впечатляющим и ярким концертом оркестра суворовцев Московского военно-музыкального училища имени генерал-лейтенанта В.М. Халилова в Рязанской областной филармонии.

Церемония открытия памятника генералу М.Д. Скобелеву. 29 сентября 2023 г. (Рязанская область, р.п. Александро-Невский. Скульптор – Олег Седов)

В РОДОВОМ ИМЕНИИ «БЕЛОГО ГЕНЕРАЛА»

Второй день работы конференции был не менее насыщенным. Участники конференции посетили торжества в Александро-Невском муниципальном районе Рязанской области, где стали свидетелями знаменательного события — открытия памятника, посвящённого Михаилу Скобелеву. Над созданием бронзовой конной статуи генерала Скобелева на гранитном постаменте работал известный рязанский скульптор Олег Седов. Право открытия памятника было предоставлено **Губернатору Рязанской области Павлу Малкову и председателю Центрального совета Скобелевского комитета, генерал-полковнику в отставке Валерию Марченкову.**

Глава региона высоко оценил проведённую работу и созидательный настрой жителей Александро-Невского района. Особо важно подчеркнуть, что возведение памятника инициировала общественность. Это свидетельствует о высоком авторитете Михаила Скобелева, народной любви, которая не угасает со временем.

Следующей после открытия памятника точкой маршрута делегации участников конференции стало посещение Музея-усадьбы «Мемориальный комплекс М.Д. Скобелева» в селе Заборово Александро-Невского района Рязанской области. Работу комплекс начал двадцать лет назад, в 2003 году. Он включает Спасскую церковь, в приделах которой похоронены родители Скобелева и сам Михаил Дмитриевич, его бронзовый бюст на одноимённой площади и музей, расположенный в отреставрированном здании земской школы, основанной М.Д. Скобелевым в 1881 году, Малый дом Скобелева, открытый в 2017 году. Кроме того, на территории парка усадьбы Скобелевых имеется захоронение последнего боевого друга генерала, знаменитого ахалтекинца Геок-Тепе – одного из лучших его коней.

В этот сентябрьский день у бюста полководца состоялся памятный митинг с возложением цветов и оружейным салютом. Курсанты почётного караула РГВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова прошли торжественным маршем, отдав дань уваже-

ния прославленному полководцу.

Музей в Заборове тесно сотрудничает с **Центральным музеем Вооружённых Сил, директор которого – кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ А.К. Никонов** также принял участие в конференции. Экспозиция Музея-усадьбы постоянно пополняется, в том числе благодаря усилиям руководства Скобелевского комитета. На этот раз представительная московская делегация передала в его фонды копии ценных документов, среди которых, например, Указ Александра II о награждении М.Д. Скобелева знаком ордена Святой Анны 2-й степени с алмазными украшениями (XIX век), Ультиматум М.Д. Скобелева к представителям немирных племён с предложением сдаться на милость Белого Царя от 7 июня 1880 года, телеграмма генерал-адъютанта Скобелева главнокомандующему Кавказской армией генерал-фельдмаршалу Великому князю Михаилу Николаевичу, отправленная 4 февраля 1881 года из Бами, а также предметы быта эпохи, в которой жил выдающийся военачальник. В свою очередь, делегация из Санкт-Петербурга во главе с председателем Санкт-Петербургского филиала Скобелевского комитета Вадимом Мовчанюком передала капсулу с землёй из Петропавловской крепости, а также барельеф генерала. Член Союза художников России Аида Лисенкова-Ханнемайер подарила музею портрет Скобелева в парадном белом казачьем мундире и папахе. В рамках памятных мероприятий генерал-полковник в отставке Валерий Марченков и исполнительный директор Скобелевского комитета Сергей Слипченко наградили активистов Скобелевского движения юбилейной медалью «180 лет Михаилу Дмитриевичу Скобелеву».

Нет никаких сомнений, что состоявшаяся конференция послужит новым действенным импульсом в сохранении исторической памяти о генерале Михаиле Скобелеве в дальнейших научных исследованиях его выдающегося наследия, а также в военно-патриотическом воспитании молодого поколения.

Материал с сайта газеты «Красная звезда»: http://redstar.ru/polkovodets-ne-znavshij-porazhenij/

Фотографии Павла Ланцова с портала «Военно-исторический журнал»: http://history.milportal.ru/mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-general-skobelev-istoriya-i-sovremennost-2/

Общественно-политический журнал
«Идеология будущего» №11, декабрь 2023 г.
Учредитель: Общественно-государственная организация
«Российское военно-историческое общество».
Главный редактор: Воронова О.Е.
Не для распространения через предприятия связи.

Тираж: 500 экз.
Свободная цена.
Адрес редакции: 107031, Москва, Петровский пер., д. 6 с.1.
Отпечатано: ООО «МЕДИАКОЛОР»,
127273, город Москва, пр. Сигнальный, д. 19, с. 1.
16+. СМИ зарегистрировано: Роскомнадзор.
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-84933 от 21 марта 2023 г.