

«Фашизму — нет!»

на языке русского мира

тема Второй мировой войны

в сочинениях зарубежных

ШКОЛЬНИКОВ

Е. А. Омельченко*

К празднованию юбилея Победы в Великой Отечественной войне в России традиционно проводится множество мероприятий. Одна из главных их целей — передача от поколения к поколению памяти о событиях времён прошедшей войны. Целевая аудитория многих встреч — дети и молодёжь, и проводятся они с активным использованием ресурсов образовательных учреждений. Так, в январе–мае 2010 г. в Москве в соответствии с планом, обнародованным Департаментом образования и окружными управлениями образования, организовано более 280 мероприятий разного уровня и типа. Это театрализованные постановки, праздники и концерты, конкурсы рисунков, фотографий и сочинений, тематические уроки и встречи с ветеранами, молодёжные конференции, круглые столы, дебаты и др. Многие из подобных акций имеют глубокое и хорошо продуманное содержание, но, к сожалению, есть и такие, которые проводятся лишь «для галочки».

Особый интерес вызывают мероприятия, в которых детей побуждают проводить параллели между историей Второй мировой и Великой Отечественной войн и событиями наших дней. В качестве примера можно назвать различные молодёжные семинары и круглые столы, посвящённые обсуждению проблем фашизма и национализма, а также подготовка сочинений и творческих работ на заданную тему. Цель на-

стоящего доклада — рассказать об опыте проведения в феврале–апреле 2010 г. международного молодёжного конкурса творческих работ «Фашизму — нет!» на языке русского мира», посвящённого 65-летней годовщине Победы над фашизмом и окончания Второй мировой войны. Инициатором организации этого конкурса выступило Международное педагогическое общество в поддержку русского языка, секретариат которого работает на базе Центра межнационального образования «Этносфера». Научно-методическое обеспечение конкурса осуществляла кафедра ЮНЕСКО Московского института открытого образования. Целевой аудиторией конкурса стали школьники зарубежных государств, изучающие русский язык и интересующиеся русской литературой, историей и культурой.

Главной задачей конкурса были актуализация знаний современной зарубежной молодёжи о событиях Второй мировой войны и понимания всемирного значения победы над фашизмом. Его организаторы также хотели привлечь внимание школьников к истории их стран и городов, где они проживают. Сопутствующей задачей было повысить интерес зарубежной молодёжи к изучению русского языка и истории России.

В конкурсе приняли участие более 100 учащихся из зарубежных стран в возрасте от 12 лет до 21 года. Больше всего работ поступило из

* Елена Александровна Омельченко — кандидат исторических наук, доцент кафедры ЮНЕСКО Московского института открытого образования.

Болгарии, Украины, Латвии, Литвы, Монголии, Швеции, Словакии, Канады и Казахстана. Это был открытый конкурс, а для школьников из семей иностранных граждан, обучающихся в государственных и частных образовательных учреждениях Москвы и других городов России, была объявлена специальная номинация. Её инициаторами и координаторами являлись Центр «Этносфера» и негосударственное образовательное учреждение «Атлантис». Всего в конкурсе приняли участие около 20 «московских иностранцев» — учащихся частных школ, школ при зарубежных посольствах, а также центров языковой и социально-культурной адаптации мигрантов — «Школ русского языка».

Творческие работы детей из разных стран в основном представляли собой биографические заметки и сочинения. Главным сюжетом были описания военных судеб дедушек и прадедушек авторов работ или их родственников и знакомых. Наибольшей популярностью пользовались такие темы, как «Дети и Вторая мировая война», «Обыкновенный подвиг на войне», «Дружба и любовь сильнее войны!», «Уроки Второй мировой: побеждён ли фашизм?»

Активно используя ресурсы Интернета, современные учащиеся вполне освоили навыки создания так называемых «проектов», поэтому понять, что в таком «проекте» — реальные знания, а что — «перекачанная» информация, зачастую крайне затруднительно. В связи с этим организаторы конкурса не ставили перед собой задачу проверить, знают ли школьники те или иные факты истории Второй мировой войны. Главным было понять общий эмоциональный фон восприятия событий военных лет, степень адекватности представлений о них, как бы «тональность» отношения ко Второй мировой и Великой Отечественной войнам среди зарубежной молодёжи, владеющей русским языком.

Как и ожидалось, внимательное изучение творческих работ показало, что практически все иностранные учащиеся обладают очень скудным багажом знаний и представлений о событиях конца 1930-х — первой половины 1940-х гг. «Приближается 65-я годовщина Победы русского народа над фашизмом. Что говорит эта дата моему поколению? Очень мало. Для современных школьников Литвы эта дата — историческая дата СССР. Часто и название этого распавшегося государства нам мало что говорит», — пишет, например, школьница из Литвы. «Мне практически неоткуда узнать об истории этой войны,

учителя нам очень мало о ней рассказывают», — высказывает своё мнение 12-летний мальчик из Грузии.

«В Болгарии не только молодые люди, но и люди среднего возраста забыли уроки войны. В учебниках этот материал представлен мало, неясно, и поэтому ученики не знают много о войне. Этот период не входит в экзаменационные вопросы. И чтобы сохранить хороший тон общения между политиками, мы искажаем историю... А что сохраняем? Может быть, только цифры. А они сами по себе ничего не значат. Старшее поколение помнит, что учили в школе, знает о городах-героях, может назвать даже имена генералов и участников войны. А мы — нет». Такова самокритичная оценка молодого болгарина — ученика 10-го класса. Авторы многих работ упоминали, что информации о военных событиях в школе и в прессе довольно мало и добыть адекватные сведения можно главным образом на российских веб-сайтах, но и там факты могут подаваться тенденциозно и неточно.

Дети даже по-разному называют Вторую мировую войну: зачастую чувствуется непонимание разницы между Великой Отечественной и Второй мировой войнами. Чаще всего это, кстати, было характерно для детей из бывших советских республик. Среди учеников «традиционного» зарубежья только у мальчика из Монголии война превратилась во «Всемирную Великую отечественную войну», остальные же — и в Болгарии, и в Швеции, и в Чехии, и в Канаде — исправно называли её Второй мировой войной.

Примерно 40 % зарубежных школьников — участников конкурса в основу творческих работ взяли историю о каком-то благородном поступке, подвиге военных лет. Центром внимания остальных были рассказы о невинных жертвах и злодеяниях фашистов. Очень важным представляется то, что дети, описывая бесчеловечность и ужасы войны, проводят аналогии и связь с нынешним временем и такими его, к сожалению, непременными признаками, как терроризм, проявления ксенофобии и нетерпимости.

«Фашисты, эти людоненавистники, хотели уничтожить многих советских людей, а остальных превратить в рабов. Хотя в прошлом веке фашизм-дьявол был побеждён, но не до конца. Поэтому и сейчас, в XXI в., угроза миру, к великому сожалению, не исчезла, нет, а получила новый облик. Это терроризм: события 11 сентября в США, конфликты в Палестине, Югославии, Ираке, Афганистане... В мире сейчас

неспокойно, тревожно», — такие выводы делает 15-летний учащийся московской школы, приехавший с семьёй из Таджикистана.

Немалое число школьников (до 30 % всех участников) выражали в своих сочинениях неприятие идеи возрождения фашизма и героизации личностей, выступавших на стороне нацистов. Вот рассуждения десятиклассницы из Западной Украины: «Война для всех одна, и для каждого своя. Были громкие подвиги и ежедневная незаметная колоссальная работа. Мы победили в Великой Отечественной потому, что очень, очень этого хотели. Здесь, в Западной Украине, где я живу, я часто слышу другое мнение. Советские войска называют оккупантами и захватчиками; приводят факты массовых арестов, расстрелов, обвинений в предательстве; сетуют на насильственную русификацию украинцев и лишение их свободы. И ежегодно 9 мая на львовский Холм Славы приходят сотни тех, кто не считает этот день праздником победы, чтобы заявить об этом как можно громче».

В наибольшей степени такие настроения проявились в работах школьников из литовского Каунаса. Как пояснили наши литовские коллеги, это может быть связано с активностью литовских фашистских организаций именно в этом городе, откуда в основном и поступали работы на конкурс. «Я и многие люди даже представить себе не могут, каково это пожилому человеку — идти по улице и видеть молодых людей со свастикой, наблюдать по телевидению разнообразные фашистские митинги. Но самое больное — это когда молодой здоровый человек подходит к старику и смеет ему в лицо сказать, что он помог Советскому Союзу разрушить мир».

Таким образом, мы видим, что пока акценты в сознании зарубежных учащихся (по крайней мере тех, кто принял участие в конкурсе) расставлены правильно: размышления об истории Второй мировой войны заставляют детей обратить внимание на современные проявления экстремизма на этнической или конфессиональной почве. В один ряд с понятием «фашизм» в творческих работах они ставят понятия «экстремизм», «терроризм», «национализм». И если последнее из вышеперечисленных понятий — спорное и может иметь как отрицательную, так и положительную окраску, то насчёт двух первых сомневаться не приходится. Вот как пишет ещё один школьник из Литвы: «Сейчас много озлобленных и недовольных жизнью людей. Эта обстановка — самая благоприятная для прихода

к власти национал-фашистских сил. Не дай Бог, чтобы история повторилась! Чтобы это не произошло, всем нам нужно раз и навсегда возненавидеть фашизм. Нужно стать ближе друг к другу, человечнее, помнить, благодарить публично тех, кто страдал на войне, в плену, в тылу. И тогда мы сможем сказать, что мы усвоили горькие уроки Второй мировой».

Очень важно, что в принципе дети считают войну трагедией. Интересно, что, размышляя об этом, многие авторы творческих работ признаются в своей неготовности к ежедневному подвигу, какого требует от каждого человека война. «Мне кажется, что мои современники не смогли бы повторить подвиг наших дедов и прадедов», — пишет девочка из Одессы.

Представленные на конкурс работы показали, что, несмотря на многие фактические ошибки и довольно слабое знание исторических фактов о событиях Второй мировой войны, современные иностранные школьники, живущие за пределами России и изучающие русский язык, осознают всемирное значение победы над фашизмом и нередко, рассуждая, проводят аналогии с глобальными угрозами сегодняшнего дня. И очень важно повсеместно поддерживать у детей интерес к изучению истории, в том числе истории борьбы против фашизма. Это даёт возможность детям и, что немаловажно, их педагогам поразмышлять над темами национальных и конфессиональных разногласий и путями борьбы с фашизмом и экстремизмом в наше время. Ведь задача изучения истории в школе, по большому счёту, состоит именно в формировании способности к аналитическому осмыслению фактов, построению причинно-следственных связей, осознанию тесной взаимной связи ролей личности и народа в целом в формировании реальности, которая очень быстро переходит в разряд истории.

«История не есть повод для ненависти — к прошлому или настоящему, к чьим-то предкам или потомкам. Историю нужно осмыслить, пропустить через разум и сердце, но ни в коем случае не допускать ненависти в сегодняшний день. Иначе нам не избежать новой войны. А это самая страшная вещь для человечества». Так написала десятиклассница из Львова, и её слова перекликаются с заключением ребят из Болгарии: «Вторая мировая война — это событие, которое оставило следы в сознании многих поколений. Единственное, на что мы можем надеяться, — это то, что мы учимся на своих ошибках и подобная катастрофа не должна повториться!»

Политические процессы и новые тенденции в интерпретации украинской истории

Ю. А. Болдырев*

Концепция, предложенная Министерством образования Украины в начале 1990-х гг., так же как и в советское время, исходила из того, что Российская империя угнетала украинцев, беспощадно их эксплуатировала и в этом мало чем отличалась от Австро-Венгрии. Правда, при этом авторы концепции обходят стороной тот факт, что в ответ на призыв Александра I «грудью защитить Отечество» в 1812 г. эти эксплуатируемые украинские люди собрали 9 млн руб., образовали несколько казачьих полков и несколько полков ополчения. Двадцать лет назад идеология исторического развития Украины была сформулирована таким образом, что украинский народ будто бы непрерывно страдал сначала под гнётом татар, затем под гнётом Литовского княжества, поляков и русских, а в конечном итоге — под гнётом русских (советских) коммунистов.

И где бы ни писались эти учебники (а они пишутся в основном в Киеве, но также и на Востоке — в Донецке и Запорожье, и на Западе — во Львове, и почему-то в Тернополе, хотя это не бог весть какой большой культурный центр), в основе своей они имеют общее содержание. В них меняются только нюансы, но концепция, заказанная Министерством образования, выдерживается. И понятно, почему: в противном случае учебник не будет принят соответствующей комиссией.

Что касается Второй мировой войны, то здесь дело с фальсификациями (или интерпретациями) довольно ясное. Идеальный багаж украинских учебников состоит из целого ряда положений,

среди которых, например, имеется утверждение о том, что во Второй мировой войне Украина была ареной борьбы двух тоталитарных государств. Или о том, что участниками борьбы за украинскую независимость были как украинские партизаны, так и УПА.

Тем не менее, на мой взгляд, в таких интерпретациях истории Второй мировой войны таится гораздо меньше опасности, чем в новых версиях Древней истории — истории начала существования русской христианской восточно-православной цивилизации. История Второй мировой войны актуальна и сейчас, ею многие занимаются, в том числе и по поручению президента России. Мы на Украине тоже этим занимаемся. В конце концов ещё живы участники и свидетели тех событий, воспоминания о них ещё близки нам и свежи. Есть огромный массив информации в Интернете. И дети могут сами, если они обладают пытливым умом, разобраться в происходящем. Что же касается событий давних времён, то это значительно сложнее.

Ранняя история, имеющая значение для сохранения основ нашей культуры (шире — цивилизации) часто остаётся вне зоны внимания широкой научной общественности, а значит, многие фальсификации избегают критики и разоблачений. И это представляет большую угрозу для будущего.

В этом смысле украинские учебники делают даже больше для раскола нашего культурного пространства, чем учебник, посвящённый ходу и итогам Второй мировой войны. Например, из них следует, что Александр Невский оказывается

* Юрий Александрович Болдырев — депутат Верховной Рады Украины.

пренебрѣг Киевом и уехал в Новгород. Причѣм это упоминание о древнейшем русском городе в историческом контексте чуть ли не единственное. В целом же господствует идея о том, что *вся Русь пошла от Киева и нигде больше, кроме Киева, Руси не было*. Это могло бы показаться смешным, если бы не было так грустно. Проблема состоит в том, что такой точке зрения в России фактически потворствуют, добровольно отказываясь от общего древнеславянского, русского наследия.

В связи с этим хочу напомнить, что всего лишь два года назад в Санкт-Петербурге на Всемирном съезде соотечественников я слышал из уст авторитетных и очень известных российских политиков фактически то же самое, но уже с обратным знаком. Так, губернатор Санкт-Петербурга В. Матвиенко, а потом и тогдашний президент, а ныне премьер-министр РФ В. Путин, сочли важным отметить, что первой столицей Руси была Старая Ладога. И академик Кирпичников молчал (под эту идею его Институт археологии получает, видимо, дополнительное финансирование). Никто не спорит с тем, что в Старой Ладоге раньше, чем в Киеве и Новгороде, действительно была ставка некоего конунга. Но если Русь — это то языческое собрание племён, которое существовало до христианизации, то тогда я очень сочувствую и русским, и украинцам, и белорусам. Если же Русь — это государственное образование, которое возникло после христианизации племён, т.е. скрепило их союз восточное православие (греческая религия, как написано в старых документах), то тогда претензии к русской исторической науке и к российскому руководству снимаются. Хотя, без сомнения, и тут есть о чём говорить.

При правлении господина Ющенко постоянно обсуждались военные события, в которых русские и украинцы противостояли друг другу, в частности тема батуриной резни и пр. Есть и более глубокие изыскания, например о битве под Оршей, о которой никто, кроме специалистов, не слышал. Эти события являются частью украинской истории, но их интерпретация преподносилась в украинских учебниках так, как это было выгодно прежним украинским властям. А в таком виде она представляет собой опасный идеологический продукт. Ведь битва под Оршей в 1514 г., имевшая место в ходе Русско-литовской войны, — это битва православных с православными. То есть в этом случае уходит тот стержень, который в XVII в. привёл к объединению Украины и России. Хорошо известно, что киевские митрополиты в начале XVII в. неоднократно обращались с челобитными к Московскому

царю с просьбой защитить их от католизации, от униатства. И то, что широкие слои казачества Левобережья поддержали присоединение Украины к России, в основе своей имело цель защитить православие от иноконфессиональных нападков.

Мне кажется, что мы как бывшие советские люди можем легко впасть в «компанейщину», сосредоточиваясь на определённых датах и упуская из виду нечто гораздо более важное. Сегодня, изучая в связи с круглой датой окончания Второй мировой войны вопрос о том, как интерпретации истории этой войны влияют на наших детей, на дальнейшее развитие наших государств, мы при этом упускаем из виду то обстоятельство, что с историей предыдущих веков дело обстоит гораздо сложнее и опаснее. Те, кто хотел бы разъединить наши народы, уничтожив память об этой нашей общей основе, о нашем едином корне, имеют больше шансов на успех, ибо память о Второй мировой войне ещё живёт среди людей, а более отдалённая история нередко оказывается инструментом в руках недобросовестных интерпретаторов.

Одна из главных проблем российской исторической науки, как мне кажется, состоит в том, что никто не может придумать такую непротиворечивую концепцию, которая позволила бы отделить коммунизм и Сталина от России. Я не считаю, что Сталин заслуживает каких-то хороших слов и что коммунизм имеет какие-то позитивные основания. Я думаю, что критерий может быть очень простой: если коммунисты уничтожали церковь и пытались заменить её своей собственной идеологической системой, то говорить, будто в основании коммунизма есть нечто позитивное, — большая натяжка.

Вы, наверное, помните, что падение Советского Союза началось с шахтёрских забастовок. И если бы не было этой шахтёрской революции, то мы продолжали бы жить в Советском Союзе, каким бы он ни был. Я должен вам сказать, что в каждый решающий момент, когда мне приходилось делать выбор либо в пользу прежней власти, либо против неё, я всегда вспоминал одну простую вещь: коммунисты расстреляли Гумилева в 1921 г., а Мандельштам погиб в лагере в 1938 г. — и тогда все движения интеллекта в пользу оправдания этой идеологии и прежнего нашего режима исчезали. Поэтому, если российской науке удастся отделить коммунизм и Сталина от России, это будет всеобщая победа, победа прежде всего самой России, русского народа и, как раньше было принято говорить, «всего прогрессивного человечества». А для того, чтобы новая конструкция не оказалась пустой, на мой взгляд (может быть, я ошибаюсь?), есть

одна единственная возможность: своё место — то единственное место, которое коммунизм пытался узурпировать, — должна занять в ней православная религия.

Если бы учебники украинской истории для школ были написаны пусть и не глубоко верующими людьми, но людьми с православным видением мира, то, конечно, в них не могли бы появиться все те глупости, которые раздражают глаз и ухо всякого их читающего. И конечно, для самой Украины в этом есть определённая опасность, потому что сегодня, пользуясь терминологией Хантингтона, «барьер цивилизации» проходит по территории Украины. Именно здесь находится разлом между Восточно-христианской и Западнохристианской церквями.

Многие ошибки или натяжки украинских учёных, пытающихся написать концепцию истории для Украины, связаны с тем, что авторы стараются объединить необъединимое: униатство и право-

славие. Я думаю, что в перспективе российской науке следовало бы вернуться к тому, что она умела в XIX в. и ещё сохраняла в первой половине XX в. Она должна избавиться от советского багажа, от всего того коммунистического, что кроется в той самой «сталинской шинели», из которой мы все вышли. Если стержнем российской исторической науки станет православие (не в том, конечно, смысле, что каждый русский историк должен стать православным, а в том, что он будет рассматривать происходившее и происходящее на территории России и других стран, принадлежащих к русскому миру, сквозь призму соревнования и развития религий), то тогда, вероятно, удастся преодолеть это жуткое и отвратительное наследие XX в. в виде товарища Сталина и всего того, что он принёс нашим народам. Тогда, может быть, мы с вами доживём до того времени, когда появится внутренне непротиворечивая и более-менее соответствующая жизни концепция российской истории XX в.