

Поджигателей войны к ответу

Речь главы украинской делегации Д. З. Мануильского в политическом комитете Генеральной Ассамблеи 24 октября

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

прессе, критикующие политику США. Но советская делегация ставит вопрос не о появляющихся в американской печати статьях, критикующих внешнюю политику СССР, а о людях, которые признают либо прямо в войне, либо в тактике агрессивных действий, которые неизбежно могут привести к войне. Именно потому, что защитники поджигателей войны хотят скрыть своих поджигателей от осуждения Генеральной Ассамблеи, они порочат не критических статей, а необходимость правдивой информации и т. п.

Пусть попробует кто-либо доказать, что в советской печати появились призывы к войне, к нападению на США и Великобританию, призывы бросить атомные бомбы на Вашингтон или Лондон. Если бы в советских республиках кто-либо осмелился это сделать, его бы судили суд, он был бы приговорен к самому суровому наказанию как провокатор войны и осужден на вечное заключение. Но в США, Греции и Турции такие провокаторы войны в печати.

Напомним, что советская делегация уже привела обширный материал о поджигателях войны, делегат УССР со своей стороны привел некоторые высказывания, имевшие место в США уже после того, как вопрос о поджигателях войны был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

«Нью-Йорк таймс», сообщив о создании Информационного бюро Э. Компаргиза с местопребыванием в Бразилии, пишет: «Однако есть опасение того, что в результате этого Бюро может оказаться одним из самых первых объектов применения атомной бомбы в случае будущей войны».

Хорватская газета «Добри мирор» в связи с принятым политическим комитетом решением по греческому вопросу торжественно по поводу того, что если балканский патрист папист перестанет и всплывет локальная война, то это будет начало третьей мировой войны.

В газете «ИМ» было опубликовано сообщение о том, что получивший позорную известность как поджигатель войны Эрл выступил с новым призывом к войне против СССР. В газете указывалось, что Эрл считает, что так же, как японцы атаковали Пир-Харбор, так мы (т. е. американцы) должны напасть на Россию».

и что этот поджигатель войны заявляет: «Одна маленькая бомба, сброшенная на Москву — в 165 млн. русского народа разлетается во все стороны».

— Вот он воцарил вой, раздвинулся повсюду в печати и по радио той страны, которая дава такого сплетателя, как Джек Лондон, умевшего столь талантливо передавать нравы джунглей и борьбу человека с предоступшими его волками, — сказал Мануильский. — И после этого Эратт уверяет нас, что трудно провести демаркационную линию между цивилизованным миром и поджигателями войны. Но выступить с таким заявлением — значит порочить цивилизованный мир, обозначать миллионы людей перед судом преступников, оскорблять память тех, которые пали на полях битвы и уверено, что военная катастрофа не разразится вновь над человечеством.

Что общего имеют голоса этих преступников со свободой печати, на которую ссылается Остин и Эратт? Почему Эратт начал борьбу за применение статьи 55-й Устава, предусматривающей соблюдение прав человека и основных свобод, с защиты поджигателей войны, а не с защиты, например, негритянского населения США, организации которого назвали меморандум генеральному секретарю ООН? Почему проливается такая забота о правах и свободах поджигателей войны, т. е. преступников, совершающих самые тяжкие преступления, как знает цивилизованный человечество, в то время, когда лишают свободы голодного человека, если он стащит в булочной кусок хлеба? Трудно понять обычному среднему человеку эту логику, противоречащую здравому смыслу.

Мы переходим к резолюции, предложенной советской делегацией. Говорят, что эта резолюция является атакой против США? Нет, эта резолюция самоборонения Общественных наций против провокаторов войны, которые в силу поддержки одних и безхарактерности других безнаказанно играют с огнем, угрожая спокойствию народов. Говорят, что эта резолюция — «спропаганда». Если бы это было и так, то честь и слава той пропаганде, которая ведется в пользу сохранения мира против поджигателей войны.

На деле это резолюция, пропущенная

большим государственным смыслом, пропущенная чувством ответственности как перед своим народом, так и перед народами других стран, вошедших в ООН. Резолюция указывает точные адреса, называет страны, которые в наибольшей степени виновны в такой пропаганде, и указывает на те страны, где подобная пропаганда не ведется. Установить крупную ответственность всех стран в этом деле значило бы нарушить элементарную справедливость, не установив на деле личной ответственности. Делегация УССР особенно подчеркивает, что резолюция, которая всех удерживает, но никого не освобождает, позволяет лишь выводить лица или государствам выйти сухими из воды, несмотря на наличие компрометирующих их фактов.

Резолюция советской делегации помещает также пути предотвращения апа. Без этой резолюции война бы общей, декларативный характер и не имела бы никаких действительных последствий. В резолюции указывается также, что Генеральная Ассамблея должна осудить военную пропаганду и поджигателей войны, ибо ее долг, ее основная задача, предусмотренная Уставом, — стоять на страже мира и принимать меры к обузданию поджигателей войны. Этих своих функций Генеральная Ассамблея не может перевернуть никакой конференцией печати, как предлагает сделать австралийская делегация.

Фактически это привело бы к тому, что вопрос крупнейшей политической важности был бы положен Генеральной Ассамблее под сукно. Тем более странно слышать подобное предложение от делегации, которая постоянно выставляет себя сторонницей расширения компетенции Генеральной Ассамблеи.

За принятие советской резолюции говорит опыт народов, которые видели и знают, как подготавливались войны 1914—1918 и 1939—1945 гг. и какую преступную роль сыграли в развязывании этих войн поджигатели, отравлявшие в течение ряда лет сознание народов ядом военной пропаганды.

В силу позложных мотивов делегация УССР безоговорочно и полностью поддерживает резолюцию, внесенную советской делегацией по обсуждаемому вопросу.

Член палаты представителей Халлек о выступлении Трумэна

НЬЮ-Йорк, 26 октября. (ТАСС). По сообщению Вашингтонского корреспондента агентства Ассошиэтед пресс, республиканский лидер палаты представителей Халлек в заявлении для печати критиковал Трумэна за то, что он привел в своем выступлении рост цен в качестве одной из причин созыва специальной сессии конгресса. Халлек указал, что проблемы оказания помощи иностранным государствам и высоких цен ввиду страны «притормозит друг друга». Он высказал также убеждение, что у Трумэна нет плана разрешения существующего положения, и добавил: «Ее игнорирует Трумэн в политике за счет помощи Европе?»

Обращение Ломбарда Толедано к профсоюзным организациям и президентам стран Латинской Америки

БРАЗЗИЛЬ, 27 октября. (ТАСС). Как передает бразильское радио, председатель Конференции трудящихся Латинской Америки Ломбардо Толедано обратился ко всем профсоюзам, входящим в конфедерацию, с письмом, в котором обвиняет США в превращении политики, представляющей угрозу независимости стран Латинской Америки и благосостоянию трудящихся под предлогом антимюнистической борьбы антикоммунистическому развитию правительств этих стран. Профсоюзный деятель подверг анализу положение рабочего движения в Южной Америке и разоблачил истинные причины и цели репрессий, которые, как он указал, проводятся против профсоюзных организаций. В своем призыве бороться против поджигателей войны, обращенном ко всем трудящимся, Толедано сообщает также об усилении экономического и политического давления США на правительства латиноамериканских стран. Наконец, он заявляет, что Конференция трудящихся Латинской Америки не должна поддаться давлению со стороны США, ее деятельность направлена к осуществлению прогресса свободы и борьбе за мир.

В письме президенту Мексиканской республики Мигелю Алеману и другим президентам стран Латинской Америки Толедано требует, чтобы мексиканская делегация в организации Общественных наций отбирала доклад комиссии по расследованию положения в Палестине, в котором признается равновесие евреев и арабов.

К муниципальным выборам во Франции

ПАРИЖ, 26 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Юманите», согласно последним данным о муниципальных выборах, состоявшихся 19 октября в коммунах с населением свыше 9 тысяч жителей, в муниципалитетах было избрано: 3.993 коммуниста, 2.107 социалистов, 531 радикал-социалист, 1.682 члена МРП (партия «Народно-республиканское движение»), 24 члена «Объединения левых республиканцев», 3.762 члена РПФ (образовательное движение), 257 членов ПРД («Республиканская партия свободы»), 264 независимых, 416 представителей прочих партий и группировок.

В процентном отношении места в муниципалитетах распределены следующим образом: коммунистическая партия — 30,64 процента, социалистическая партия — 16,16, МРП — 12,91, РПФ — 28,86.

«Юманите» пишет также, что из 456 коммун с населением более 9 тысяч человек в 143 коммунах коммунистическая партия стоит на первом месте, в 156 занимает второе место (после социалистов).

Сторонник Зерваса об американской «помощи» Греции

АФИНЫ, 26 октября. (ТАСС). За заседание законодательной комиссии в пределах по законопроекту о создании управления внешней торговли выступил депутат Вавгетос (сторонник Зерваса). Он резко высказался против этого законопроекта, назвав его «продуктом американского давления», и заявил, что распространение неопровержимыми данными о том, что американцы «кассировали известную сумму на импорт, которая будет выдана Греции лишь в случае принятия настоящего закона». Вавгетос заявил также, что американские чиновники, которые войдут в состав управления внешней торговли, будут подписывать разрешения на торговые операции вместе с греческими министрами и что это противоречит греческой конституции. Он отметил, что уже первое сообщение о создании управления вызвало повышение цен на товары и падение курса драхмы.

Американский промышленник мечтает о получении барышей во Франции

ПАРИЖ, 27 октября. (ТАСС). Газета «Фрал-Трор» в сообщении, озаглавленном «Франция — выгодное место для вложения капиталов», пишет: «Согласно телеграмме Интернейшнл пьюс сервис из Вашингтона, некоторые американские «авторитетные круги считают, что победа, одержанная партией де Голля, составляет важный этап в деле реконструкции Франции».

В качестве подтверждения этого мнения, пишет газета, приводится заявление, которое только что было сделано президентом «Миллан стил продактс компани» Кулаком по его возвращении в США на шестимесячной поездке в Западную Европу. Кулак сказал: «Теперь Франции можно рассматривать, как выгодное место для вложения капиталов».

Заявление Зиллиакуса о поездке в СССР и страны Восточной Европы

ЛОНДОН, 27 октября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, член английского парламента лейборист К. Зиллиакус в интервью, данном им после возвращения его вместе с 7 другими лейбористскими членами парламента из поездки по странам Восточной Европы, заявил, что наиболее ярким моментом была их двухчасовая беседа с И. В. Сталиным. Зиллиакус рассказал, что, как заявил им И. В. Сталин, принявший членов делегации в Сочи на Черном море, советская внешняя политика, несмотря на создание компартии девяти стран Информационного бюро, по-прежнему основана и будет основываться на экономическом и политическом сотрудничестве со всеми государствами.

И. В. Сталин коснулся в общих чертах всех аспектов советской политики как в области внешнеэкономических отношений, так в области экономики и торговли. По этим различным вопросам — слова И. В. Сталина приведены настолько точно, насколько Зиллиакус смог припомнить — И. В. Сталин заявил:

Информационное бюро, это не является политикой возрождения III Интернационала. III Интернационал был создан в то время, когда коммунистические партии только-только вставали на ноги, и он помог подготовить руководителей и установить контакт между партиями. Было бы упрощением и домыслом поворачивать вспять колесо истории, восстанавливая III Интернационал.

Сегодня, заявил Сталин, положено изменить. В ряде стран имеются влиятельные коммунистические партии, пустьшие глубокие корни в своих странах, несущие большую ответственность и руководимые энергичными и способными лидерами. Было бы глупо пытаться руководить такими партиями из одного центра.

Цель Информационного бюро. Цель этой конференции коммунистических партий девяти стран — насколько я (Сталин) понимаю — состоит прежде всего в том, чтобы дать возможность этим коммунистическим партиям установить контакт для то-

го, чтобы более действенно оставался интерес рабочего класса в своих странах. Во-вторых, они считают необходимым ополчиться для того, чтобы зашпигать национальную независимость своих стран.

Советская внешняя политика. Эта консультативная группа девяти коммунистических партий не влияет на советскую политику. Она попрежнему остается политикой стремления к сотрудничеству экономическому и политическому со всеми государствами, начиная с Соединенных Штатов Америки и Англии.

Экономическое сотрудничество. Сталин предусматривает экономическое сотрудничество, независимо от экономической структуры различных стран. Опыт показал, заявил он, что возможно сотрудничество между государствами различной социальной и экономической структуры.

Зиллиакус развлек, что он вылетел из Москвы в Сочи, где он встретился с И. В. Сталиным, а оттуда направился прямо в Варшаву.

Рассказывая о своей поездке в Советский Союз, Польшу, Чехословакию и Югославию вместе с другими членами делегации, Зиллиакус заявил: «Мы обнаружили, что эти страны действительно успешно проводят социалистическую реконструкцию. Они сделали выбор между частной инициативой и общественной собственностью и контролем в пользу последней».

Мы развлеклись в этих странах, что мы приехали для изучения их планов и международных отношений, потому что мы считаем, что расширение торговли с этими странами является для нас единственным выходом из кризиса, учитывая почти полную уверенность в том, что какая бы то ни было помощь по плану Маршалла окажется слишком запоздалой и слишком незначительной и будет сопровождаться попытками вернуть нас к капитализму. Мы считаем план Маршалла распространением на Европу доктрины Трумэна в том виде, в каком она применяется по отношению к Греции».

Суд продолжается

Перед судом все шире развигивается картина прегрешающих злодеяний фашистских разбойников.

Путь казало из них на Украине, по дороге и селам Доббаса отмечен горями трупов, реками крови, песнями сожженных населенных пунктов, слезами обездоленного мирного населения.

До десяти тысяч мирных жителей было насильно угнано в немецкое рабство по приказу палача Лео Крача.

Зарево десятков положительных гел отмечало путь Крача в Гааргауса от Лонга до Двора.

Оба они вынуждены признать, что, отступая под натиском Красной Армии, они отдавали приказы о превращении пустынного края в зону пустыни, запрещали брать в плен советских военнослужащих, протравливая расстреливать их.

Генерал Репке пытается отрицать, что он издавал приказы о создании зоны пустыни, об уgone мирного населения в Германию, о поголовном истреблении попадавших в плен советских воинов.

Но Лео Крач, командовавший одним из полков корпуса Репке, дает справку о том, как он получал такой приказ от своего командира.

Мертвая тишина стоит в зале, когда суд последовательно шаг за шагом раскрывает картину злодеяний, в которых принимал участие бывший лейтенант, пронагниск «Пиллеринг» командир взвода Вольфганг Пауль Лешер.

Перед глазами зрителей встает страшный приказ шхуны № 4-й, в Сталинпо. С утра до вечера сюда под'езжали гру-

зовые автомашины, из них высаживали людей, раздвигая догора и вели к шахтному стволу.

С утра до вечера у ствола раздавались одиночные выстрелы. Палачи стреляли в латылок и ноги стальных расстрелянных в бездну шахты.

Лешер рассказывает, как при его непосредственном участии в один прием было расстреляно свыше 200 человек.

Очевидцы этих злодеяний — свидетели Бутарский, Тинченко, Завдоев — приводят последние сердце факты, как вспоминают офицеры расстреливая здесь женьши, как, как бросали живыми в шахтный ствол малолетних детей, как по ночам из подземелья доносились душераздирающие крики.

335 метров — такова была глубина ствола шахты № 4-й.

На 280 метров ствол был заполнен трупами, количество которых определяется пятнадцатичислом — 75.000.

Таков далеко не полный перечень кровавых дел фашистских палачей.

Они за другим выступают свидетели — жители Константинки, Славянка, Сталинпо. Б качестве свидетелей вызваны немощные. По почти каждый из присутствующих в зале суда мог бы выступить с показаниями о черных делах немцевых захватчиков.

Суд над немецко-фашистскими преступниками продолжается.

П. ХАРЧЕНКО, спец. корр. «Известий».

г. СТАЛИНО, 27 октября. (По телефону).

Выдающийся успех советских футболистов

Матч, которого так ждали, и советская команда которого иностранцы, в частности, шведы, считают «стрелой столько лодок и предположений», состоялся 26 октября на «Росунд-стадионе» в Стокгольме. Против московского «Динамо» выступил четырехкратный чемпион Швеции — команда «Норрчининг».

Некоторые здешние газеты предсказывали московским динамовцам неминуемое поражение. Называлось даже соотношение мячей 5:1 в пользу шведской команды. К началу игры в 50 тысяч зрителей знопились трибуны. Десятки тысяч жаждавших попасть на стадион остались за воротами.

Команды выходят на поле. Зрители встречают их аплодисментами и овациями. Звучат государственные гимны СССР и Швеции. Кронтинг Густав-Алофс здоровается с футболистами и желает им успеха. Разогреваются ворота. Команды на местах. Советский судья Н. Латышев свистком подает сигнал к началу матча.

«Норрчининг» атакуют. Динамовцы, отразив натиск шведов, сами переходят в наступление. Вратарь «Норрчининг» берет несколько мячей. Игра идет с примерно равным успехом, в очень быстром темпе. Итеренные комбинации сменяют одна другую. Обе стороны нащупывают слабые места противника. На девятнадцатой минуте у ворот «Динамо» завязывается острая борьба. Удар. Хожи отбивает мяч, однако не успевае принять его от второго удара. Шведы открыли счет. Окрыленные успехом, они снова бросаются в атаку. Но ворота московской защиты. Центр защиты Л. Соловьев неминуемо выходит победителем в поединке с Г. Нордалем, игравшим в центре нападения сборной команды Западной Европы.

Картина боя меняется. Теперь динамовцы завоевывают середину поля и создают целый ряд опасных моментов у ворот «Норрчининг». Удар следует за ударом. Комбинация Демин — Бесков завершается голам. Счет 1:1.

Зрители хором подбадривают своих футболистов ритмичными выкриками: «Давай!» На стадионе невообразимый шум. За двадцать секунд до конца тайма С. Соловьев увеличивает счет до 2:1.

Второй тайм проходит в бурном натиске

советских футболистов. Шведская команда отчаянно сопротивляется. Вратарю Лидасбергу и защите приходится прилагать немалые усилия для защиты своих ворот. Три раза шведов спасает штанга. До конца игры остается девять минут, и Бесков забивает третий мяч. Проходит минута, сильно вылет Карсч, — четвертый мяч в сетке «Норрчининг». Остается семь минут. — Бесков доводит счет до 5:1.

«Норрчининг» в оставшиеся минуты пробует отыгаться. Тщетно.

Сегодня все газеты уделяют матчу «Динамо» — «Норрчининг» по две, три, четыре страницы. Заголовок: «Феноменальнейшая команда в Росунде»; «Динамо» лучше, чем английские профессионалы; «Динамо» дало урок «Норрчинингу»; «Динамо» поверло «Норрчининг» за три минуты штурмом».

Президент футбольного союза Швеции Эрикссон пишет: «За последние десять лет я не видел лучшего матча». Мнения всей печати сходятся в оценке успеха Н. Латышева, как прекрасного и авторитетного.

Победил советский стиль футбола с его коллективизмом, несокрушимой волей к победе, с его наступательным духом.

В адрес советских футболистов поступает множество поздравительных телеграмм из Советского Союза и зарубежных стран. Все выражает благодарность и признательность московским динамовцам за отличную игру. Из Болгарии, например, пришла телеграмма: «Ура, ура! Bravo, bravo!» «Милые динамовцы, наши сердца с вами», — телеграфируют ученицы одной из московских школ.

Московские динамовцы рады поблагодарить через «Известия» всех своих друзей, приславших им теплые поздравительные телеграммы.

Следующий матч советские футболисты проведут 2 ноября в Гетеборге с сильнейшей командой города.

В. СИНЯВСКИЙ, г. СТОКГОЛЬМ. (По телефону).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ. Изаель: ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.

Борьба вокруг советских предложений

Политический комитет закончил общую дискуссию о мерах против военной пропаганды и поджигателей новой войны

НЬЮ-Йорк, 25 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в обстановке острой политической борьбы политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН закончил общую дискуссию по вопросу о мерах против военной пропаганды и поджигателей новой войны. Американская печать систематически замалчивает борьбу, развернувшуюся на сессии Генеральной Ассамблеи вокруг этого важного вопроса. Так, о вчерашнем заседании политического комитета крупные газеты «Нью-Йорк пост», «Нью-Йорк уорлд телеграмм» и другие дали всего по несколько строк, а «Нью-Йорк таймс» и «Нью-Йорк геральд трибюн» поместили краткие отчеты, далеко не отражающие всего того, что произошло на этих заседаниях. Такая позиция американской прессы не случайна. Сейчас уже совершенно очевидно, что и на этот раз попытка американской делегации прижать обсуждение вопроса в политическом комитете жезельнейшей ей характер не удалась, и дискуссия приобрела новый оттенок для нее обретен.

Американская делегация явно рассчитывала превратить широкое обсуждение советских предложений. Делегат США Остин в своем выступлении в политическом комитете призвал «не тратить времени» на дискуссии по этим предложениям. Тем же менее политический комитет удержал общей дискуссии по советским предложениям восемь заседаний. Делегации СССР, Украины, Белоруссии, Югославии и ряда других стран со всей принципиальностью выступили в защиту советского проекта резолюции о мерах против поджигателей войны. Глава советской делегации А. Я. Вышинский в ходе этой дискуссии произнес три развернутых речи, разоблачающие провокаторов, подстрекателей новой войны и тех, кто их пытается укрыть. Дважды выступил с речами глава украинской делегации Д. З. Мануильский. Заседания политического комитета транслировались по радио и дошли до простонародных людей США и других стран, возвращая на попытку американской прессы замолчать их.

На сегодняшнем утреннем и вечернем заседаниях политического комитета высказали свою точку зрения на советские предложения многие делегаты. Делегат Колумбии Лопес отметил, что дискуссия о борьбе с поджигателями войны была очень полезной. Он подчеркнул, что в недавних выдвигались обвинения против отдельных личностей, но не против народов, так как народы везде миролюбивы. Лопес призвал Генеральную Ассамблею дать миру доказательства того, что непосредственной угрозы войны не существует.

Делегат Южно-Африканского Союза выступил со злобными выпадами против СССР, ссылаясь на выпущенную в США коммунистическую книгу о том, что в СССР якобы применяются принудительный труд. Он выразил удивление по поводу того, что Южно-Африканский Союз не упоминает в советской резолюции в числе тех стран, где военная пропаганда приобрела наибольший размах ввиду с США, Турцией и Грецией. С выпадами против СССР выступил также бразильский делегат, хвалясь

швей достижениями своего государства в области демократии.

Делегаты Бельгии, Бразилии и Кубы, высказавшиеся против советских предложений, в то же время выразили готовность принять любые из представленных поправок. Представитель Сирии поддержал австралийскую поправку, представляющую Воини — французскую.

Выступивший вторично в ходе дискуссии делегат Югославии Бейлер дал отпор вчерашнему вчера греческому делегату. Напомянув, что греческий делегат признал, что в Греции ведется пропаганда

Речь Д. З. Мануильского

Глава делегации Украинской ССР Д. З. Мануильский взял слово для ответа ряду делегатов, выступавших в прениях.

— Делегат Франции Кув де Мюрвил обвинил советских представителей, что они выступают с отгнем грубости, — сказал Мануильский. — Кув де Мюрвил считает, что тот, в котором выступают советские делегаты, не совестится с правами, которые должны господствовать на международной конференции. Да, мы, советские делегаты, не сторонники школы Талейрана, который считал, что язык дан дипломату для того, чтобы скрывать свои мысли. Затонные мысли, которые скрывают, — это скверные мысли, ибо хорошие мысли скрывать неадек. Советским делегатам неадек скрывать свои мысли. Мы против такой дипломатии, которая пытается прикрыть когти тигра воркочившем голубу.

Мануильский напомнил, что в Лиге наций дипломаты неизменно интриговались вежливого тона. Они не наступали друг другу на мозоли, а если наступали, то вежливо извинялись. А когда над миром нависла угроза войны, они облекали свои мысли в такую вежливую и туманную форму, что содействовали скрытию от народов этой угрозы.

— Не требуйте от нас вежливых, туманных фраз и нячного не говорящих дипломатических формул, когда речь идет о провозглаждении войны, — протолзал Мануильский. — Мы будем прямо говорить об опасности такой пропаганды, потому что она угрожает миллионам человеческих жизней.

Мануильский отметил, что советские делегаты не критиковали в прениях по обсуждаемому вопросу Франции, хотя и во Франции наблюдаются немало явных примеров поджигательства войны. Можно сослаться хотя бы на газету «Мондо», хорошо известную французским делегатам, где время от времени, словно по заказу, печатаются такие статьи, которые нельзя считать иначе, как призывы к войне. Но представитель Франции Кув де Мюрвил повторял вслед за другими, что наша страстная защита дела мира — это «спропаганда». Нам бросали такие угрозы и тогда, когда глава французского правительства Даладе подготовил позорное Мюнхенское соглашение. Такая политика привела Францию и всю Европу к огромнейшим жертвам.

Мануильский подчеркнул, что советские делегаты не критиковали в прениях по обсуждаемому вопросу Франции, хотя и во Франции наблюдаются немало явных примеров поджигательства войны. Можно сослаться хотя бы на газету «Мондо», хорошо известную французским делегатам, где время от времени, словно по заказу, печатаются такие статьи, которые нельзя считать иначе, как призывы к войне. Но представитель Франции Кув де Мюрвил повторял вслед за другими, что наша страстная защита дела мира — это «спропаганда». Нам бросали такие угрозы и тогда, когда глава французского правительства Даладе подготовил позорное Мюнхенское соглашение. Такая политика привела Францию и всю Европу к огромнейшим жертвам.

Мануильский подчеркнул, что советские делегаты не критиковали в прениях по обсуждаемому вопросу Франции, хотя и во Франции наблюдаются немало явных примеров поджигательства войны. Можно сослаться хотя бы на газету «Мондо», хорошо известную французским делегатам, где время от времени, словно по заказу, печатаются такие статьи, которые нельзя считать иначе, как призывы к войне. Но представитель Франции Кув де Мюрвил повторял вслед за другими, что наша страстная защита дела мира — это «спропаганда». Нам бросали такие угрозы и тогда, когда глава французского правительства Даладе подготовил позорное Мюнхенское соглашение. Такая политика привела Францию и всю Европу к огромнейшим жертвам.

войны и пытается оправдать эту пропаганду ссылаясь на то, что ее ведут сумасшедшие. Бейлер сказал: «В таком случае получается, что сумасшествие у вас признаю массовый характер, сумасшествие редактируют ваши газеты, сумасшествие сидит в вашем парламенте, сумасшествие стреляют на пушке по югославской территории». Бейлер указал, что только за то время, пока проходит сессия Генеральной Ассамблеи, греческие войска достигли 28 нарушителей югославской границы. Он потребовал принятия решительных мер для обуздания поджигателей войны.

Жалеть, мы могли бы рассчитывать на большее понимание наших чувств со стороны представителя Франции. Разгром 260 гитлеровских дивизий на советско-германском фронте сыграл немалую роль в освобождении Франции. Вот почему французская делегация не следовало бы браться нам упрям, когда мы страстно боремся за мир. Выступившие Кув де Мюрвил было, по меньшей мере, неуместным.

Касаясь выступления канадского делегата, Мануильский сказал, что это выступление и резолюция, предложенная канадской делегацией, пронагниск странное впечатление. Советская делегация поставила совершенно ясный вопрос — о борьбе против поджигателей войны. Этот ясный вопрос канадская делегация пытается запутать, добавив заглаженные на рубрику пропаганды войны действия, выходящие «обескуражили», пронагниск, по его словам, в разных странах. Такая постановка вопроса представляет собой политическую диверсию, предприняемую для отвлечения внимания от борьбы против поджигателей войны.

— Возьмем, к примеру, то, что произошло в Египте, — сказал Мануильский. — Там разверзлись массовые демонстрации студентов, трудящихся и других слоев египетского населения. По терминологии господ, желающих оставить Египет в его нынешнем положении, это — беспорядки. Но, с нашей точки зрения, это — не беспорядки, а борьба египетского народа за свой национальный суверенитет. Еще пример. Представитель Кубы Бейлер, которого трудно обвинить в подстрекательстве к беспорядкам, поставил на панамериканской конференции вопрос о том, чтобы распространить понятие агрессии на то грубое экономическое давление, которое предпринимает некоторые государства против малых держав. Если учесть, что американские тресты, определяющие цены на сельскохозяйственные продукты, камазуют экономический латинско-американских стран и что так называемая система монокультурного хозяйства держит эти страны в кабале у США, то нетрудно предположить, что предложение Бейлера найдет широкое отклик, могут начаться демонстрации. Что же, это тоже будут беспорядки или самоборона населения латиноамериканских стран против тирании американских трестов?

Мануильский подчеркнул, что советские делегаты не критиковали в прениях по обсуждаемому вопросу Франции, хотя и во Франции наблюдаются немало явных примеров поджигательства войны. Можно сослаться хотя бы на газету «Мондо», хорошо известную французским делегатам, где время от времени, словно по заказу, печатаются такие статьи, которые нельзя считать иначе, как призывы к войне. Но представитель Франции Кув де Мюрвил повторял вслед за другими, что наша страстная защита дела мира — это «спропаганда». Нам бросали такие угрозы и тогда, когда глава французского правительства Даладе подготовил позорное Мюнхенское соглашение. Такая политика привела Францию и всю Европу к огромнейшим жертвам.

Мануильский подчеркнул, что советские делегаты не критиковали в прениях по обсуждаемому вопросу Франции, хотя и во Франции наблюдаются немало явных примеров поджигательства войны. Можно сослаться хотя бы на газету «Мондо», хорошо известную французским делегатам, где время от времени, словно по заказу, печатаются такие статьи, которые нельзя считать иначе, как призывы к войне. Но представитель Франции Кув де Мюрвил повторял вслед за другими, что наша страстная защита дела мира — это «спропаганда». Нам бросали такие угрозы и тогда, когда глава французского правительства Даладе подготовил позорное Мюнхенское соглашение. Такая политика привела Францию и всю Европу к огромнейшим жертвам.

Мануильский подчеркнул, что советские делегаты не критиковали в прениях по обсуждаемому вопросу Франции, хотя и во Франции наблюдаются немало явных примеров поджигательства войны. Можно сослаться хотя бы на газету «Мондо», хорошо известную французским делегатам, где время от времени, словно по заказу, печатаются такие статьи, которые нельзя считать иначе, как призывы к войне. Но представитель Франции Кув де Мюрвил повторял вслед за другими