

Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Украинской ССР

Вечернее заседание 24 января

КНЕВ, 25 января. (ТАСС). На вечернем заседании продолжались допросы свидетелей. Свидетельница Балендрицкая рассказала о черных днях немецкой оккупации в Киеве, 29 сентября 1941 г. — один из памятных дней для Киева. В этот день соборы на Лувановку еврейское население города, которое затем было расстреляно в Бабын Яру. Немцы ходили по квартирам расстрелянных и грабили.

Об уничтожении душевнобольных в Киевской психиатрической больнице им. академика Павлова рассказала бывшая главврач этой больницы свидетельница Таченко.

В зал суда входит старая работница Киевского кабельного завода Д. Л. Рузнецкая. Свидетельница рассказала о чудовищных преступлениях гитлеровцев. Она была арестована немцами 28 сентября 1941 года. Ее привели на допрос на ул. Мельникова, № 48. Перед домом стоял оркестр, а внутри дома проходили допросы, пытки, а в саду — расстрелы. После допроса, который сопровождался пытками, Рузнецкая была вывезена жандармами на первый этаж. Ее везли через одну предельно страшную эстакаду к огромной яме подвала людей и в затопленных расстрелянных.

— Когда стемнело, — продолжает показания Рузнецкая, — мне велели раздеваться. Выстрелили мне в затылок, я упала в яму и почувствовала, что ранена в плечо. Меня присыпали землей. Через некоторое время

я разгребла землю и, убедившись, что немцев уже нет, выбралась из могилы. С большим трудом я добралась к своим знакомым и таким образом спаслась.

Свидетельница Д. М. Проничева дает показания о расстреле гитлеровцами мирных жителей в Бабын Яру:

— 28 сентября 1941 года немцы издали приказ, в котором говорилось, что все старей города Киева должны явиться 29 сентября в 8 часов утра на Дегтяревскую улицу, явив с собой ценности и теплые вещи. 29-го утром я, как и все, вместе с отцом, матерью и сестрой пошла к месту назначения, репих, что нас будут вывозить из Киева. Таким образом мы дошли до ворот еврейского кладбища. У ворот уже были заграждения. Туза проходили все свободно, но обратно уже никто не возвращался.

Проничева: Много было женщин, детей, стариков?

Проничева: Были и старики, и женщины с грудными детьми. Когда мы прошли под небольшой уклон, увидели немцев. Там ничего не знала до тех пор, пока не дошли до того места, где пригнали всех расстрелять. У каждого по голове была лубянка, и проходящему устранивал лубянку. Если кто падал или стонал, на него выстреливали. Собаки, которые рычали, кусали, давили. И видела людей, которые за несколько минут становились седыми. На кладбище началось расстрел...

Дальше Проничева рассказывает, как она еще до выстрела бросилась в яму и упала на трупы, как, не поверя, что она уже мертвая, один из немцев толкнул ее сапогом, другой велел погнать на тулуп, раскромсав ей руку, но она молчала. Много мучений вынесла Проничева, пока ей удалось убежать и спрятаться в Дарнице. Ее снова довели, сажали, мучили. Невозможно в кратких словах передать те ужасы и страдания, которые пережила эта мужественная женщина.

С. М. Берлинга. Будучи раненым, он попал в плен. В числе нескольких сот других военнопленных его заковали в кандалы и заставили в августе 1943 года скитаться трупом расстрелянных в Бабын Яру — немцы переехали отступлением хотели замести следы своих гнусных злодеяний. Сожжение трупов продолжалось в течение двух месяцев. Берлинга и его товарищей ослепил расстрел, однако ночью перед расстрелом им удалось бежать.

Свидетельница Таченко, проживавшая в подвале Сирен, около Бабын Яра, подтверждает показания Проничевой и Берлинга. Она также видела расстрелы мирных жителей.

О традиции, разгравшейся в г. Василькове, рассказывает свидетель И. С. Самаря. На территории Загоряна были расстреляны тысячи советских граждан.

Допросом свидетеля Самаря закончилось вечернее заседание суда.

Письмо т. А. Я. Вышинского председателю Совета Безопасности

ЛОНДОН, 25 января. (ТАСС). Представитель печати объявил текст письма от 24 января, с которым руководители советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций А. Я. Вышинский обратился к председателю Совета Безопасности. Письмо гласит:

«Делегация Советского Союза, по поручению Советского Правительства, считает необходимым, в связи с обращением в Совет Безопасности иранской делегации, заявить следующее:

1. Утверждение иранской делегации о вмешательстве Советского Союза через посредство своих должностных лиц и вооруженных сил во внутренние дела Ирана не соответствует действительности и лишено всякого основания. В данном случае иранская делегация повторяет заветные, сделанные иранским правительством Советскому Правительству в ноябре 1945 г. Это заявление, однако, категорически опровергнуто Советским Правительством в Иране в августе 26 ноября. Нельзя не отметить также, что в своей ответной ноте от 1 декабря 1945 г. иранское правительство не только не опровергло фактов, изложенных в советской ноте от 26 ноября, но выразило, как говорится в указанной иранской ноте, — «свое удовлетворение в связи с тем, что, как свидетельствует содержание ответной ноте посольства, вмешательство советских служащих во внутренние дела Ирана в северных областях не соответствует действительности». Больше того, в этой же ноте министерство иностранных дел Ирана высказывает свое сожаление по поводу того, что, как указывается в советской ноте, «иранские служащие полностью уступают трофейный договор и декларацию руководителей трех великих и союзных Ирану держав, подписанные и опубликованные в Тегеране».

Указанные факты достаточно убедительно говорят о неправдоподобии и беспочвенности заявления иранской делегации о каком-либо вмешательстве со стороны Советского Союза во внутренние дела Ирана.

2. Не соответствует действительности также заявление иранской делегации о том, что иранское правительство пыталось вступить по данному вопросу в переговоры с Советским Правительством, но безуспешно. Приведенные выше факты опровергают это заявление иранской делегации, так как иранское правительство не только пыталось, но и вело переговоры с Советским Правительством по данному вопросу, как это видно по копии из указанной выше иранской ноте от 1 декабря.

3. Советская делегация считает необходимым указать, что иранское правительство пыталось использовать пребывание иностранных войск в Иране для того, чтобы это обстоятельство изобразить, как нарушение иранского суверенитета и как иранскую претензию на Иранском Азербайджане. Между тем, пребывание советских войск на территории Ирана является вполне правомерным, поскольку это право предусмотрено Советскому Правительству советско-иранским договором от 23 февраля 1921 года и советско-англо-иранским договором от 1942 года. События же в Иранском Азербайджане никак не связаны с пребыванием здесь советских войск не имеют, как об этом свидетельствуют неопровержимые и совершенно объективные факты. Эти события носят исключительно внутренне-иранский характер. Как известно, в Советском Иране дело идет о стремлении населения Советского Ирана к национальной автономии в пределах иранского государства и об осуществлении желаний местного населения.

не представляющих чуждо-либо нежелательного для демократического государства.

4. Советская делегация не может вместе с тем не обратить внимания на то обстоятельство, что за последние время в Иране усиливается враждебная Советскому Союзу пропаганда, при этом попустительстве со стороны иранского правительства. Эта враждебная пропаганда не отличается от фашистской пропаганды, которая велась в свое время против Советского Союза при Риза Шахе.

Враждебная Советскому Союзу антидемократическая и погрязшая деятельностью реакционных сил в Иране, пользующаяся поддержкой некоторых иранских влиятельных групп из правящих кругов и полчищевых агентов, создает для Азербайджанской ССР и для Баку опасность организации враждебных действий, диверсионных актов и т. д.

Советское Правительство, однако, считает, что подобного рода вопросы, касающиеся взаимоотношений между двумя соседними странами — СССР и Ираном, — могут быть и должны быть урегулированы путем двусторонних переговоров между Советским Правительством и иранским правительством. Советское Правительство от такого способа урегулирования подобного рода вопросов, возникших между соседними правительствами, не отказывается и не отказывается.

5. Ввиду изложенного и исходя из того, что в данном случае отсутствуют условия, предусмотренные статьями 34 и 35 Устава Организации Объединенных Наций, Советская делегация считает обращение иранской делегации в Совет Безопасности лишением всякого основания и категорически возражает против рассмотрения Советом Безопасности указанного обращения иранской делегации.

Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Белорусской ССР

Вечернее заседание 24 января

МНІНСК, 25 января. (ТАСС). На первом заседании начинается допрос свидетелей по делу подсудимого Молда. Жительница г. Вюрбушка свидетельница М. Д. Виноградская показала:

— В 1943 году без всякой причины немецкие жандармы арестовали меня и поместили в тюрьму при местной коммандуре. Там много раз меня избивали до потери сознания, требуя от меня заявления, что я связана с партизанами. Так продолжалось 3 недели. Однажды меня и еще семь человек втащили в машину и повезли за город. Машину остановили на опушке леса. Нам приказали выйти. Подписались на бумагу, а жандармы ушли. Подписки нас к яме и приказали дожидаться в нее. Я была в середине машины, когда всех нас уложили и начали стрелять. Туза попала мне в грудь, но я осталась жива. Жандармы на месте перерывали нас. Подписки нас взяли лопаты и стали закидывать яму землей. Когда машина уехала, я выкарабкалась из ямы. Я не чувствовала никакой боли, только шумело в голове и горела грудь. Вернувшись в город, я скрывалась на чердаке и лечилась домашними средствами с помощью сестры. Таким образом, я скрывалась 11 месяцев — до прихода Красной Армии.

Свидетель А. И. Евдокимов, лейтенантский на себе чудовищные пытки и издевательства гитлеровцев, заявил:

— Я был переводчиком на пароме и своими глазами видел, что в 1942—43 го-

дах в близости Молда комманданто, ежедневно 3—4 автомашины были заняты на отрывке советских людей к месту расстрела.

Свидетель сообщает слышанное по словам подсудимых Молда, который вызывал его на допрос и подвергал пыткам.

Свидетельница З. П. Никольская рассказала Трибуналу, что в 1943 году она лично много раз видела расстрелы на городском прикарме и расстрелы советских граждан. Она показала:

— В помещении тюрьмы, где находилась подсудимая, не вешали все арестованные. Дополнительная тюрьма была открыта в школе, возле моей квартиры. В ней были заключены очень много стариков, женщин с грудными детьми. Их вывозили на допрос в полицию, а потом под вечер расстреливали.

Свидетельница Г. Г. Козин показала, что после того, как Молда в начале 1942 года поехал в Париж в качестве комманданта, началось еще более жестокое расстрелы и зверства над мирным населением. Каждую ночь людей на машинах вывозили за деревню и расстреливали.

Свидетель Абрамчик, мобилизованный в свое время для разминирования дорог, рассказал суду о зверских пытках, которым он подвергался в немецкой жандармерии.

Свидетельница Е. И. Лепешкина привела новые факты массовых расстрелов им в чем не виновных людей, которые осуществлялись по приказу Молда.

Суд переходит к допросу подсудимого Битнера — капитана германской армии, бывшего зондерфюрера Жолубовского района, а затем комманданта Вюрбушского сельскохозяйственного района, члена гитлеровской партии. Этот фашистский бандит и убийца потребил советских людей, уничтожил промышленные предприятия и культурные учреждения. В Вюрбушском районе по его указанию было расстреляно 240 человек и изгнано в рабство более 1.200 советских граждан.

На допросе Битнер подтвердил свои показания, данные им на предварительном заседании.

Под руководством Битнера работал большой аппарат комманданты — 46 человек. Подсудимый признал, что в задачи комманданты входило снабжение продовольствием немецких частей, наблюдение за сбитым урожаем и захват всех видов продукции в населении, подбор и назначение старост и применение репрессивных мер в населении.

Политка, которую проводил немцы через свою сельскохозяйственную коммандуру, сводилась к разорению и разрушению хозяйства страны, к истощению мирного населения.

В ходе судебного следствия выясняется, что Битнер передавал в местную коммандуру списки попавших в лапы, после чего люди арестовывались, имущество их конфисковывалось, а сами они подвергались зверским пыткам.

На этом вечернее заседание Военного Трибунала заканчивается.

Заседание Совета Безопасности

ЛОНДОН, 25 января. (ТАСС). Сегодня в помещении Черч-хауса состоялось заседание Совета Безопасности. В повестку дня стоял вопрос о процедуре обсуждения петиции, полученной от делегации Ирана, Советского Союза и Украины.

До того, как началось обсуждение этого вопроса, были рассмотрены другие пункты повестки дня. Прежде всего был обсужден 8-й пункт повестки дня относительно создания нового военного штабного комитета. Американский делегат Стеттинус при поддержке Бенина предложил, чтобы этот пункт был принят и чтобы военный штабный комитет собрался в Лондоне 1 февраля. Советский делегат А. Я. Вышинский сообщил, что советское правительство назначило своим представителем генерала Васильева, вице-адмирала Богданко и генерал-майора Шаранова. Согласно полученной им информации эти представители прибудут в Лондон 1 февраля. Если им удастся прибыть в Лондон вовремя, сказал т. Вышинский, то он не возражает, чтобы заседание состоялось 1 февраля.

Американское предложение — назначить заседание на 1 февраля при условии, что в случае необходимости заседание может быть отложено, было принято.

Председатель Совета Безопасности Мейкин заявил, что представителю для сведения Совета в хронологическом порядке некоторые пункты, касающиеся Ирана, в письме иранской делегации, адресованное секретарю Исполнительного комитета Подготовительного комитета главы советской делегации, адресованное председателю Совета Безопасности, относительно положения в Греции и письме, полученное от главы украинской

делегации, касающиеся положения в Индии. Члены Совета Безопасности были также ознакомлены письмом, полученным от главы советской делегации А. Я. Вышинского по поводу письма иранской делегации.

Вера письма в хронологическом порядке, председатель спросил, желает ли Совет, чтобы письмо иранской делегации и письмо А. Я. Вышинского были включены в повестку дня. Поскольку возражений не было, сказал председатель, этот пункт будет включен в повестку дня.

А. Я. Вышинский указал, что он не имеет никаких возражений против включения этого пункта в повестку дня следующего заседания, но разъяснил, что советская делегация представила свои возражения по этому вопросу, доказывая, что представление иранской делегации не должно обсуждаться Советом Безопасности.

Председатель согласился, что в связи с включением пункта в повестку дня советская делегация будет иметь возможность на начальной стадии обсуждения внести такое предложение, какое она сочтет необходимым. Советской делегации будет разрешено принять меры, которые она сочтет подходящими.

Бенин заявил, что он стремится к тому, чтобы по всем этим вопросам были выслушаны стороны, представляющие претории. Стеттинус заявил, что, по мнению американского правительства, «любое правительство — член Организации Наций, которое придет жалобу, имеет право быть выслушанным здесь».

Затем, после выступления Баден-ванша (Египет), Ван Клеффена (Голландия), А. Я. Вышинского и Бенина, председатель предложил установить время и дату следующего

заседания, указав, что дело самого Совета решить, приступить ли он к обсуждению заявления или представить какие-либо другие действия, которые он считает подходящими.

Стеттинус внес предложение провести заседание Совета Безопасности 28 января в 15.00 и 30 января в 15.30. Это предложение было принято.

В конце заседания председатель Мейкин объявил, что он получил представление от правительства Югославии, в котором предлагается поставить вопрос о допущении Албании в члены организации Объединенных Наций. А. Я. Вышинский поддержал это предложение Югославии и предложил обсудить этот вопрос на следующем заседании Совета Безопасности.

Стеттинус заметил, что может быть, было бы лучше отложить рассмотрение этого вопроса до того момента, когда поступит несколько подобных предложений и можно будет одновременно обсудить вопрос о принятии в члены организации Объединенных Наций всех стран, представивших подобные требования.

Председатель, однако, не одобрил предложение Стеттинуса, заметив, что правнее будет обсудить подобные требования по мере их поступления.

Делегат Польши Модзелевский объявил, что он полностью согласен с предложением иранской делегации и одобряет включение этого вопроса в повестку дня следующего заседания Совета Безопасности.

Возражений не поступило, и председатель объявил, что вопрос будет включен в повестку дня очередного заседания Совета Безопасности 28 января.

На этом заседании Совета Безопасности закончился.

Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков в Великолукской области

Утреннее заседание 25 января

ВЕЛИКИЕ ЛУКИ, 25 января. (ТАСС). На утреннем заседании продолжается допрос подсудимого Герш — военнослужащего германской армии. Он обвиняется в том, что, будучи в составе карательного отряда, под видом борьбы с партизанами осуществлял кровавые расстрелы над мирным советским населением. Герш и его подчиненные потребили советских граждан, грабили их имущество, сжигали дома. Трупы расправы были убиты в деревне Платонове, где было убито и сожжено 16 человек, в деревнях Максимиха, Вубуново, Бабьино и в других населенных пунктах. В одной только деревне Козушино Герш лично расстрелял 5 человек.

На судебном следствии обвиняемый Герш вначале пытался отрицать свое участие в этих злодеяниях. Однако под давлением улик он вынужден признаться, что участвовал в 4-х карательных экспедициях и сожжении 8 деревень.

Отвечая на вопрос государственного обвинителя, Герш показывает, что в деревне Платонове каратели расстреляли все мужское население — 45—48 человек, а деревню сожгли.

Суд переходит к допросу обвиняемого Ратца — военнослужащего германской армии. Обвиняемый признал участие в карательных экспедициях против мирного советского населения. В деревне Кривоно каратели были уничтожены граблями и выстрелами из автоматов более 30 человек, в том числе женщины, старики и дети. В деревне Залозорье каратели убили 4-х мирных жителей, предвзвременно подожгли их имущество. Этим же отрядом была сожжена деревня Мельники, где убито несколько жителей.

Суд устанавливает, что сожжением деревни Мельники руководил Ратц.

Следующим суд допрашивает обвиняемого Кунаева — старшего лейтенанта германской армии. Командуя карательным отрядом, он совершил карательные экспедиции против мирного населения. Им были уничтожены кровавые расстрелы в деревнях Лахны и Липетья, сожжены деревни Заречье, Китово, Лахны и другие.

Кунаевым показывается, что его роты, так

называемая «судария», действовала по своим заданиям, в частности занималась сожжением деревень.

— Я лично получил от Ратца задачи совместно с полицией истребить несколько деревень в направлении Новоселки. — показывает подсудимый, — эти задачи мы выполняли, деревни сожгли.

Обвиняемый вынужден также подтвердить факт сожжения деревень Козушино, Платонове, Богородское и другие.

Следующим суд допрашивает обвиняемого Куняева — военнослужащего германской армии, который также признал участие в карательных экспедициях против мирного советского населения, проводившихся под видом борьбы с партизанами. Эти экспедиции сопровождалось истреблением советских граждан, сожжением населенных пунктов. Он участвовал в экспедициях против жителей деревень Кривоно, Залозорье, Мельники. Эти деревни были сожжены вместе со всем имуществом граждан.

На этом утреннее заседание Трибунала заканчивается.

Первая сессия Генеральной Ассамблеи организации Объединенных Наций

Обсуждение в Общем Комитете обращения Всемирной Федерации Профсоюзов

ЛОНДОН, 25 января. (ТАСС). На повестку заседания вчерашнего заседания Общего Комитета Генеральной Ассамблеи стоял доклад представителя Китинг Веллингтона Ку, вице-президента председателем подкомитета, назначенного ранее для рассмотрения вопроса о том, как поступать с заявлениями, поступающими в адрес Объединенных Наций от различных организаций и лиц.

Поскольку некоторые из членов Общего Комитета считали необходимым иметь некоторое время для обсуждения предложений, представленных Веллингтоном Ку, Общій Комитет согласился отложить обсуждение этих рекомендаций до одного из ближайших заседаний Комитета. Однако в принципе было решено, что для рассмотрения посланий, которые необходимо будут поступать, было бы желательным во время каждой сессии Генеральной Ассамблеи назначать специальный временный подкомитет.

Затем Комитет обсудил вопрос об обращении Всемирной Федерации Профсоюзов. Спикер, как председатель Общего Комитета и председатель Ассамблеи, внес следующее предложение:

«Рассмотрев просьбу Всемирной Федерации Профсоюзов, Общій Комитет решил, что не может быть и речи о предоставлении этой Федерации права голоса в Экономическом и Социальном совете, что предоставление такого права явно представляло бы собой нарушение Устава и что хотя бы исходя из этой точки зрения эта часть требования должна быть отклонена. С другой стороны, ряд членов Общего Комитета считает, что необходимо участие Всемирной Федерации Профсоюзов в работе Объединенных Наций».

«Рассмотрев просьбу Всемирной Федерации Профсоюзов, Общій Комитет решил, что не может быть и речи о предоставлении этой Федерации права голоса в Экономическом и Социальном совете, что предоставление такого права явно представляло бы собой нарушение Устава и что хотя бы исходя из этой точки зрения эта часть требования должна быть отклонена. С другой стороны, ряд членов Общего Комитета считает, что необходимо участие Всемирной Федерации Профсоюзов в работе Объединенных Наций».

«Рассмотрев просьбу Всемирной Федерации Профсоюзов, Общій Комитет решил, что не может быть и речи о предоставлении этой Федерации права голоса в Экономическом и Социальном совете, что предоставление такого права явно представляло бы собой нарушение Устава и что хотя бы исходя из этой точки зрения эта часть требования должна быть отклонена. С другой стороны, ряд членов Общего Комитета считает, что необходимо участие Всемирной Федерации Профсоюзов в работе Объединенных Наций».

«Рассмотрев просьбу Всемирной Федерации Профсоюзов, Общій Комитет решил, что не может быть и речи о предоставлении этой Федерации права голоса в Экономическом и Социальном совете, что предоставление такого права явно представляло бы собой нарушение Устава и что хотя бы исходя из этой точки зрения эта часть требования должна быть отклонена. С другой стороны, ряд членов Общего Комитета считает, что необходимо участие Всемирной Федерации Профсоюзов в работе Объединенных Наций».

1) Чтобы Ассамблея приняла решение о предоставлении категории официальным представителям и постоянным гостям, среди которых будут фигурировать представители Всемирной Федерации Профсоюзов. Этим гостям

будут отведены специальные места в зале заседаний Ассамблеи с тем, чтобы их нельзя было принять ни за делегатов, ни за публику. После общего обсуждения экономического отчета или же по решению Ассамблеи один или несколько заседаний будут посвящены выступлению этих официальных представителей и постоянных гостей.

2) Чтобы Ассамблея приняла рекомендацию Экономическому и Социальному совету в порядке статьи 71-й Устава проводить со Всемирной Федерацией Профсоюзов постоянную консультативную работу в отношении экономики и труда и временного подкомитета по социальным вопросам и приглашать представителей Федерации принимать участие в тех заседаниях Экономического и Социального совета, на которых будут обсуждаться вопросы, входящие в компетенцию этих двух подкомитетов».

Член делегации США сенатор Коннелли заявил: «Мы, члены американской делегации, будем возражать, если Общій Комитет будет придерживаться предложенного курса».

Коннелли заявил, что Общій Комитет не имеет права делать такие рекомендации Генеральной Ассамблеи.

Английский делегат Нэвил-Бейкер выдвинул некоторые изменения к предложению Спикера и предложил, чтобы Комитет отложил обсуждение резолюции с тем, чтобы члены Комитета могли иметь достаточно времени для ее обсуждения.

Делегат Украины ССР т. Мануйльский согласился с необходимостью иметь дополнительное время для обсуждения резолюции, но в то же время заявил, что эта резолюция представляет собой значительный шаг вперед и что на ее основе можно будет прийти к компромиссу. Тов. Мануйльский указал, что, пригласив Всемирную Федерацию Профсоюзов принять участие в работе организации Объединенных Наций, можно было бы усилить эту организацию и выполнить обязательства перед работниками всего мира.

Выступивший затем делегат Новой Зеландии Фурер коснулся вопроса о предоставлении категории официальным представителям и постоянным гостям, среди которых будут фигурировать представители Всемирной Федерации Профсоюзов. Этим гостям

будут отведены специальные места в зале заседаний Ассамблеи с тем, чтобы их нельзя было принять ни за делегатов, ни за публику. После общего обсуждения экономического отчета или же по решению Ассамблеи один или несколько заседаний будут посвящены выступлению этих официальных представителей и постоянных гостей.

2) Чтобы Ассамблея приняла рекомендацию Экономическому и Социальному совету в порядке статьи 71-й Устава проводить со Всемирной Федерацией Профсоюзов постоянную консультативную работу в отношении экономики и труда и временного подкомитета по социальным вопросам и приглашать представителей Федерации принимать участие в тех заседаниях Экономического и Социального совета, на которых будут обсуждаться вопросы, входящие в компетенцию этих двух подкомитетов».

Член делегации США сенатор Коннелли заявил: «Мы, члены американской делегации, будем возражать, если Общій Комитет будет придерживаться предложенного курса».

Коннелли заявил, что Общій Комитет не имеет права делать такие рекомендации Генеральной Ассамблеи.

Английский делегат Нэвил-Бейкер выдвинул некоторые изменения к предложению Спикера и предложил, чтобы Комитет отложил обсуждение резолюции с тем, чтобы члены Комитета могли иметь достаточно времени для ее обсуждения.

Делегат Украины ССР т. Мануйльский согласился с необходимостью иметь дополнительное время для обсуждения резолюции, но в то же время заявил, что эта резолюция представляет собой значительный шаг вперед и что на ее основе можно будет прийти к компромиссу. Тов. Мануйльский указал, что, пригласив Всемирную Федерацию Профсоюзов принять участие в работе организации Объединенных Наций, можно было бы усилить эту организацию и выполнить обязательства перед работниками всего мира.

Выступивший затем делегат Новой Зеландии Фурер коснулся вопроса о предоставлении категории официальным представителям и постоянным гостям, среди которых будут фигурировать представители Всемирной Федерации Профсоюзов. Этим гостям

Встреча делегации американской молодежи с представителями советской и иностранной печати

На пресс-конференции в редакции газеты «Комсомольская правда»

25 января в редакции газеты «Комсомольская правда» состоялась встреча молодежи в Советском Союзе делегации американской молодежи с представителями советской и иностранной прессы.

В состав американской делегации входят представители различных молодежных организаций США — студенческих, рабочих, советских, женских, негритянских, религиозных и др.

Делегация прибыла в СССР по приглашению Антифашистского комитета советской молодежи. В Советском Союзе члены делегации посетили Минск, Москву, Ленинград, Сталинград. Там, ознакомившись с работой советских молодежных организаций, побывали на предприятиях, в колхозах, в школах, театрах, дворцах пионеров, детских домах и т. д. На пресс-конференции представители американской молодежи поделились своими впечатлениями о пребывании в СССР.

Руководитель делегации Джозеф Энгел отметил теплый прием, оказанный представителями американской молодежи в Советском Союзе, и широкие возможности, которые были предоставлены делегации для ознакомления со всеми сторонами жизни в СССР. Он выразил надежду, что это первое посещение Советского Союза представителями американской молодежи послужит делу укрепления дружбы между представителями молодого поколения обеих стран.

Нас поразили, сказал Энгел, широкие возможности, которые предоставляются советской молодежи для ее всестороннего развития. Мы были восхищены также тем энтузиазмом, с которым советский народ, его молодежь воспринимали свою страну после тяжелой войны.

Выступившая вслед за тем представительница организации «Американская молодежь за свободный мир» Дорис Сент заявила:

— Я посетила здесь детские сады, школы, дворцы пионеров, университет. Это дало мне возможность убедиться в том, какая работа проводится по воспитанию и образованию молодежи в Советском Союзе, начиная с самого раннего возраста. Здесь делается упор на выявление творческих способностей каждого молодого человека, чего, к сожалению, нет в США.

Представительница молодежных организаций Лос-Анджелеса Бетти Маккендлес поделилась своими впечатлениями о Сталинграде. Ее поразили огромная созидательная работа, которая ведется в этом городе, и активная роль советской молодежи в этой работе.

О впечатлении делегации колхозов рассказала Бетти Грин — представительница организации «Американская унитарная молодежь».

Молли Либер — представительница организации «Американская молодежь за демократию» — подробно рассказала о поездке делегации в Грузию. Советская национальная политика, сказала она, хорошо известна, мы

на практике видели, как претворена в жизнь политика полного равноправия народов СССР. В Грузии мы ознакомились с национальной культурой этой страны, для расцвета которой созданы столь благоприятные условия.

Далее делегаты ответили на вопросы корреспондентов.

Среди прочих вопросов один из английских корреспондентов спросил об отношении члена американской делегации к клещиной книге Вильяма Уайта о Советском Союзе.

Бетти Маккендлес и другие члены делегации подтвердили, что книга Уайта являла собой определение клеветы и отражает интересы определенных кругов. Мы же, сказала она, прибыли в Советский Союз с искренним намерением ознакомиться с действительным положением вещей и честно рассказать о своих впечатлениях. Делег