

Выступление А. Я. Вышинского

на заседании Генеральной Ассамблеи 13 ноября 1947 года

о межсессионном комитете *

6. Историческая справка о межсессионном комитете

Я хотел бы напомнить, что эта история с межсессионным комитетом имеет уже свое прошлое. Известно, что вопрос о межсессионном комитете возник не сегодня, а сам американские делегаты не оспаривают первенство в этом деле Голландии, которая еще в декабре 1945 года ввела предложение создать такой комитет из 18 человек с функциями, которые были гораздо более скромными, чем те, которые сейчас предлагаются ему признать. Здесь те же самые формулировки, даже то же название — межсессионный комитет. Через два года американские эксперты взяли название из голландского документа и добавили к нему слова «по вопросам мира и безопасности», что оказалось не очень удачным.

Но тогда голландская делегация предложила вновь затронуть вопрос о рассмотрении, потому что все делегаты указывали, что создание такого органа прямо затрагивает прерогативы Совета безопасности.

7. „Новый курс“ США и межсессионный комитет

Эти изменения произошли в международном положении разных стран и во внешней политике, которую некоторые страны теперь решаются проводить, не считаясь с другими странами и не считаясь с принципом согласования действий, который был заложен в Ялте, Тегеране и Потсдаме и который был подтвержден в Думбартон-Оксе и в Сан-Франциско, принцип, который записан в нашем Уставе, за который мы стоим и требуем, чтобы стояли все, кто желает и дальше работать вместе с организацией. Все это теперь подтверждается реально. Даже больше. Это теперь выливается на сцену, в мусорную яму истории. Голландская делегация сама попросила два года тому назад снять этот вопрос, убедившись, очевидно, что внесенное ею предложение действительно нарушает прерогативы Совета безопасности, и он был снят.

Но когда изменились обстоятельства, тогда высказывается из архива этот забытый документ. Его быстро реставрируют, модернизируют, немного видоизменяют, хотя все принципиальное остается тем же, и выносят сюда и предлагают Ассамблее принять, как панacea от такого несчастья, как принцип единогласия, как veto. В то время межсессионному комитету голландская делегация отводила малую роль, скромную роль, сам состав его ограничивался 18 членами, сейчас прокручивается состав комитета в 57 человек.

Нам говорят — он не решает, он только рекомендует. А что же решает Генеральная Ассамблея? Разве она тоже, главным образом, не рекомендует? Она рекомендует разным учреждениям, межсессионный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее, чтобы вместе с ней рекомендовать разным учреждениям. Это ничего по существу не меняет. Но тем не менее тогда, в 1945 году, это было отвергнуто. Теперь, наоборот, это воспринимается, как необходимо, как важное, воспринимается, конечно, не случайно, воспринимается именно потому, что сейчас это отвечает требованиям времени, т. е. отвечает тем интересам внешней политики, тому курсу внешней политики, который проводится некоторыми государствами и, в первую очередь, Соединенными Штатами Америки и поддерживаемыми их государствами — Великобританией, Францией, Китаем.

Что же это за внешняя политика? Это та внешняя политика, которая предлагает действовать на методах соглашения, а методами давления, методами использования своей финансовой мощи, кстати, вопреки тому что требует, чтобы никакая экономическая помощь не использовалась в политических целях. При такой внешней политике пренебрегают действиями методами инквизиции, инквизиция, инквизиция своей экономической и финансовой мощи, своих организационно-технических преимуществ и военного превосходства по отношению к другим странам, более слабым и менее стойким в сопротивлении повстанному давлению. Вот почему государства, проводящие такую внешнюю политику, не только не стремятся к укреплению организации Объединенных наций, которая является органом международного сотрудничества, но впрочем ослабить эту организацию, либо при некоторых обстоятельствах она может оказаться помехой в проведении планов инквизиции и экспансии. Этим странам организация Объединенных наций, действительно, служит препятствием и помехой, и это особенно нужно сказать о таких органах, как именно Совет безопасности, который, в силу действующих в Совете безопасности правил процедуры и принципа единогласия пяти постоянных членом — великих держав, не превратился еще до сих пор и, пока будет действовать это правило,

8. Международное сотрудничество и принципы единогласия

Когда создавалась организация Объединенных наций, умом подавляющего большинства государств владели идеи типа формы международного сотрудничества, которая базировалась на человечестве от всех крупнейших государств и ужасов, которые периодически падали на его голову в прошлом. Тогда был найден путь. Это, раньше всего, установление в Совете безопасности того самого правила единогласия, инспирированное которого являлось,

аванс, что учреждение межсессионного органа затронет функции Совета безопасности, а сейчас это пробуют оторвать? Разве функции стали другими?

Пан, может быть, функции, которые сейчас приписывают этому органу, являются более скромными, чем те, которые хотели бы приписать ему голландцы, когда они в декабре 1945 года вносили это предложение на рассмотрение исполнительного комитета подготовительной комиссии?

Конечно, нет. Тогда функции были гораздо скромнее, тем не менее, всеми членами подготовительной комиссии было признано, что учреждение межсессионного комитета является нарушением Устава. А почему теперь, когда предлагается уредить комитет с более ответственными и важными функциями, отрицают, что это нарушает прерогативы Совета безопасности? В чем дело? Пан мы изменились, пан что-либо изменилось вокруг нас? Да, господа, многое изменилось вокруг нас, да и многие изменились из нас.

не превратится в простую контору государственного департамента США. Идея международного сотрудничества при таком положении отходит на второй план, все более тускнеет и блекнет. Новый курс внешней политики, провозглашенный США, идет в направлении отказа от этой идеи. Некоторые американские политические деятели откровенно говорят, что международное сотрудничество было необходимо во время войны, когда нужно было дать отпор опасному врагу, но в мирное время, когда эта опасность непосредственно не угрожает, нет необходимости в таком сотрудничестве, которое требует взаимных уступок, улаживания взаимных интересов, требует ограничения своих эгоистических пожеланий.

Видные влиятельные американские внешне политики, вроде Даллеса, открыто призывают отказаться от системы Тегерана, Ялты, Потсдама. На заседании первого комитета Даллес заявил:

«В Москве государственный секретарь Маршалл заявил: «Отсутствия в Ялте по будет». Это заявление, — говорил Даллес, — продолжает быть действительным, и я знаю, что и выражаю точку зрения подавляющего большинства населения Соединенных Штатов, когда я говорю, что мы не отступим к системе Тегерана, Ялты и Потсдама, которая могла быть и, конечно, была вызвана военной необходимостью; однако во время мира мы хотим последовать до конца принцип справедливости и законности и оказать воздействие на эти проблемы использованием морального приговора мирового общества через посредство этой важнейшей Ассамблеи организации Объединенных наций».

В этой ппате я считаю необходимым подчеркнуть, как самое острое, циничное к тому, чтобы не возвращаться к системе Тегерана, Ялты, Потсдама. Даллес пытался разъяснить это свое скандальное заявление, направившее на подрыв международного сотрудничества и изолирующее агрессивные настроения автора, заявил, что сказанные им слова означают лишь то, что руководители американской внешней политики — против тех тайных соглашений, которые были заключены в Тегеране, Ялте и Потсдаме. Но это — лицемерное заявление, потому что всем известно, что США несколько не отказываются от тайных соглашений и сейчас, что такие соглашения готовятся и вынашиваются за спиной и в обход организации Объединенных наций. В связи с этим я должен сослаться на лекцию Трумэну, пан Маршалла или англо-американские соглашения по поводу Германии и т. д. Разве это не соглашения, подготовленные в результате тайных переговоров, в которых впоследствии приобщалась Франция, поскольку она оказалась приятной к стене «своими более сильными партнерами? По сравнению с временами Ялты, Тегерана и Потсдама дело в этом отношении изменилось только в том, что вместо соглашений великих держав великими державами — США, Великобританией и СССР — первые две державы предпочитают за последние годы после окончания войны договариваться между собой, пытаясь поглотить СССР перед фактом.

«Не будет возврата к Тегерану, Ялте, Потсдаму» — это лозунг отказа от международного сотрудничества, потому что именно в Тегеране, Ялте, Потсдаме были достигнуты всемирно-исторические образцы того, как нужно сотрудничать в самые тяжелые годы, когда на человечество обрушилась самая тяжелая война, какую оно когда-либо знало.

как известно, американское правительство и, в частности, покойный президент Рузвельт. Вель, в самом деле, в документе, который был представлен руководителем американского правительства в Ялте руководителем Великобритании и Советского Союза, указывалось на два важных аспекта в вопросе о правле единогласия в Совете безопасности.

«Первый заключается в том, — говорится в этом заявлении, — что для сохранения всеобщего мира необходимо единогласие среди постоянных членом.

Второй состоит в том, что для народа Соединенных Штатов чрезвычайно важно, чтобы была предусмотрена справедливость для всех членом организации. Признать эти два главных аспекта — наша задача. И мы считаем, что предложение, представителю маршалу Сталину и премьер-министру Черчиллю 5 декабря 1944 года, дает разумное и справедливое решение и удовлетворительно комбинирует эти два главных соображения».

Так писал тогдашний президент США Рузвельт. А разве заявление, сделанное через 4 месяца после этого в Сан-Франциско от имени четырех приглашенных делегатов, также не подтверждает, что этот принцип является основой всей организации Объединенных наций? Я прямо пригласил вас вспомнить, возобновить в своей памяти эти исторические документы для того, чтобы со всей ясностью встало перед вами все то великое значение для жизни и деятельности такой международной организации, как организация Объединенных наций, принцип единогласия, который является основой деятельности Совета безопасности, против которого сейчас учреждение межсессионного комитета направляется главные удары так же, как и против принципа единогласия.

Тогда государственный секретарь США Стеттиниус рассуждал иначе, чем теперешний государственный секретарь США Маршалл. Тогдашнее правительство горюило, выражая на критику принципа единогласия, что эта критика возникает потому, что забывают, что «Объединенные нации не федерация, но мировое государство и что процедура голосования государственных членом-наций не может рассматриваться на той же базе, как процедура голосования в парламентах Соединенных Штатов или конгрессе». Тогда американское правительство устами исполняющего обязанности государственного секретаря Джозефа Грю утверждало, что правила процедуры голосования в Совете безопасности, принятые в Сан-Франциско как часть предельного в Думбартон-Оксе, представляют собой основу для международной организации. Тогда правительство США считало, что в этих правилах голосования нет ничего, что могло бы помешать любому государству представить вниманию Совета безопасности любой спор или любое положение, которое это государство считает способным привести к международным трениям или возбудить спор.

Так здраво смотрел тогда реалистически руководитель США на вопрос о Совете безопасности и на так называемое veto, отставив должное установленной тогда системе международного сотрудничества. Тогдашние руководители внешней политики США видели необходимость в учреждении постоянного Совета безопасности, опирающегося на принцип единогласия, сдерживающего противоречия и обеспечивающего согласованность действия, и в утверждении самого правила единогласия. Тогда не могли рассчитывать на успех проблемы так называемого межсессионного комитета.

9. Против нарушений Устава

Согласно эта проблема возникла потому, что пришли другие времена. Новые времена, господа, говорят, — новые песни. Мы, Советский Союз, эти песни распеваем не желаем. Мы не желаемпеть песню, которая приывает к комбинации основ организации Объединенных наций. Мы считаем, наоборот, что мы должны нацелить все силы на то, чтобы укрепить авторитет организации Объединенных наций, приять ей наибольшую мощь, потому что без этого будут повторяться уроки печальной памяти Лиги наций. Но для этого недостаточно только одних тех средств, которые есть в ее распоряжении. Нужно, чтобы эта организация обладала моральной силой, но для этого нужно раньше всего уважать Устав, уважать великие принципы, уважать договоренность, быть вместе в важнейших вопросах, ничего не предпринимая за спиной друг друга и против друг друга. На этой основе мы, Советский Союз, стоим и будем стоять.

Вот почему мы будем голосовать против учреждения межсессионного комитета, как опасного и незаконного акта, опасного потому, что он чреват тяжелыми последствиями для нашего единства и всего будущего организации Объединенных наций, незаконного потому, что он является нарушением Устава, под которым мы дали свою подпись и торжественно обещались его соблюдать. Мы настойчиво обращаемся ко всем членам организации с призывом соблюдать Устав, не нарушать Устав, уважать его, уважать принципы Устава, уважать не только большинство, но и меньшинство, потому что в нашей организации, строго говоря, нет большинства и меньшинства, а есть равноправные суверенные государства, которые должны вместе делать то важное дело, от которого зависит судьба мира и безопасность народов.

Вот соображения, по которым мы, советская делегация, от имени Советского Союза заявляем, что мы не согласны с учреждением этого органа, как нарушения Устава и его принципов и оно не вносит в дело укрепления международного сотрудничества в организации Объединенных наций. Мы будем голосовать против этого постановления. Если вы его примете, — а можно думать, что вы его и так примете, поскольку уже уже принят первый комитет и у вас имеется складочный большинство, — Советский Союз участия в таком органе не примет.

В Великом Народном собрании Болгарии

СОФИЯ, 20 ноября. (ТАСС). Великое Народное собрание возобновило работу над проектом новой конституции Болгарии. Председатель парламентской комиссии по выработке проекта конституции д-р Минчо Нейчев сообщил представителям печати по этому поводу следующее: как известно, Великое Народное собрание приняло проект новой конституции в первом чтении. Од-

новременно представители всех парламентских групп внесли ряд дополнений и изменений в проект, и Великое Народное собрание создало комиссию по рассмотрению предложенных изменений. Сегодня комиссия приступает к включению этих изменений и дополнений в текст проекта, после чего он будет внесен в Великое Народное собрание для обсуждения во втором чтении.

Итальянский народ дает отпор фашистским провокаторам

РИМ, 20 ноября. (ТАСС). Весь юг Италии охвачен движением народного протеста против фашистских провокаторов. Всеобщая забастовка крестьян и сельскохозяйственных рабочих объявлена в Апулии и провинции Потенца. Она распространилась вчера на области Базилликата и Калабрию.

В Бари Совет профсоюзов, призвавший трудящихся к всеобщей забастовке, потребовал немедленного освобождения рабочих, арестованных полицией в последние дни. Войсковые части занимают все ключевые позиции в городе.

В Апулии бастующие продолжают блокировать дороги и подступы к городам Барлетта, Сан Джоржо, Ионико, Бастелла-Тондо.

Неоднократные попытки полиции применить оружие против бастующих и населения не дали никаких результатов. Новые фашистские провокации имели место в Серракаприоло (провинция Фоллья), Альтамура (провинция Бари), где фашисты устроили налеты на помещения палатки

труда и организации коммунистической партии. В обеих областях поднимается движение народного протеста, которое вызывает солидарные действия населенных близлежащих общин.

Движение протеста распространилось также на Сицилию, в частности на город Кальтаниссетта, где вчера происходили массовые воссозданные демонстрации протеста. В результате стычек с полицией имеется много раненых.

В Палермо все фашистские и марксистские группы образовали «оборонительный союз», объявив, что они представляют «свои силы» в распоряжение правительства в целях борьбы против фашизма и демократических партий.

В районе Спелы, в Тоскане волнения населения и бывших партизан окончились после того, как власти полностью капитулировали, приняв требования трудящихся об освобождении партизан, арестованных за «убийство» фашистов в ходе вооруженной освободительной борьбы против фашизма и немецкой оккупации.

Из зала суда

1. Сидисты

Допрос обвиняемых в Севастопольском процессе по делу о злодеяниях немецких оккупантов в Крыму и на Кубани шло к концу. 17 ноября показания суду давал бывший капитан немецкой армии Азим Ган.

Среди подсудимых Гану следует ответить особое место. Еслл Фридрих Ралатус гауляндера над отдельными советскими гражданами, то Адам Ган убивал сразу сотнями, он сжигал не один дом, а паллы целые деревни в села.

Ган избегает деталей. Язык его показаний убийственно лаконичен.

— Вы руководили карательной экспедицией против мирной деревни Болы-Ч-жарк Бахчисарайского района? — спрашивает его председатель суда.

— Так точно.

— Вы арестовали всех находившихся там жителей?

— Так точно.

— Вы сожгли эту деревню?

— Так точно.

Обер-убийца Ган не ограничивал своей палачьей деятельностью Крымом. Он был офицером особых поручений и заместителем команданта Гузай-Поля и Нальчика.

2. Палач Крыма

Более двух заседаний суд, разбирающий дело о злодеяниях немецких оккупантов в Крыму и на Кубани, слушал показания генерал-полковника, бывшего командующего 17-й немецкой армией Эрнста Енке. На протяжении этих заседаний Енке несколько раз перебивался в человеке, близкого самому фюреру, то он все отрицал, а потом неожиданно резюмировал: — Да, я несу за это ответственность.

Ответы Енке суду и прокурору встречаются зрителями, переполнившими зал Дома офицеров Черноморского флота, то смехом, то выражениями возмущения и ненависти.

Енке — старый офицер немецкой армии. Он участвовал в первой мировой войне на Восточном фронте. В 1918 году он вместе с немецкой армией был в походе на молодую Советскую республику.

Во всех агрессивных империалистических походах, развязанных гитлеровской бандой, Енке на первом плане. Он «обиделся» почти все страны Европы.

На советскую армию Енке пришел командиром дивизии. В Лодзбессе, под Сталинградом, в знаменитом «котле», он получил уже рану. Только малая часть фюрера, птавшего, видимо, к Енке особые симпатии, подсудимый был спасен от палача в Сталинграде. 22 января 1943 года на одном из последних самолетов он был вынесен из «котла», а через несколько дней докладывал фюреру о катастрофе, постигшей немецкую армию на Волге. Вскоре Енке появляется вначале на Кубани, а потом и в Крыму.

В фойе Дома офицеров Черноморского флота висят три шты фотоколлажа и плаграм, иллюстрирующие последствия хозяйничанья немцев в Крыму. Из фоторуны Севастополя и Керчи, Нью-Йоркская и Старого Крыма на фото — трупы расстрелянных, замученных, сожженных на кострах и живого погребенных советских людей. Более 134 тысяч мирных жителей и советских военнослужащих уничтожил палач в Крыму. 86 тысяч советских граждан они угнали в немецкие лагеря. Умерб, приреченный немцами хозяй-

1. Сидисты

На советскую землю немецкие фашисты пришли уже с порядочным международным опытом злодеяний. Ган отличался своими зверствами во Франции. Парижане, конечно, помнят «заслуженного» немецкого жандарма Шренк, ставшего впоследствии палачом города русского славы — Севастополя. Жители нескольких польских городов никогда не забудут «полюгит» бывшего капитана немецкой армии Кайбеля.

— За что вы расстреляли олимпиадчика поляков в Кривкове? — спрашивает Кайбеля на суде.

— Физически он не был полноценным, — отвечает фашистский выродок.

Другой обер-банант, бывший капитан немецкой армии Кинце, как и Ган, и Кайбеля, сотнями убивал советских людей. Кинцеву в военнопленных в Краснодар, он расстрелял по дороге десятки военнопленных.

— За что вы их расстреляли? — спрашивают Кинце.

— Они отставали в пути, — выпучив глаза, отвечает суду двукопый зверь.

Ганы, Кинце, Кайбеля и им подобные фашистские молоточки сели на советской земле смерть в ужас, взрывали и жгли города и села. Они хотели уничтожить советский народ, его промышленность, его колхозы. Они мечтали править всей Европой, всем миром. Они возманили себя нацией господ. Ныне они держат ответ перед судом народа.

— Так точно.

— Вы отказались от «мертвой зоны» на территории Крыма? — спрашивают Енке.

— Так точно.

За этим лаконичным ответом кроются тысячи расстрелянных и в чем не повявших советских людей, десятки долга сжженных деревень.

— По вашему приказу была проведена карательная экспедиция в Керченских каменоломнях? — спрашивают Енке.

— Так точно.

— Вы знали, что в каменоломнях против мирных советских граждан применяли газы?

— Специальную команду для применения газов в Керченских каменоломнях прислал Гитлер, — отвечает Енке.

Отвечая на дополнительные вопросы прокурора, Енке сообщает, что Гитлер серьезно готовился к газовой войне и первую пробу применения газов решил провести против керченских мирных жителей.

Обер-лейтенант, руководивший этой операцией в Керчи, — рассказывает Енке, — оказался болячим и, насколько мне известно, потом во избежание отгазки о газах был повешен.

Ближайший подручный Гитлера, Енке после поражения Германии не сдался в плен, а долго скрывался от советских войск в Восточной Германии, прятался в пещерах, облачился в гражданскую одежду, залпался должными документами, чтобы переместиться в американскую зону оккупации Германии. И там, под крыльшком американских оккупационных властей, он хотел укрыться и избежать справедливого суда.

Но не удалось!

Люди, совершившие преступление перед свободным народом, не уйдут от наказания, если даже они скроются на край света!

Л. КУДРЕВАТЫХ, спец. корр. «Известий».

г. СЕВАСТОПОЛЬ. (По телефону).

Памяти академика Симона Николаевича Джанашиа

Большую потерю понесла советская историческая наука. После тяжелой продолжительной болезни скончался крупный советский ученый, действительный член Академии наук СССР, вице-президент Грузинской Академии наук, лауреат Сталинской премии, депутат Верховного Совета СССР Симон Николаевич Джанашиа. Неумолимо смерть оборвала жизнь талантливого ученого, с чьим именем связана успешная разработка ряда стран истории грузинского народа, достойным сыном которого он был.

Академик С. Н. Джанашиа родился 18 ноября 1900 г. в Гузлях в с. Макавети. Рано проявил интерес к истории и прежде всего к истории своего народа, он со студенческой скамьи стал заниматься научно-исследовательской работой. Весь дальнейший творческий путь ученого протекал в советских условиях, воспитавших в нем качества ученого-большевика.

С. П. Джанашиа является автором ряда научных работ по древнейшей, античной и средневековой истории Грузии. Он оставил после себя более ста научных трудов. Большим вкладом в историческую науку являются его труды, посвященные изучению общественной жизни Грузии античного периода и в особенности вопросу возникновения грузинской феодальной государственности. Такова его работа «Грузия на путях феодализации» и др. Ряд работ посвящен вопросам исторической географии и высвечению грузинских государственных границ и пределов расселения Грузии.

Но менее значительна роль покойного историка и в организации исключительных по своим масштабам и результатам археологических исследований в Закавказье. Возглавляемые им работы ознаменовались открытием мирового значения.

Как бы итоговой работой грузинских ученых в области истории и археологии является «История Грузии с древнейших времен до начала XIX века», в создании которой крупную роль принадлежит С. Н. Джанашиа. Эта работа удостоена Сталинской премии.

Для советских историков безвременная кончина Симона Николаевича — тяжелая утрата. В его лице грузинский народ и советская наука потеряли верного сына и крупного ученого.

Международный турнир шахматистов славянских стран

25 ноября в Москве в Центральном Доме Красной Армии открылся международный турнир шахматистов славянских стран, организованный Комитетом по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР. Турнир посвящен памяти великого русского шахматиста Михаила Ивановича Чигорина, соратника со дня смерти которого исполняется 25 января 1948 г.

Гениальный шахматист-практик и крупнейший шахматный мыслитель, М. И. Чигорин явился основателем самой передовой для своей эпохи русской шахматной школы, преемницей которой является завоевавшая мировую славу советская шахматная школа.

В начинающемся международном турнире участвуют лучшие представители советского шахматного искусства и молодые таланты, народившиеся за последние годы в странах новой демократии.

К участию в турнире приглашены с советской стороны гроссмейстеры Ботвинник, Болославский, Бондаревский, Керес, Котлов, Рагозин, Смыслов, немилон, Российский Федерации мастер Новотелов, чемпион Украинской ССР мастер Сокольский и представитель Белорусской ССР 22-летний Холмов, только что завоевавший звание мастера.

Славянские страны будут представлены Трифунювичем и Глаговичем (Югославия), чемпионом Чехословакии Пахманом, чешским мастером Коттангуром, польским мастером Платером и болгарским шахматистом Цветковом.

Советские шахматисты Ботвинник, Керес и Смыслов будут в 1948 году участвовать в матч-турнире на мировое первенство. Встречи их между собой и с другими участниками турнира шахматистов славянских стран представят поэтому особый интерес.

В. ПАНОВ, мастер спорта по шахматам.

Отъезд делегаций чехословацкой общности, общества «Финляндия — СССР» и Норвежно-Советского общества

После двухнедельного пребывания из Москвы на родину выехали делегации чехословацкой общности, общества «Финляндия — СССР» и Норвежно-Советского общества, которые находились в СССР по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с загранцией в связи с празднованием 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Гостей провожала член правления ВОКС Л. Д. Кислова, ответственные сотрудники Ю. С. а также представители соответствующих иностранных посольств и миссий в СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Издатель: ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин. вечера).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — «Керем».

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — «Время сияет».

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — «Дядя Ваня».

ФИЛИАЛ МХАТ — «Идеальный муж».

МАЛЫЙ ТЕАТР — «Варвары».

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — «В степях Украины».

ГОС. ТЕАТР им. Енг. ВАХТАНГОВА (ул. Горького, пер. Садовских, 10) — «Кому поклониться врагам».

ЦЕНТР. ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ — «Учитель танцев».