

О.А. Ржешевский,
научный руководитель
Центра истории войн и геополитики
Института всеобщей истории РАН,
доктор исторических наук,
профессор



Проблемы второго фронта и пути его решения

Дорогие товарищи, коллеги, друзья, единомышленники!

Товарищ генерал армии Куликов, председатель конференции и, конечно же, ее организатор!

То, что сегодня происходит в этом зале, отражает мысли и чувства миллионов граждан, которые помнят и чтут великую Победу советского народа в Великой Отечественной войне. Мне хотелось бы также, я просто считаю своим долгом, выразить благодарность от имени Академии наук всем организаторам и участникам конференции.

Это большой труд, который, мы уже сейчас можем сказать, получил очень высокую оценку, а его подлинная оценка еще впереди.

В своем выступлении я несколько уклоняюсь темы, которая объявлена в программе, по той простой причине, что не только она была и будет в основном освещена, но и потому, что наряду с этим есть вопросы, мимо которых наша конференция не имеет права пройти.

Вы, наверное, обратите внимание на то, что за пределами этого здания далеко не все разделяют те мысли, которые были высказаны в прекрасных докладах и предыдущих выступлениях. Не говоря уже о том, что за пределами России, в странах, бывших нашими союзниками во Второй мировой войне, чему Клуб военачальников посвящает сегодняшнюю конференцию, пишут совершенно другое.

Более того, в последнее время практически во всех странах НАТО и ЕС средства массовой информации, от Интернета до желтой прессы, резко усилили в различных формах диверсионную войну против нашей страны путем фальсификации событий кануна и начала Второй мировой войны.

Достаточно сказать, и вы это знаете, что тираж книг, издаваемых под именем Суворова – «Ледокол», «День «М», «Правда Суворова» и другие – достиг миллиона экземпляров. Наряду с привычными многие десятилетия

измышлениями о виновности СССР в развязывании Второй мировой войны и нападении Германии на СССР, о Катыни и другими штампами, эпицентром ныне выдвинут тезис об особой роли в этих событиях секретных протоколов к советско-германскому Договору о ненападении, фальсификация которых привязывается к любому событию в международной жизни, преследуя далеко идущие цели предъявить России требования о возмещении материального и иного так называемого оккупационного ущерба.

Напомню, что вхождение в СССР, Россию, прибалтийских республик, Западной Украины и Западной Белоруссии, Бессарабии, а ныне и Крыма представляется как оккупация с вытекающими отсюда юридическими и материальными последствиями. Обращает на себя внимание другое.

Для подтверждения этой версии используются материалы и решения Второго Съезда народных депутатов Российской Федерации, доклад на Съезде А. Яковлева, постановление Съезда о политической и правовой оценке советско-германского Договора о ненападении от 1939 года и другие документы Съезда. О секретных протоколах в постановлении Съезда говорится следующее: «Съезд констатирует, что переговоры с Германией по секретным протоколам велись Сталиным и Молотовым втайне от советского народа, ЦК ВКПБ и всей партии, Верховного Совета и Правительства СССР. Решение об их подписании было по существу и по форме актом личной власти, и никак не отражало волю советского народа, который не несет ответственности за этот сговор. Съезд признает секретные протоколы юридически несостоятельными и недействительными с момента их подписания». Это было подписано 24 декабря 1989 года.

Обращает на себя внимание при этом следующее, что шаг за шагом все аргументы, которые приводятся с целью искажения подлинного содержания этих документов, все сфальсифицированы. И только в результате нашей низкой образованности в исторической науке, в истории появления и значении этих документов, мы дожили до такой жизни, что подобного рода измышления распространяются таким количеством экземпляров, что еще хуже, очень многие им верят.

В мою задачу не входит подробное рассмотрение тех или иных аргументов, которые начисто и нагло, я бы даже позволил себе употребить такое слово, искажают историю, но все-таки один пример я приведу. Дело в том, что сами секретные протоколы не обнаружены. Оригиналов этих протоколов нет, хотя, конечно, видимо, прилагался колоссальный максимум усилий для того, чтобы их найти, если они в действительности существовали. Куда уходят корни этой кампании? Кто является ее организатором? Это, конечно, спецслужбы Соединенных Штатов Америки. Это, конечно, сборник «Советско-германские отношения», который был издан в Соединенных Штатах, а затем переведен за их же деньги на многие языки мира. Сборник, который называется «Советско-германские отношения 1939-1941 гг.». В чем дело?

И это, пожалуй, самый главный вопрос, на который мы должны ответить. Почему у нас в стране возникла такая ситуация, и что нужно делать для ее исправления? Рецептов много, и мы можем с ними ознакомиться едва ли не в каждой газете, но суть дела состоит в том, что задача защиты истории нашей страны, истории Великой Отечественной войны еще не стала делом каждого человека или большинства российских людей.

У нас нет развернутой программы освещения истории Великой Отечественной войны и, соответственно, разоблачения всякого рода измышлений на эту тему. Кое-что делает военно-историческое общество, но это только начало, в то время как задача эта государственного уровня и должна решаться именно на государственном уровне. Но это не значит, что мы должны ожидать какого-то спасительного государственного решения. Мы, каждый из нас, прежде всего, должны действовать сами. Рядом с каждым из нас должен быть человек, единомышленник и знаток на нашем уровне истории этих событий. Только если сможет государство развернуть такую программу и такую кампанию, только в этом мы сможем достигнуть необходимого успеха, только так мы победим.

Большое спасибо.