

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В истории России XIX — первой половины XX века различные политические и общественные движения, «властители дум» и мыслители по-разному оценивали значение и роль культурного наследия и его преемственности; существовали различные мнения и о степени использования духовного наследия в жизни общества. Диапазон оценок и мнений был велик, от полного отрицания многих духовных ценностей культуры, накопленных веками, и призывов к их уничтожению, до переоценки отдельных достижений в культурной сфере, в угоду идеологическим догмам и сиюминутной политической конъюнктуре. При этом предлагались различные подходы к решению данного вопроса и, порой, выказывались противоположные мнения на этот счет.

В то же время, в России всегда, даже в самые сложные периоды истории, в условиях «всеобщего ослепления», а подчас и политического террора, находились и общественные структуры, и отдельные граждане, которые своим кредо считали часто неблагодарную, а иногда и опасную деятельность по сохранению культурного наследия, пытались возвысить свой голос в защиту духовных ценностей.

На наш взгляд, особое место в этом движении принадлежит Российской Академии наук. Академия наук на протяжении всей своей без малого трехвековой истории была и остается важным фактором в общественном движении за сохранение национального культурного и научного наследия. Академия наук и сама по себе являлась одним из неизменных и замечательных носителей и продолжателей целого ряда глубоких традиций в культуре и науке.

Позволим себе подчеркнуть, что этой принципиальной и осознанной позиции Академия наук была верна всегда — с момента своего основания до наших дней. Данное положение позволяет нам считать деятельность Академии наук в этом плане уникальным для России историческим явлением.

Прежде всего, Академия наук была одним из авторитетных общероссийских центров, где систематически велась многогранная работа по сохранению отечественного культурного и научного наследия.

Академических ученых всегда отличало серьезное и внимательное отношение к историческому прошлому и своей страны, и всего цивилизованного человечества. Этот принцип был положен в основу деятельности Академии наук по сохранению памятников истории и культуры; он применялся в значительной по своим масштабам просветительской работе; в академическом издательском деле; в руководстве краеведческим движением и др.

Одной из глубоких академических традиций было ясное понимание того, что отечественные культуры и наука являются неотъемлемой составной частью мировой культуры и науки; проявление объективности в оценке их места и значимости по шкале общечеловеческих ценностей. Заметим, что это нисколько не противоречило искреннему патриотизму российских ученых, а содействовало укреплению подлинных патриотических настроений в общественной жизни страны.

История человечества показывает, что в своей духовной сфере, в области культуры оно развивается не по прямой линии и, конечно, не по линии восходящей.

Еще более полувек назад великий мыслитель Альберт Швейцер дал достаточно пессимистическую оценку состояния современного общества. Он, в частности, отметил следующее: «Нас не интересуют великие духовные достижения прошлого, еще меньше склонны мы наследованию. Лишь то, что ассоциируется с нашими сегодняшними планами, страстями, чувствами и эстетическими вкусами, представляет для нас ценность».

Безусловно, научная интеллигенция не в состоянии предотвратить процессы, неумолимо идущие в духовной сфере жизни общества. Но у нее есть одна нелегкая и благородная миссия — пытаться сохранить хоть в какой-то мере преемственность в развитии культуры, сберечь для потомков главные завоевания человеческого духа, передать им формулу своего отношения к окружающему миру.