

#### IV.8.6. Аналогии между этническими и физическими процессами

В-шестых, уже названные черты — прежде всего энергетизм — проявляются в частых аналогиях между этническим и физическим процессом, на том основании, что и этот процесс — природный. Это типичная пронатуралистическая историцистская концепция по К. Р. Попперу (1993). Так, например:

«Каждый живой организм обладает энергетическим полем, теперь мы уже можем сопоставить его с описанием особенностей этноса и, следовательно, назвать *этническим полем*, создаваемым биохимической энергией живого вещества» (Гумилёв 1990: 43).

Что в организме существует обмен энергии — в этом нет сомнений, равно как в существовании у него энергетических полей (например, электромагнитного, на измерении которого основаны методы электрокардиографии и электроэнцефалографии). Однако обычно энергию в таких случаях поминают совсем в другом значении, введённом в науку З. Фрейдом, а в массовое сознание — направлением Е. П. Блаватской: иррациональная движущая сила, доступная лишь интуитивному познанию. Проще говоря, речь идёт не об электромагнитном или гравитационном поле, а о чём-то вроде астрального или ментального поля. Что это так, видно уже из того, что нигде у Л. Н. Гумилёва нет попыток определить это понятие более внятно, если не считать упоминания, что пассионарная энергия по своей природе — «биохимическая» (: 122). При этом, однако, автор уверен в непреложности своих выводов:

«Если мы сравним известные нам фазы этногенеза, то обнаружим, что при переходе фазы подъёма пассионарности в акматическую стремление к расширению ареала наступает столь же неуклонно, как закипает вода при 100 °С и нормальном давлении» (Гумилёв 1990: 100).

И в то же время оговариваются возможности исключений из правил: «этническая регенерация» (: 224) возможна на любой фазе этногенеза, где уже есть утраты, а значит, есть что восстанавливать. Но тогда эти фазы не столь жёстки.

Однако в дальнейшем оказывается, что «пассионарная энергия (биохимическая)» присуща не только этносу. Так, о Диоклетиане говорится: «Короче, он использовал инерцию не этноса, ибо таковая иссякла, а культуры, созданной предыдущими поколениями» (Гумилёв 1990: 214). В таком случае надо признать, что и культура характеризуется теми же признаками, что и этнос, включая энергию.

#### IV.8.7. Экологический подход

В-седьмых, общественная система рассматривается как часть более крупной системы — экологической. Это совершенно логично с точки зрения как философии космизма, так и любой естественной науки. Эту сторону учения Л. Н. Гумилёва в наши дни успешно развивает Э. С. Кульпин с его концепцией «социоестественной истории» — СЕИ (см.: Кульпин 1995; 1998).

На ход этногенеза, по Л. Н. Гумилёву, влияют три основных параметра: 1) пространство, то есть «окружение: ландшафтное и этническое»; 2) время — «фаза этногенеза и этнического окружения, определяющая варианты этнического контакта с ним» (Гумилёв 1990: 121), то есть «возраст» системы, понимаемый по О. Шпенглеру; 3) энергия. «**В энергетическом аспекте этногенез является источником культуры**» (Гумилёв 1990: 122). Как это совместить с только что приведёнными словами о Диоклетиане: инерция этноса иссякла, а культуры — ещё жива?