

*Посвящается моей маме
и памяти отца*

ВВЕДЕНИЕ

«Православный приход есть церковное общество верующих, совместно со своим причтом имеющее храм и подчиненное местному епископу как высшему своему пастырю, с благословения которого руководство в приходе вверяется местному священнику»¹. Такое определение прихода предлагает известный исследователь церковной проблематики, публицист А.А. Папков. Среди всевозможных определений прихода приведенное выше представляется наиболее удачным. Приход являлся основой существования православной церкви. Его фундаментом стало единение верующих людей, сплоченных единым эмоциональным порывом — идеей спасения души, помочь которому призваны священнослужители. Современные исследования наиболее типичных черт конфессиональной общины позволяют внести в определение прихода новые черты или, что бывает чаще, изложить уже знакомые по трудам XIX—начала XX в. мысли языком современной науки. Приходская жизнь рассматривается как одна из сфер деятельности сельской общины, через которую последняя осуществляла свои религиозно-этические и культурные функции. Исследование прихода может вестись на стыке двух актуальных и активно разрабатываемых в настоящее время историографических направлений: истории Русской Православной Церкви, с одной стороны, и истории сельской общины — с другой. Роль прихода в общественной и хозяйственной жизни крестьян на протяжении веков оставалась многообразной. Поэтому крайне непросто дать точное современное определение научного термина «приход».

Во-первых, приход — территориальный моноконфессиональный союз, «основой которого являлось литургическое единение в общем храме под духовным водительством пастыря»². Особую значимость, следовательно, приобретает изучение обрядовой стороны приходской жизни: как повседневного, плавного ее течения, так и

¹ Папков А.А. О благоустройстве православного прихода. С приложением проекта приходского устава. СПб., 1907. С. 49.

² Камкин А.В. Традиционные крестьянские сообщества Европейского Севера России в XVIII в.: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 1993. С. 6.

бурных конфликтов, нередко возникающих при исполнении церковных треб. К этой же проблеме примыкают некоторые аспекты истории старообрядчества. *Во-вторых*, внимание исследователей привлекает правовой статус прихода. В России «каждый мирянин был приписан к определенному приходу, который не только освящал важнейшие события его жизни, но и давал им юридическое оформление»³. При изучении этого вопроса особую значимость приобретают такие неисчерпаемые проблемы, как правовые аспекты строительства и обеспечения всем необходимым приходского храма, а также снабжение белого духовенства ругой и отвод земли священно- и церковнослужителям. Эта проблема тесно связана с такими чисто светскими на первый взгляд вопросами, как многовековые традиции крестьянского землепользования, фискальные обязательства общины, принципы раскладки налогов между налогоплательщиками и т.д. В то же время здесь ошутима собственно церковная проблематика, особенно отчетливо проявляющаяся при изучении круга обязанностей церковного старосты. *В-третьих*, приход является наиболее значимым средством христианизации, которая в сознании современников нередко отождествлялась с распространением русского влияния⁴. Этот вопрос приобретал особую важность в Олонецкой епархии, значительную часть населения которой составляли финно-угорские народы (карелы, вепсы). В приходе, несомненно, интенсивно шел процесс синтеза славянской и финно-угорской культур. «В этом синтезе христианство являлось русским пластом и его достаточно органическое включение в мировоззренческие системы иноэтнических народностей постепенно перекрывало этнические самоопределители различных уровней общим с русским религиозным самосознанием»⁵. Наконец, в трудах некоторых современных историков православный приход предстает как «особая мнемоническая община», главное предназначение которой состояло как в поддержании коллективной памяти о церковном прошлом России, так и в осмыслении

³ Листова Т.И. Религиозно-общественная жизнь: представления и практика // Русский Север: этническая история и народная культура. XII–XX века. М., 2004. С. 727.

⁴ Подробнее об этом см.: Пулькин М.В. Три облика русификации в Карелии // Вестник Евразии. Независимый научный журнал. 2005. № 3. С. 107–125.

⁵ Бернштам Т.А. Христианизация в этнокультурных процессах финно-угорских народов Европейского Севера и Поволжья // Современное финно-угроведение: Опыты и проблемы. Л., 1990. С. 134.

текущего момента исходя из общего, присущего верующим понимания минувшего⁶.

Все эти определения не противоречат друг другу, а являются взаимодополняющими: они показывают огромное разнообразие функций, которые приход выполнял в жизни населения России. Изучение прихода позволяет выявить новые аспекты истории общественного сознания, обратиться к слабоизученным сторонам хозяйственной жизни государственных крестьян XVIII—начала XX в., восполнить существенные пробелы, оставшиеся в изучении этнокультурных процессов и выявить новые черты деятельности крестьянского самоуправления. Нельзя сказать, что эти вопросы не привлекали внимание исследователей. Однако проблематика, тесно связанная с государственной регламентацией приходской жизни, воздействием власти на самые разные аспекты жизни прихода, не становилась до настоящего времени предметом специального исследования⁷. *Этим обусловлена актуальность данной работы.*

Историография проблемы

Популярной темой исторических сочинений приход становится лишь в конце XIX—начале XX в. «Не ради какого-либо академического интереса были предприняты эти исследования, — пишет *А.Г. Болдовский*, — а ради великих нужд церковных и общественных, в осознании глубокого жизненного значения прихода для церкви и общества»⁸. Одним из первых на тему о состоянии православного прихода высказался современник событий, калязинский священник *И.С. Беллюстин*⁹, «едва ли не помешавшийся на критике всего и вся в Православной Церкви»¹⁰. Эмоциональные высказывания провинци-

⁶ *Шевцова В.* Освящение истории: Богородица и православная память в поздний период Российской империи // Историческая память и общество в Российской империи и Советском Союзе (конец XIX—начало XX в.). СПб., 2007. С. 301; *Кузнецов С.В.* Православный приход в России в XIX в. // Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII—XX вв. М., 2002. С. 159.

⁷ В данном случае я имею в виду историческую (в узком плане, не этнографическую) литературу, в которой, как справедливо пишет *А.В. Камкин*, развитие темы о православном приходе «практически не состоялось». (См.: *Камкин А.В.* Традиционные крестьянские сообщества Европейского Севера России, с. 11).

⁸ *Болдовский А.Г.* Возрождение церковного прихода (Обзор мнений печати). СПб., 1903. С. 6.

⁹ *Беллюстин И.С.* Описание сельского духовенства. Paris, 1859.

¹⁰ *Римский С.В.* Российская церковь в эпоху великих реформ (Церковные реформы в России в 1860—1870-х гг.). М., 1999. С. 190.